

## DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1. Název problému a jeho charakteristika

Uznání vydržení vlastnického práva k pozemku parc. č. 2017/14 v k. ú. Bolevec pro paní Janu Kalistovou, bytem V Rybníčkách 714, Sušice (dále jen žadatelka).

### 2. Konstatování současného stavu a jeho analýza

Pozemek parc. č. 2017/14, zahrada, o celkové výměře 49 m<sup>2</sup> se nachází v k. ú. Bolevec a je zapsán na LV č. 1. Tento pozemek město získalo na základě ustanovení § 1 zákona ČNR č. 172/1991 Sb.

Žadatelka nabyla vlastnické právo ke své nemovitosti, tj. pozemku parc. č. 2017/5, zahrada, o výměře 1017 m<sup>2</sup>, kterou má zapsanou na listu vlastnictví č. 1217 pro k. ú. Bolevec a s níž je městský pozemek parc. č. 2017/14 v k. ú. Bolevec o výměře 49 m<sup>2</sup> užíván jako jeden celek, na základě Rozhodnutí o dědictví D 374/1975 Státního notářství Plzeň-město ze dne 9. 4. 1975.

Žadatelka je přesvědčena, že užívá pozemek v dobré víře. Pozemek získala po svém zemřelém otci Aloisovi Kubíčkově, který koupil nemovitost spolu s manželkou Marií Kubíčkovou kolem roku 1962. Vzhledem k tomu, že se na vytyčené hranici kupujícího pozemku nacházela řada vzrostlých ovocných stromů, dohodli se rodiče žadatelky s prodávajícím o odkoupení ještě další části pozemku a to tak, aby předmětné stromy mohly být ušetřeny poražení. Bylo dohodnuto i provedení dodatečného geometrického zaměření. Finančně byl nákup nemovitosti dokončen ke spokojenosti obou smluvních stran. K vlastní realizaci dodatečného geometrického zaměření pravděpodobně nedošlo. Po roce 1968 prodávající nezákonně opustili republiku a jejich majetky propadly státu. Pozemek byl užíván v dobré víře rodiči žadatelky a po smrti otce žadatelky i samotnou žadatelkou až do dubna roku 2005, kdy se na sousedním pozemku začala budovat příjezdová komunikace.

Žadatelka uzavřela od 1. 6. 2011 na pozemek parc. č. 2017/14 v k. ú. Bolevec o výměře 49 m<sup>2</sup> nájemní smlouvu.

EVID MMP se dotázal příslušných složek, tj. MO Plzeň 1 a PRÁV MMP, na stanoviska k možnému vydržení a z důvodu zjištění možných záměrů města Plzně také TÚ MMP ohledně nakládání s předmětným pozemkem.

TÚ ve svém stanovisku MMP/129221/11 souhlasí s prodejem pozemku parc. č. 2017/14 v k. ú. Bolevec, který je připlocen k pozemku parc. č. 2017/5 v k. ú. Bolevec. Na pozemek je uzavřena nájemní smlouva č. 2011/001533.

MO Plzeň 1 ve svém stanovisku UMO1/16989/1 ze dne 12. 8. 2011 sděluje, že nebylo s žadatelem vedeno jakékoliv řízení, kterým by byla přetřžena jejich dobrá víra ve vydržecí době. Usnesením RMO Plzeň 1 č. 96/2011 byl schválen pronájem tohoto pozemku.

JUDr. Pešek, z PRÁV MMP, který případ posoudil z hlediska naplnění zákonných znaků vydržení, dospěl ve svém stanovisku k závěru, že žadatelka podmínky pro uznání vydržení splňuje a předmětný pozemek vydržela ke dni 1. 1. 1992.

### 3. Předpokládaný cílový stav

Napravit současné nevyhovující majetkové poměry, tj. v souladu se stanoviskem PRÁV MMP uznat vydržení vlastnického práva pro žadatelku.

### 4. Navrhované varianty řešení

Viz návrh usnesení.

## **5. Doporučená varianta řešení**

Viz návrh usnesení.

## **6. Finanční nároky řešení a možnosti finančního krytí**

Nejsou. Náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku a se sepsáním notářského zápisu hradí žadatelka.

## **7. Návrh termínů realizace a určení zodpovědných pracovníků**

Pokud rozhodne ZMP v souladu s návrhem usnesení, bude sepsán notářský zápis a poté zajištěn záznam v katastru nemovitostí.

## **8. Dříve přijatá usnesení orgánů města nebo městských obvodů, která s tímto návrhem souvisejí**

Usnesení RMP č. 954 ze dne 23. 8. 2007

Usnesení ZMP č. 417 ze dne 6. 9. 2007

Usnesení RMO č. 96/2011 ze dne 15. 3. 2011

Zápis z KNM ze dne 13. 12. 2011

Usnesení RMP č. 149 ze dne 26. 1. 2012

## **9. Závazky či pohledávky vůči městu Plzni**

V případě vydržení se dle „Závazných pravidel pro zjišťování pohledávek a závazků při nakládání s majetkem města“ nezjišťují.

## **10. Přílohy**

Příloha č. 1 stanovisko ORP

Příloha č. 2 zápis z jednání KNM ze dne 13.12.2011

Příloha č. 3 stanovisko MO 1

Příloha č. 4 usnesení RMO 1 č. 96/11

Příloha č. 5 stanovisko PRÁV

Příloha č. 6 fotografie

Příloha č. 7 mapa územní plán

Příloha č. 8 majetek města se zákresem

Příloha č. 9 letecký snímek

Příloha č. 10 orientační mapa

Příloha č. 11 usnesení RMP č. 149 ze dne 26. 1. 2012

Přílohy k dispozici u předkladatele: listy vlastnictví, usnesení RMP č. 954 ze dne 23. 8. 2007, usnesení ZMP č. 417 ze dne 6. 9. 2007.