PLZEŇ, STATUTÁRNÍ MĚSTO
ODBOR PRÁVNÍ A LEGISLATIVNÍ MAGISTRÁTU MĚSTA PLZNĚ

1100293943

Magistrát města Plzně
Odbor evidence majetku ①

DOŠLO: 25 -10- 2011	Č. dop.
	Zprac. Plu
Č.j.: 185062/11 Příloha: SV	Ukl. zn. 254.3.2 A10

306 32 Plzeň, nám. Republiky 16
& + 420 37 / 803 23 05
fax + 420 37 / 803 23 02
e-mail popelova@plzen.eu

Mgr. Hana Radová
vedoucí odboru evidence majetku

Váš dopis / ze dne	Naše značka	Vyřizuje / linka	V Plzni dne
16.8.2011	MMP/185062/11	Mgr. Popelová/2305	24.10.2011

Věc: **Žádost paní Evy Pitulové, bytem Plzeň, Pod lesem 9 o uznání vydržení vlastnického práva k městskému pozemku parc.č. 2569/11 v k.ú. Doubravka**

Vážená paní magistro,

k žádosti paní Evy Pitulové (dále jen „žadatelka") o uznání vydržení vlastnického práva k městskému pozemku parc. č. 2569/11 v k.ú. Doubravka si dovoluji uvést následující :

K vydržení nemovité věci je nutné, aby ji držitel užíval nepřetržitě po dobu alespoň 10 let a byl současně se zřetelem ke všem okolnostem v dobré víře o tom, že mu věc patří. Do doby nutné pro vydržení se započte i doba, po kterou měl věc v oprávněné držbě právní předchůdce.

Žádost paní Evy Pitulové se týká městského pozemku parc.č. 2569/11 o výměře 149 m^2 v k.ú. Doubravka, který je připlocen k nemovitostem ve výlučném vlastnictví žadatelky (tj. k pozemkům parc. č. 2323, 2324 a rodinnému domu č.p. 912 stojícím na parc. č. 2323, to vše zapsáno na LV č. 1805, k.ú. Doubravka).

Dle tvrzení žadatelky byl městský pozemek, který žadatelka užívá, takto oplocen spolu s pozemky, které žadatelka nabyla na základě darovací smlouvy sepsané formou notářského zápisu NZ 965/88 ze dne 31.12.1988 a darovací smlouvou ze dne 30.9.1991. Žadatelka tedy uvedenými nabývacími tituly doložila a prokázala držbu předmětných nemovitostí od roku 1988, resp. 1991.

Aby žadatelka splnila podmínky pro vydržení, je nutné se dále zabývat otázkou, zda byla v dobré víře, že jí užívaná nemovitost je jejím vlastnictvím. Žadatelka předložila Kolaudační vysvědčení č. B 24.305 ze dne 16.12.1938, ve kterém je mimo jiné uvedeno, že stavba hraničí na všech stranách s vlastní zahradou a poznámka o tom, že by pozemek připadající k ulici byl postoupen do veřejného statku je přeškrtnuta. Dále žadatelka předložila znalecký posudek ze dne 30.9.1991 vypracovaný soudním znalcem panem Ing. Jiřím Dusíkem, ze kterého vyplývá, že ploty kolem nemovitostí ve vlastnictví žadatelky byly v době vypracování znaleckého posudku odhadnuty na stáří 36 - 41 let. Žadatelka ve své žádosti o uznání vydržení uvádí, že předmětný pozemek užívá její rodina přes 70 let a toto své tvrzení dokládá dobovými fotografiemi.

Na základě všech shora uvedených skutečností se domnívám, že žadatelka splnila jak podmínku držby nemovitosti po dobu alespoň 10 let, tak i podmínku dobré víry, že jí užívaná nemovitost je jejím vlastnictvím. Proto jsem toho názoru, že podmínky pro vydržení byly splněny.

S pozdravem

Zuzana Popelová

Mgr. Zuzana Popelová
Odbor právní a legislativní MMP