

JUDr. IVAN HEJL

advokát

zapsaný v seznamu vedeném ČAK pod č. 3264

Rašínovo nábřeží 10, 128 00 Praha 2

Statutární město Plzeň radní (1)	Č. dop.
DOŠLO: - 2 -06- 2010	Zprac.
Č.j.: M/17/05994/10 Příloha:	Ukl. zn.

Vážený pan
Ing. Vladimír Tichý
radní města Plzně pro nakládání s majetkem města
nám.republiky 1
306 32 Plzeň

Věc: přímý prodej domu čp.1795 na parc.č.8345 a parc.č.8346

Magistrát města Plzně Odbor prodeje majetku ①	Č. dop.
DOŠLO: - 4 -06- 2010	Zprac. HACHA KOL
Č.j.: M/17/05994/10 Příloha:	Ukl. zn. 2078/10

Vážení,

v návaznosti na předchozí korespondenci z roku 2007 a vývoj konkrétní situace v čase a místě se obracím na Statutární město Plzeň s žádostí o přímý prodej domu čp.1795 se st.p.č.8345 a pozemku p.č.8345, vše v k.ú.Plzeň, na adrese Klatovská třída č.or.180, který přímo sousedí s domem v mém vlastnictví, tj. domem čp.1918 na adrese Klatovská třída č.or.182, a to z následujících důvodů.

Vzhledem k situaci, jak se vyvinula po dokončení výstavby nových objektů pro bydlení, postavených na pozemku – původně č.840/1, sousedících s Vaším pozemkem p.č.8346 v letošním roce a mnou provedené opravě domu čp.1918 a přilehlých garáží v letech 2008 - 2010 považuji za nejvhodnější řešení jak z hlediska stavebního, tak z hlediska zlepšení okolí dotčených nemovitostí, faktické propojení užívání pozemků p.č.8344 a p.č.8346, neboť by tak došlo i k možnému zajištění parkování obyvatelů domu čp.1795 ve vnitrobloku s využitím průjezdu v mém domě a následně obnově oplocení pozemku p.č.8346 z mé strany s tím, že stávající oplocení mezi našimi sousedními pozemky p.č.8344 a p.č.8346, které je v mém vlastnictví, a které je ve zhoršeném technickém stavu, mj. vlivem dlouhodobě zanedbané údržbě trvalých porostů z Vaší strany, by již nemuselo být nákladně obnovováno.

Je samozřejmostí, že tak, jak jsem zajistil opravy a údržbu svého domu po roce 2006, zajistil bych stejně tak opravu domu čp.1795, který je ve značně zanedbaném stavu (padající venkovní omítka apod.) a pro Vás - jako stávajícího vlastníka - by tato oprava představovala pouze vynaložení finančních prostředků s problematickou návratností.

S ohledem na shora uvedené rovněž považuji za samozřejmé zmínit, že kupní cena by byla stanovena znaleckým posudkem jako cena místně a časově obvyklá.

Pokud by snad z jakýchkoliv - mě neznámých důvodů na Vaší straně - nebylo možné docílit prodeje domu i pozemků z Vašeho vlastnictví, považoval bych alespoň částečné řešení, tj. prodej pouze pozemku p.č.8346 nebo jeho zadní části v úrovni zadní hranice pozemku p.č.8348 za ještě přijatelné řešení, které by umožnilo částečné naplnění mé snahy o sanaci a efektivní využití předmětného území a pro Vás, jako vlastníka domu čp.1795, by neznamenal žádnou újmu – pouze zlepšení stávajícího neutěšeného stavu.

Na závěr mi dovoluji shrnout v tom smyslu, že souběžným efektem shora uvedeného převodu vlastnictví nemovitého majetku by byla i zlepšená kvalita bydlení pro obyvatele Vašeho

města - nájemce bytů v obou předmětných obytných domech a zkulivování zanedbaného pozemku p.č.8346 bez vynaložení finančních prostředků z Vaší strany.

V očekávání Vaší odpovědi zůstávám s projevem dokonalé úcty.

V Praze 31.5.2010
Doporučeně s dodejkou.

JUDr.Ivan Hejl

