

**Ženíšek Ondřej**

---

**Od:** Tomášek Dominik  
**Odesláno:** 10. května 2012 9:33  
**Komu:** Ženíšek Ondřej  
**Předmět:** FW: odpověď PMDP  
**Přílohy:** 20120503142445209.pdf

Vážený pane předsedo,

v dopise PMDP, a.s. jsou podstatné dvě otázky:

- 1) zda je PMDP, a.s. povinným subjektem ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
- 2) zda obsah smlouvy tvoří obchodní tajemství.

Odpověď na první otázku nám dal Nejvyšší správní soud ČR ve svém rozhodnutí čj. A As 114/2011-121 ze dne 19. října 2011 (celé rozhodnutí viz níže), ve kterém soud potvrdil, že Dopravní podnik hlavního města Prahy, akciová společnost, je veřejnou institucí ve smyslu § 2 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., a je tedy povinným subjektem. To samé analogicky platí pro PMDP, a.s.

Odpověď na druhou otázku je složitější, neboť neznáme obsah smlouvy a není vyloučeno, že smlouva obchodní tajemství skutečně obsahuje. V dopise je přímo naznačeno, v jakých informacích PMDP, a.s. spatřují obchodní tajemství. Dle § 9 odst. 1 zákona povinný subjekt informaci tvořící obchodní tajemství neposkytne. Neznamená to ale, že je na základě tohoto oprávněn odepřít poskytnutí textu celé smlouvy. Povinný subjekt v tomto případě musí postupovat dle § 12 zákona, tzn. poskytnout text smlouvy vyjma informací, které tvoří obchodní tajemství.

Nepředpokládám přitom, že celý text smlouvy tvoří obchodní tajemství.

S pozdravem Dominik Tomášek