

Zápis z jednání k problematice svozu odpadu

ze dne 12. 6. 2012

Účastníci:

- Ing. Petr Rund (TN MMP)
- Mgr. Tomáš Drápela (PT a.s.)
- Ing. Jiří Bis (člen ZMP)
- Mgr. Vladimír Dlouhý (PT a.s.)
- Ing. Petr Smutný (PK)
- Ing. Zdeněk Bučko (S. U. a. s.)

Na společném jednání bylo konstatováno, že:

- Převážení neupraveného odpadu nelze akceptovat z ekonomických, technických i ekologických důvodů. Tento způsob nakládání s odpadem by si vyžádal speciální vagony, neodpovídá schválenému POH kraje a zatěžuje životní prostředí dodatečnými emisemi z dopravy. Převážet by bylo možno pouze odpad již upravený na speciální palivo a to pravděpodobně autodopravou.
- Odpad vyprodukovaný v Plzeňském kraji a na území města Plzně by měl zůstat v regionu. K odpadu je třeba přistupovat v souladu s principy směrnic EU a je nutno jej považovat za surovinový zdroj. Směsný komunální odpad je energetickou surovinou tedy možnou náhradou hnědého uhlí, které bude ubývat a odpad by mohl nahradit významné množství hnědého uhlí.
- Využití energie z odpadu a biomasy ve zdrojích Plzeňské teplárny umožní odstavit v letní sezoně uhelnou energetiku a tak významně snížit emise v plzeňské kotlině. Existence CZT je zásadní výhodou města v zásobování teplem.
- Výhledově je možno pouze přebytek ze zpracovaného odpadu z Plzeňského kraje směřovat do Sokolovské uhelné a. s.
- Ze strany S. U. a. s. bylo konstatováno, že město/kraj si musí určit, jak naloží se svým odpadem. Tento proces je řešen POH plzeňského kraje, který hodnotí vývoz odpadu a jeho likvidaci mimo kraj jako variantu nejméně vhodnou.
- Předzpracování odpadu by si vyžádalo vybudování nového zařízení. Náklady na vybudování takového zařízení o kapacitě odpovídající uvažované spalovně / 95 tis. t /rok/ lze uvažovat dle studie proveditelnosti ZEVO, která hodnotí tuto variantu na cca 800 mil Kč a co je však zvláště důležité jsou vyšší provozní náklady tohoto systému a celková ekonomická nevýhodnost. Důležitým faktorem je též skutečnost, že cca 60% zbytkového odpadu po úpravě by muselo být nadále ukládáno na skládkách. Nehledě na nutnost znovuzahájení všech projektových a povolovacích procedur a hledání odpovědného investora / případně jednání se SUAS. Je rovněž skutečností, že po využití 95 tis. t v ZEVO Chotíkov zbývá ještě zhruba stejný objem KO

k dalšímu využití, které lze směřovat jak k procesům MBÚ ale i k dalším metodám recyklace a zhodnocování.

- Je skutečností, že v současné době není předložena žádná konkrétní nabídka a to ani v oblasti cenové. Je samozřejmé pouze to, že likvidace odpadu se musela i nadále platit.

V Plzni dne 12. 6. 2012

Kopie z internetu