

INFORMATIVNÍ ZPRÁVA

Ve věci: Petice za zachování veřejného parkoviště v Manětínské ulici

Magistrát města Plzně obdržel dne 2. října 2012 petici ve věci zachování veřejného parkoviště v Manětínské ulici, ve které občané města Plzně, paní Ing. Miroslava Tomanová, paní Alena Masnicová a pan Ing. Václav Ženišek (jako petiční výbor – podpisy jiných osob však ani pod peticí, ani na případných podpisových listinách, připojeny nejsou), žádají primátora města Plzně (krom jiného) o projednání jejího obsahu v rámci zasedání Zastupitelstva města Plzně. V daném případě se jedná o petici ve smyslu § 1 odst. 1 a § 5 odst. 1 zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním, v platném znění. Text petice je přílohou této informativní zprávy.

V návaznosti na požadavek petentů a v souladu s § 5 odst. 3 poslední věta zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním, v platném znění, je v rámci této informativní zprávy navrhováno zaslat petentům následující odpověď:

Vážení spoluobčané.

V rámci vaší petice za zachování veřejného parkoviště v Manětínské ulici, kterou Magistrát města Plzně obdržel dne 2. října 2012, registrujeme několik vašich požadavků:

- 1) Zachování veřejného parkoviště, které vzniklo jako náhrada za zrušené parkoviště, vybudované ze státních prostředků pro obyvatele sídliště v rámci komplexní bytové výstavby

Předmětný pozemek, na kterém se dříve parkoviště, dnes objekt garáží nachází, byl prodán rozhodnutím Zastupitelstva města Plzně v roce 1991 za cenu dle znaleckého posudku a bez podmínek týkajících se parkování pro veřejnost. Město Plzeň jako účastník řízení k souhlasu s vydáním územního rozhodnutí přidala v roce 1996 a 1997 podmínku, že investor vybuduje parkovací plochu tak, aby počet parkovacích stání jednak splňoval podmínky příslušné normy výstavby pro obchodní účely (ČSN 73 61 10) a nad rámec tohoto požadavku bylo navíc vybudováno minimálně 180 parkovacích stání pro veřejnost. Tato podmínka byla převzata příslušným stavebním úřadem a byla zakotvena jak investorem ve stavební dokumentaci, tak i státní správou v územním (Magistrát města Plzně) a stavebním (Úřad městského obvodu Plzeň 1) povolení.

Na základě právě uvedeného nechal investor nad rámec svého původního záměru navrhnout a vybudovat 180 parkovacích stání pro veřejnost v suterénu parkovacího objektu. Zpoplatnění předmětných parkovacích míst či jejich bezplatnost nebo volná přístupnost nebyla řešena ani orgány města či městského obvodu v rámci samosprávy, ani příslušnými orgány státní správy a ani investorem. Základní podmínkou, která se objevuje v příslušných rozhodnutích správních orgánů, je požadavek, aby těchto 180 parkovacích míst bylo užíváno mimo rámec obchodního zařízení.

2) Nesouhlas s vybudováním dalších obchodních prostor

Rozšíření prodejny a zábor 58 parkovacích míst v roce 2011 nijak nesouvisí s výše uvedenými parkovacími stáními pro veřejnost a tato stání nebudou rozšířením prodejny nijak dotčena. Parkovací místa na střeše parkovacího objektu jsou všemi správními rozhodnutími určena pro parkování zákazníků OC Hypernova, nikoliv pro parkování veřejnosti. Takové užívání skutečně OC pouze několik let tolerovalo. Vydáním územního rozhodnutí a stavebního povolení na rozšíření prodejny v roce 2011 nijak nezasáhlo do parkovacích stání pro veřejnost v suterénu parkovacího objektu.

3) Žádost, aby primátor města Plzně inicioval jednání s vlastníkem objektu, projednání na jednání Zastupitelstva města Plzně, projednání na zasedání Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 1 a prověření postupu Rady městského obvodu Plzeň 1

Primátor je v souladu s § 5 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, orgánem statutárního města, v našem případě pak primátor města Plzně je orgánem územně členěného statutárního města Plzně. Na základě stejného ustanovení je starosta městského obvodu orgánem městského obvodu územně členěného statutárního města. Statutární města, která se územně člení, mohou na základě § 130 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, vydat obecně závaznou vyhlášku, tzv. statut, kterým upraví své vnitřní poměry ve věcech správy města, a to jak v rámci působnosti samostatné, tak i v rámci působnosti přenesené. Plzeň vydala svůj statut jako obecně závaznou vyhlášku statutárního města Plzně č. 8/2001, Statut města. Tento předpis ani zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, oba v platném znění, neobsahují možnost nebo princip, kterým by primátor města Plzně jako orgán města Plzně mohl direktivně iniciovat projednání záležitostí v orgánech městského obvodu, které náležejí do jejich svěřené působnosti. V návaznosti na právě uvedené byli zástupci městského obvodu Plzeň 1 s obsahem vaší petice seznámeni. Postup orgánů městského obvodu Plzeň 1 ve věci je tak závislý pouze na jejich vůli.

Závěrem můžeme shrnout následující poznatky:

Parkoviště je umístěno na soukromém pozemku. Na tomto pozemku hodlá jeho vlastník Manhattan Development s.r.o. vybudovat obchodní zařízení, na jehož stavbu bylo dne 8. srpna 2011 vydáno stavební povolení č. j. ÚMO1/16514/11. Společnost vlastníci pozemek, je zároveň investorem záměru obchodního centra Plzeň – Gerská. Při vydání územního rozhodnutí č. 1267/97 ze dne 8. srpna 1997 a stavebního povolení č. Výst/1479/99- Am dne 14. prosince 1999 na výstavbu supermarketu Albert bylo stanoveno, že bude vybudováno 180 parkovacích stání jako náhrada za veřejné parkoviště, které bylo výstavbou supermarketu zrušeno. Potřebný počet parkovacích míst pro zákazníky supermarketu je samozřejmý, jelikož je daný podmínkami příslušné normy výstavby pro obchodní účely (viz také výše).

Jako náhrada za veřejné parkoviště bylo vybudováno parkoviště v podzemní části o 180 parkovacích stáních, které je určeno pro veřejnost. Toto parkoviště není dostavbou (schválenou v roce 2011) dotčeno. V současné době je v místě 293 parkovacích míst. Dostavbou supermarketu dojde ke zrušení 58 parkovacích stání. I přesto snížený počet parkovacích míst stále splňuje počet míst potřebný pro daný účel výstavby dle ČSN 73 61 10, přičemž tento počet o 55 míst překračuje. Z hlediska parkování tedy záměr splňuje všechny

podmínky dané v minulosti městem Plzní – potažmo příslušnými správními orgány - a zmiňovanou ČSN. Díky podmínce o vybudování 180 parkovacích stání pro veřejnost byl investor nucen postavit parkovací objekt a parkovací místa rozšířit o minimálně 180 parkovacích stání.

V rámci dostupných písemných podkladů a rozhodnutí příslušných orgánů nelze dohledat jakoukoliv zmínku o tom, že byla dohodnuta nebo přikázána možnost bezplatného parkování na střeše halových garáží.

Všechna existující rozhodnutí stavebních úřadů jako správních orgánů v rámci této záležitosti jsou vydána v rámci přenesené působnosti. Proces jejich vydávání se řídí zejména předpisy stavebního práva (zákon č. 183/2006 Sb. a dříve účinný zákon č. 50/1976 Sb.) a podpůrně též zákonem č. 500/2004 Sb., správním řádem, v platném znění. Dané předpisy obsahují účinné moduly opravných prostředků, jimiž mohou účastníci řízení a další k tomu zákonem zmocněné osoby předepsaným způsobem vyjádřit svoji vůli ve vztahu k meritu věci s cílem ovlivnit pravomocnou podobu předmětného správního rozhodnutí. Dle informací obsažených v daných správních spisech k takovým situacím ze strany účastníků řízení i došlo. Avšak vzhledem ke skutečnosti, že výše zmiňovaná rozhodnutí jsou ve svých výrocích pravomocná, je nutné tvrzení o pochybení samosprávy či státní správy při rozhodování o náhradě parkoviště odmítnout.

Zprávu předkládá:	Mgr. M. Baxa, primátor města Plzně	
Zprávu zpracoval:	Mgr. P. Vágner, VKTAJ MmP	
Schůze ZmP se zúčastní:	Mgr. M. Baxa, primátor města Plzně	
Zpráva projednána s:	Ing. J. Kozohorským, ředitelem TÚ MmP	souhlasí
	Ing. J. Baliharem, vedoucím STAV MmP	souhlasí