



# PLZEŇ, STATUTÁRNÍ MĚSTO

## PRÁVNÍ A LEGISLATIVNÍ ODBOR MAGISTRÁTU MĚSTA PLZEŇ

306 32 Plzeň, nám. Republiky 1

& 37 803 / 2306

fax 37 803 / 2302

e-mail [pesek@plzen.eu](mailto:pesek@plzen.eu)

126.038.09

Magistrát města Plzně Odbor evidence majetku ①		Č. dop.
DOŠLO: - 2 -08- 2012		Zprac. Plg
Č. j.	Příloha: 0	Ukl. zn. 189.3.1 1/5

0999701/12/101

**Mgr. Hana Radová**  
**Odbor evidence majetku MMP**

Váš dopis / ze dne  
MMP/099870/12  
3.6.2012

Naše značka  
MMP/099870/12

Vyřizuje  
JUDr. Pešek

V Plzni dne  
23. července 2011

### Věc: Stanovisko k vydržení části pozemku parc.č. 11190 v k.ú. Plzeň

Po prostudování zaslaných materiálů mohu k případu sdělit následující:

Manželé Slávka a Július Slávikovi (dále jen „žadatelé“) se na základě kupní smlouvy ze dne 16.1.2004 stali vlastníky pozemku p.č.11188 v k.ú. Plzeň (dále jen „pozemek p.č.11188“). V r.2010 byli žadatelé upozorněni, že společně se svým pozemkem užívají rovněž část sousedního pozemku p.č.11190 v k.ú.Plzeň (dále jen „předmětný pozemek“) ve vlastnictví města Plzně. Žadatelé se obrátili na město Plzeň s žádostí o uznání vydržení části předmětného pozemku.

Institut vydržení je upraven v zákoně č.40/1964Sb., občanský zákoník, v § 134. Podmínkou vydržení je nepřetržitá držba věci v dobré víře po stanovenou dobu, v tomto případě 10 let.

Žadatelé přebírali v r. 2004 pozemek p.č.11188 již zaplacený v současném stavu. Vzhledem k tomu a vzhledem ke skutečnosti, že v zápisech MO Plzeň I nejsou doklady o jakýchkoli řízeních týkajících se předmětného pozemku se domnívám, že žadatelé byli po celou dobu své držby v dobré víře.

Jelikož žadatelé sami nesplňují požadovanou dobu k vydržení, je zapotřebí zkoumat rovněž držbu jejich právních předchůdců.. Situace je komplikovaná tím, že ve vlastnictví pozemku došlo před rokem 2004 k řadě změn.

Z čestného prohlášení p. Petra Benedikta vyplývá, že oplocení pozemku bylo dle jemu známých informací provedeno „na počátku II. světové války“. Pozemek 11188 byl od r.1928 do r.1942 ve vlastnictví p.Václava Benedikta. V r.1942 přešel do spoluvlastnictví jeho potomků Tamary, Jiřího a Borise Benediktových. Pokud se svědectví ohledně stavby plotu váže k období před r.1942, pak teoreticky sourozenci Benediktovi nemuseli mít o přesné výměře pozemku pochyby. Ve prospěch dobré víry hovoří i relativně zanedbatelná výměra připlaceného pozemku vůči pozemku p.č.11188, stejně jako fakt, že vlastnické právo nebylo dle předložených dokladů nikdy napadeno. Přikláním se tedy k názoru, že již sourozenci Tamara, Jiří a Boris Benediktovi byli vůči držbě pozemku v dobré víře. Vzhledem k úzkému okruhu důkazů a úmrtí sourozenců Benediktových nicméně nelze zaujmout jednoznačné stanovisko.

Ve smyslu § 134 odst.3 občanského zákoníku lze do vydržecí doby započít i dobu, po kterou věc v dobré víře užíval právní předchůdce současného držitele. Žadatelé užívali věc v dobré víře po dobu cca 7 let. Jelikož doložené informace naznačují, že i sourozenci Benediktovi byli co se týče rozsahu držby v dobré víře, pak s použitím § 134 odst.2 občanského zákoníku manželé Slávikovi splnili podmínky požadované zákonem pro vydržení části předmětného pozemku.

S pozdravem

JUDr.Stanislav Pešek  
*Právní a legislativní odbor MmP*

