

## DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1. Název problému a jeho charakteristika

Prominutí poplatků z prodlení.

### 2. Konstatování současného stavu a jeho analýza

1. Pan Dienstbier Jiří, RČ 580514/XXXX, trvale bytem Sladkovského 43, Plzeň žádá o prominutí poplatků z prodlení v celkové výši 96 234,- Kč za pozdně placené nájemné a služby spojené s užíváním bytu č. 1, ulice Skrétova 9, č. pop. 769, č. or. 9, I. NP, o velikosti 1+1, Plzeň za období 12/2005 – 09/2006 a vyúčtování služeb za rok 2005. V uvedeném období bydlela v bytě bývalá manželka, žadatel se odstěhoval a dokládá kopii nové nájemní smlouvy.

Kontrolou plateb bylo zjištěno, že za období 12/2005 – 09/2006 a vyúčtování služeb za rok 2005 byla na dlužnou částku za toto období ve výši 17 253,- Kč podaná exekuce (074 EX 14982/11). S bývalou manželkou neměl žadatel uzavřenou dohodu o výlučném nájemci bytu, a proto po zjištění dlužné částky základní dluh uhradil. Od roku 2010 má žadatel svého syna svěřeného do vlastní péče a jeho bývalá manželka není k dosažení. Z tohoto důvodu není možné sepsat „splátkový kalendář“ na další vzniklou pohledávku za nájemné a služby spojené s užíváním výše uvedeného bytu za období 10/2006 – 06/2008 a vyúčtování za rok 2007 a 2008 ve výši 46 432,- Kč. Přestože žadatel v uvedeném bytě v tomto období nebydlel, tuto pohledávku hradí v pravidelných splátkách. Vzhledem k jeho současné finanční situaci žádá o prominutí vzniklých poplatků z prodlení.

V současné době žadatel nesplňuje podmínky pro prominutí poplatků z prodlení dle bodu 5. 8. Instrukce QI 61-17-05 Řešení pohledávek na nájemném a službách spojených s užíváním bytu.

Další možnost pro pana Dienstbiera Jiřího, jak snížit poplatky z prodlení, je ustanovení citované v Instrukci QI 61-17-05, článek 5. 8., odstavec poslední: *Po splacení min. 50% dlužné pohledávky má dlužník možnost požádat o prominutí zbývajících dluhu. Rozhodnout o prominutí musí příslušný orgán obce (do 20. tis. Kč RMP, nad 20. tis. ZMP). Žádosti o prominutí se nepozastavuje placení. V případě prominutí pohledávky bude případný přeplatek žadateli vrácen. Prominutí části dlužné částky je pak možné, pokud byl splátkový kalendář řádně dodržován a byly plněny veškeré podmínky. Maximální částka prominutí je pak 50% dlužné částky.*

Lustrací pohledávek bylo zjištěno, že město eviduje ke dni 31. 10. 2012 pohledávku výši 96 234,- Kč (poplatky z prodlení) a 36 032,- Kč (nájemné a služby za období 10/2006 – 06/2008 a vyúčtování za rok 2007 a 2008).

2. Paní Puchtová Věra, RČ 455529/XXX, trvale bytem Hroznová 7, Plzeň žádá o prominutí poplatků z prodlení v celkové výši 23 557,- Kč za pozdně placené nájemné a služby spojené s užíváním bytu č. 10, ulice Koterovská, č. pop. 568, č. or. 36, IV. NP, o velikosti 1+1, Plzeň za období 11/2008 – 10/2011. Žadatelka je příjemcem pouze starobního důchodu a její finanční situace je velice nepříznivá. Základní dluh uhradila ke dni 13. 8. 2012, ale na úhradu vzniklých poplatků z prodlení nemá dostatek finančních prostředků. Z tohoto důvodu žádá o jejich prominutí.

Nájem předmětného bytu byl ukončen dohodou ke dni 31. 10. 2011 s uznáním dluhu ve výši 13 756,- Kč.

V současné době žadatelka nespĺňuje podmínky pro prominutí poplatků z prodlení dle bodu 5. 8. Instrukce QI 61-17-05 Řešení pohledávek na nájemném a službách spojených s užíváním bytu.

Další možnost snížení poplatků z prodlení pro paní Puchtovou Věru je ustanovení citované v Instrukci QI 61-17-05, článek 5. 8., odstavec poslední: *Po splacení min. 50% dlužné pohledávky má dlužník možnost požádat o prominutí zbývajícího dluhu. Rozhodnout o prominutí musí příslušný orgán obce (do 20. tis. Kč RMP, nad 20. tis. ZMP). Žádosti o prominutí se nepozastavuje placení. V případě prominutí pohledávky bude případný přeplatek žadateli vrácen. Prominutí části dlužné částky je pak možné, pokud byl splátkový kalendář řádně dodržován a byly plněny veškeré podmínky. Maximální částka prominutí je pak 50% dlužné částky.*

V případě, že paní Puchtová Věra této výše uvedené možnosti využije, bude její žádost o byt vyřazena z evidence uchazečů o byt a další její případné žádosti o byt nebudou zaevidovány.

Varianta B)

Lustrací pohledávek bylo zjištěno, že město eviduje pohledávku výši 23 557,- Kč (poplatky z prodlení).

### **3. Předpokládaný cílový stav**

Neprominutí poplatků z prodlení.

### **4. Navrhované varianty řešení**

Dtto bod 3.

### **5. Doporučená varianta řešení**

Rada města Plzně doporučuje Zastupitelstvu města Plzně přijmout toto usnesení.

### **6. Finanční nároky řešení a možnosti finančního krytí**

Nejsou.

### **7. Návrh termínů realizace a určení zodpovědných pracovníků**

Dle bodu III. tohoto usnesení.

### **8. Dříve přijatá usnesení orgánů města nebo městských obvodů, která s tímto návrhem souvisejí**

Nejsou.

### **9. Závazky či pohledávky vůči městu**

1. Dienstbier Jiří – 96 234,- Kč – poplatky z prodlení, 36 032,- Kč (nájemné a služby za období 10/2006 – 06/2008 a vyúčtování za rok 2007 a 2008).

2. Puchtová Věra – 23 557,- Kč – poplatky z prodlení

### **10. Přílohy**

č. 1. – Usnesení RMP č. 1469 a č. 1472 ze dne 12. 11. 2012.

č. 2. – Žádosti a souhlasy žadatelů.