

Předmět

Úvodní jednání k projektu

Datum 21.12.2010

jednání

Podklady

Místo

ÚKEP, Divadelní 105/3, Plzeň

Přítomní

ÚKEP: Erich Beneš (EBE), Jan Vaněček (JVa), Martina Procházková (MPr),

Město Plzeň (dále jen „MP“) - EÚ: Hana Kuglerová (HKu)

MP – OpaL Dominik Tomášek (DTo)

MP – OSI Petr Zelenka (PZe)  
Jaroslav Štván (JSt)  
Hana Slapnicková (HSI)

VODÁRNA PLZEŇ a.s. (dále jen „VP“) Miloslav Vostrý (MVo)

MMD (dále jen „Poradce“) Tim Young (TYo), Petr Šmídek (PŠm)

Zaznamenal

Rozdělení

Kateřina

Kohušová

[benese@plzen.eu](mailto:benese@plzen.eu); [vanecek@plzen.eu](mailto:vanecek@plzen.eu); [prochazkova@plzen.eu](mailto:prochazkova@plzen.eu); [kuglerova@plzen.eu](mailto:kuglerova@plzen.eu);  
[berankova@plzen.eu](mailto:berankova@plzen.eu); [tomasek@plzen.eu](mailto:tomasek@plzen.eu); [zelenka@plzen.eu](mailto:zelenka@plzen.eu); [slapnickova@plzen.eu](mailto:slapnickova@plzen.eu); [stvan@plzen.eu](mailto:stvan@plzen.eu);  
[miloslav.vostry@vodarna.cz](mailto:miloslav.vostry@vodarna.cz); [pavel.valek@mottmac.com](mailto:pavel.valek@mottmac.com); [tim.young@mottmac.com](mailto:tim.young@mottmac.com);  
[petr.smidek@mottmac.com](mailto:petr.smidek@mottmac.com); [katerina.kohusova@mottmac.com](mailto:katerina.kohusova@mottmac.com)

| Položka | Text  | Akce + Termín |
|---------|---|---------------|
| 1       | <b>Úvod</b>   |               |
| 1.1     | Program jednání <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prezentace postupu prací na projektu               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Revize aktuálního stavu požadovaných podkladů</li> <li>○ Základní charakteristiky strategických cílů</li> <li>○ Popis modelů provozování</li> <li>○ Představení variant</li> </ul> </li> <li>• Další kroky a postup prací</li> <li>• Diskuse a otázky</li> </ul>   |               |
| 2       | <b>Prezentace postupu prací na projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Postup prací na projektu prezentoval TYo</li> <li>• EBe uvedl, že cca v polovině ledna 2011 bude nezbytné uspořádat pracovní setkání s představiteli města, na kterém jim bude projekt a jeho historie představeny</li> <li>• TYo upozornil, že k dalšímu posouzení (hodnocení) budou postoupeny varianty, které byly vzaty na vědomí a se kterými ŘVP souhlasil na tomto jednání 1. ŘVP (podrobně uvedeny v prezentaci, jež je přílohou č. 1 tohoto zápisu a označeny jako varianty doporučené k dalšímu hodnocení)</li> <li>• <u>Revize aktuálního stavu požadovaných podkladů</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ PSm – téměř většina podkladů jak ze strany VP, tak i města dodána</li> <li>○ Zbývající podklady (zejména „Technická zpráva k úpravě vody“ (VP) a „Přehled plánovaných investic do VaK města Plzně“ a „Rožpočet pro rok 2011“ (EÚ) budou dodány do konce roku</li> <li>○ Úkol: PSm ve spolupráci s MVo a HKu zajistí předání zbývajících</li> </ul> </li> </ul> |               |

podkladů

- Základní charakteristika strategických cílů
  - TYo odprezentoval základní popis a rozšiřující charakteristiky navržených strategických cílů prezentovaných na úvodním jednání k projektu
  - Cíl – udržování nejnižšího nárůstu cen pro VaS => EBe upozornil, že se EK zajímá o příčiny nárůstu cen VaS v Plzni. EK obdrží vysvětlující dopis primátora města.
  - Technické cíle – EBe upozornil, že v oblasti rozvojových aktivit musí být ve Studii vyřešeno, zda-li se jedná o direktivní výčet, nebo o předpoklady, od kterých je možno se odchýlit a jaké důsledky by odchýlení mělo na závěry Studie  
TYo – ve Studii bude vhodně uvedeno, že se jedná o určitý předpoklad, který bude využit pro vzájemné posouzení variant
  - **Strategické cíle a jejich vymezení – ŘVP vyjádřil souhlas s návrhem zpracovatele a to ve znění prezentace.**
- Popis modelů provozování
  - TYo podrobně vysvětlil fungování modelů a role zapojených subjektů, zvláštní důraz byl kladen na model Plné koncese (v podmínkách ČR neobvyklý)
  - **Modely provozování – vzaty na vědomí ŘVP bez připomínek**
- Představení variant
  - Představen způsob a kroky, které vedly k určení 12 variant vhodných pro další posuzování, které byly zpracovatelem předneseny
  - **Varianty doporučené pro další posuzování byly vzaty na vědomí v předneseném znění. Ze strany ŘVP nebyly vzneseny připomínky**
  - Problematika In-House – DTo upozornil na výklad podmínky tzv. „výkonu podstatné části činnosti pro zadavatele“. Důležité se ujistit, na základě jasného podkladu (judikátu či obdobně), že v případě vztahu VP x město Plzeň je tato podmínka splněna (*cca 80 % činnosti VP je vykonáváno pro město Plzeň, je to dostačující?*)
  - Úkol: Poradce provede právní analýzu, zda-li je tato podmínka In House v případě města Plzně splněna
  - Úkol: Poradce připraví podkladový materiál, na základě něhož došlo k eliminaci variant „zadání In-House + následné VŘ na odkup akcí“
  - EBe – bylo by vhodné do jednotlivých variant doplnit, co se stane na konci smluvního vztahu (je-li smluvní vztah) nebo na konci navrhovaného řešení, jaký to bude mít dopad na majetek, jaké transakční náklady budou spojeny s ukončením vztahu či s výběrem nového řešení atd. Popsat trvalost či dočasnost řešení v rámci jednotlivých variant.
  - Úkol: Poradce do Studie k jednotlivým variantám doplní problematiku konce trvání smluvního či případně jiného provozního vztahu. Dojde k posouzení a vysvětlení trvalosti či dočasnosti navrhovaných řešení, k posouzení nakládání s majetkem a transakčních nákladů spojených.
  - Problematika pronájmu části podniku – EBe – i přes určitou složitost, zatím ponechat jako možnost k dalšímu posuzování.

3

**Další kroky a postup prací**

- Úkol: Poradce do konce roku pošle UKEPu zpracované dílčí kapitoly Studie –

Etapu I k vyjádření „neformálních“ připomínek, zejména ke způsobu jejich zpracování (kapitoly 1-5 vzhledem ke stavu zpracování pravděpodobně bez kapitoly 2.3 a 2.4)

4

**Diskuse a otázky**

- Presentace pro představitele města
  - Úkol: Poradce do 7.1.2010 připraví návrh prezentace pro představitele města Plzně (včetně problematiky historie VP, historie OSI a historie dotací do oblasti VaK)
  - Úkol: UKEP případně doplní či upřesní návrh prezentace zejména v oblasti historického vývoje projektu
  - Úkol: UKEP zorganizuje pracovní setkání s představiteli města Plzně – navrhované termíny 17. nebo 18. 1. 2011 a o konečném termínu bude informovat poradce
  - Úkol: Poradce zajistí svou účast na výše uvedeném pracovním setkání
- 2. Řídící výbor projektu
  - 2. ŘVP – **návrh termínu 25.1.2011** (bude ze strany UKEPu upřesněn)
  - Úkol: Poradce zpracuje případné připomínky ke kapitolám 1-5 Studie
  - Úkol: Poradce seznámí členy ŘVP se zpracováním částí Studie – Etapy I, které nebyly do konání 1. ŘVP zpracovány (kapitola 6 a dále Studie – Etapy I)

5

**Přílohy**

5.1

Příloha č. 1 – Presentace z 1. ŘVP