

<b>Předmět jednání</b>	<b>2.ŘVP</b>	<b>Datum</b>	26.01.2011
<b>Podklady</b>			
<b>Místo</b>	ÚKEP, Divadelní 105/3, Plzeň		
<b>Přítomní</b>	ÚKEP:	Erich Beneš (EBe), Jan Vaněček (JVa), Martina Procházková (MPr),	
	Město Plzeň (dále jen „MP“) - EÚ:	Petra Dezortová,	
	MP – OpaL	Dominik Tomášek (DTo), Stanislav Pešek	
	MP – OSI	Hana Slapničková (HSI), Miloslav Soukup	
	VODÁRNA PLZEŇ a.s. (dále jen „VP“)	Miloslav Vostrý (MVo)	
	MMD (dále jen „Poradce“)	Tim Young (TYo), Petr Šmídek (PŠm)	

**Zaznamenal**Kateřina  
Kohušová**Rozdělení**

[benese@plzen.eu](mailto:benese@plzen.eu); [vanecek@plzen.eu](mailto:vanecek@plzen.eu); [prochazkova@plzen.eu](mailto:prochazkova@plzen.eu); [kuglerova@plzen.eu](mailto:kuglerova@plzen.eu);  
[berankova@plzen.eu](mailto:berankova@plzen.eu); [tomasek@plzen.eu](mailto:tomasek@plzen.eu); [zelenka@plzen.eu](mailto:zelenka@plzen.eu); [slapnickova@plzen.eu](mailto:slapnickova@plzen.eu); [stvan@plzen.eu](mailto:stvan@plzen.eu);  
[miloslav.vostry@vodarna.cz](mailto:miloslav.vostry@vodarna.cz); [pavel.valek@mottmac.com](mailto:pavel.valek@mottmac.com); [tim.young@mottmac.com](mailto:tim.young@mottmac.com);  
[petr.smidek@mottmac.com](mailto:petr.smidek@mottmac.com); [katerina.kohusova@mottmac.com](mailto:katerina.kohusova@mottmac.com)

Položka	Text	Akce + Termín
1	<p><b>Program jednání</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Revize plnění úkolů z 1. ŘVP</li> <li>• Představení doplněných částí etapy I Studie <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Popis současného provozního modelu VaK</li> <li>○ Rozvoj a obnova VaK</li> <li>○ Rizika</li> <li>○ Metodika hodnocení variant</li> </ul> </li> <li>• Další kroky</li> </ul>	
2	<p><b>Revize plnění úkolů z 1. ŘVP</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Všechny úkoly splněny!</li> </ul>	
3	<p><b>Představení doplněných částí etapy I Studie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Popis současného provozního modelu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ŘVP vzal na vědomí bez připomínek</li> </ul> </li> <li>• <b>Rozvoj a obnova VaK</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ EBe – prioritizace investic je velmi citlivé téma, zejména rozdělení realizace prioritních investic v čase. Nezbytné základním scénářem seznámit relevantního náměstka (p. Šímáka) a to zejména s vývojem investičních nákladů. Konečná podoba musí být všeobecně odsouhlasena.</li> <li>○ TYo – základní scénář vývoje investic v čase je klíčovým předpokladem pro „modelování“ v následující etapě. Nicméně pro účely modelování stačí jenom finanční pohled, není potřeba určit jmenovité priority jednotlivých akcí (s výjimkou největších). MMD připraví určitý návrh.</li> <li>○ <b>Závěr: Před zahájením „modelování“ v rámci druhé etapy bude zorganizována schůzka, na které bude pravděpodobně přítomen i</b></li> </ul> </li> </ul>	

náměstek Šimák a na které bude ŘVP diskutován a odsouhlasen základní předpoklad vývoje investic v čase.

- **Pronájem části podniku**
  - TYo – opět otevřel otázku „subvarianty“ smíšeného modelu, která spočívá v pronájmu části podniku.
  - TYo – zopakoval charakteristiku této subvarianty a důvody, proč MMD zastává názor, že aplikace této varianty pro město Plzeň nepřestavuje žádný efektivní přínos, ba naopak. Tyto důvody jsou zejména: nízký přiměřený zisk, který by byl tomuto modelu přidělen nástroji OPŽP a související pochybnost, zda takto vodárenskému sektoru neznámý model bude vůbec zajímavý (např. z důvodu nejistoty při nakládání s provozním majetkem, který provozovatel nevlastní ale pouze pronajímá); značně vyšší daňové ztráty (DPPO), než u oddílného modelu; a nejvyšší transakční náklady ze všech variant.
  - **Závěr: Na základě diskuse ŘVP vzalo na vědomí, že tato subvarianta nebude postoupena dalšímu hodnocení v rámci zpracování Studie a tudíž nebude uváděna ani v konečném výstupu etapy I Studie.**
- **Rizika**
  - TYo – představil způsob identifikace a alokace rizik (první návrh uvedený ve zprávě obsahuje 44 identifikovaných rizik)
  - TYo – zdůraznil, že registr rizik je „pracovním“ souborem rizik, který se může až do doby zahájení jejich kvantitativního vyhodnocení v etapě II Studie doplňovat a měnit.
  - TYo – hodnocení dopadu rizik s využitím 3 základních scénářů
    - Pesimistický
    - Střední
    - Optimistický
  - EBe – konečný registr rizik by měl podléhat schválení ŘVP.
  - **Závěr: U zahájení etapy II je nezbytné uspořádat pracovní schůzku nad registrem rizik (cca březen 2011)**
- **Metodika hodnocení variant**
  - TYo – představil metodiku
  - Metodika vzata ŘVP na vědomí bez připomínek

#### 4 Další kroky

- Viz příloha tohoto zápisu

#### 5 Přílohy

##### 5.1 Příloha č. 1 – Prezentace z 2. ŘVP