

## **Společenství vlastníků jednotek domů Mohylová ul. 94, 96 a 98 v Plzni**

---

**Komise RMP pro nakládání s majetkem města**  
prostřednictvím pí. Heleny Matoušové, členkou  
RMP pro oblast nakládání s majetkem města a  
předsedkyní KNM RMP

náměstí Republiky 1

**306 32 Plzeň**  
-----

V Plzni, dne 13. 2. 2012

**Věc: Místní komunikace k obsluze bytových domů Mohylová 94, 96 a 98 v Plzni**

Vážená paní radní,

obracíme se na Vás jménem Společenství vlastníků jednotek domů Mohylová 94, 96 a 98 v Plzni v záležitosti majetkového vypořádání technické infrastruktury, tedy zejména místní obslužné komunikace a chodníků k uvedeným domům, které na pozemcích ve vlastnictví města vybudovala v minulých letech společnost PRESTOL, spol. s r.o.

Podnětem k napsání tohoto dopisu byla nám zaslaná nabídka společnosti PRESTOL spol. s r.o. (uvedena v příloze) na následný odkup pozemků pod citovanou komunikací, které město Plzeň údajně chce této společnosti prodat, a to včetně vybudované komunikace. S takovým postupem Města Plzně vyslovujeme zásadní nesouhlas a považujeme ho za akt, který by významně poškodil vlastníky bytových jednotek domů Mohylová 94, 96 a 98 v Plzni, a to zejména z těchto důvodů:

-Nabídku společnosti PRESTOL spol. s r.o. jsme jednoznačně odmítli – jednak společenství nemají ke správě a údržbě předmětné technické infrastruktury žádné oprávnění, jednak nedisponují žádnými potřebnými prostředky. Mimo to se domníváme, aniž známe rozhodnutí příslušného silničního správního úřadu o zařazení této komunikace, že byla připravována jako místní komunikace vybavená veřejným osvětlením a odstavnými stáními, jejíž vlastníkem je podle silničního zákona vždy obec.

-V době, kdy jsme se jako jednotliví zájemci rozhodovali o koupi předmětných bytů, měli jsme informaci o tom, že mezi společností PRESTOL spol. s r.o. a Městem Plzeň je uzavřena smlouva o následném převodu technické infrastruktury do vlastnictví města. Pokud se nyní příslušné organizace, resp. odbory města brání převzetí vybudované infrastruktury, je nutno přimět druhou smluvní stranu údajně existující technické závady odstranit a nikoliv existující smlouvu ukončovat prodejem vypůjčených pozemků vypůjčitelů. Následky takového kroku by

pro vlastníky bytových jednotek znamenaly již signalizovaný tlak na další výdaje, např. za odstavování vozidel, ale zřejmě i požadavky k pokrytí nákladů spojených s provozováním, údržbou, potřebnými opravami apod., zřejmě technicky vadného díla, jehož kvalitní provedení si budoucí vlastník prostřednictvím příslušných správců zcela jistě měl ohlídat. Zároveň zůstává pro nás otázkou, jak mohlo dojít k tomu, že předmětná technická infrastruktura je provozována a kolaudována, když neodpovídá požadavkům městských standardů. Tyto otázky a následné kroky musí dořešit Město Plzeň se stávajícím smluvním partnerem. Považujeme za nepřípustné, aby tyto nedostatky cestou prodeje pozemků Město přeneslo na vlastníky bytových jednotek, kteří by tak byli vystaveni do závislosti na vůli subjektu soukromého práva.

Z uvedených důvodů se tímto obracíme na představitele Města Plzně s požadavkem, aby Město Plzeň převzalo do svého vlastnictví vybudovanou technickou infrastrukturu zajišťující dopravní obslužnost domů Mohylová 94, 96 a 98 a dořešilo vzniklé technické nedostatky způsobené jednoznačně Vaším smluvním partnerem.

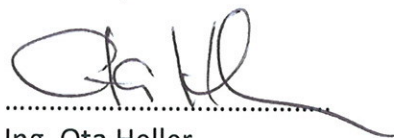
Vážená paní radní, dovoluujeme si Vás požádat o to, aby kopie tohoto našeho dopisu byla předána všem členům komise pro nakládání s majetkem města při RMP a také všem členům Rady města Plzně.

Očekáváme Vaše stanovisko k tomuto dopisu a jsme připraveni zúčastnit se projednání sdělených obav osobně.

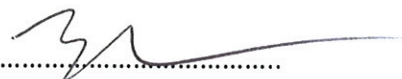
S pozdravem



.....  
Ing. Vlastimil Stehlík  
SVJ Mohylová 98



.....  
Ing. Ota Heller  
SVJ Mohylová 94



.....  
Ing. Zdeněk Ulrych Ph.D.  
SVJ Mohylová 96