

## Důvodová zpráva

### 1. Název problému a jeho charakteristika

Schválení obecně závazné vyhlášky statutárního města Plzně, kterou se mění Statut města.

### 2. Konstatování současného stavu a jeho analýza

Statut města, jehož novela je předkládána, byl schválen jako vyhláška města č. 8/2001 Sb. s účinností od 1. února 2002. Obsahem Statutu města je především dělba kompetencí mezi orgány celoměstskými a orgány městských obvodů v samostatné i přenesené působnosti. Statut města je podzákoným právním předpisem a musí být tedy v souladu s právními předpisy vydanými Parlamentem ČR a s vyhlášenými mezinárodními smlouvami, k jejichž ratifikaci dal Parlament souhlas a jimiž je Česká republika vázána.

S ohledem na neustále změny v právním řádu České republiky vzniká opakovaně potřeba uvést znění Statutu města do souladu s provedenými změnami zákonů a mezinárodních smluv tvořících součást našeho právního řádu.

Předkládaná novela Statutu města reaguje na novelu stavebního zákona č. 183/2006 Sb., která nabyla své účinnosti již 1. ledna 2013. Tato velká novela stavebního zákona, která ještě více posunula rozhodování o stavbách do části územního rozhodování, ještě více zjednodušila postupy pro některé druhy staveb a poněkud změnila terminologii. Byla tak porušena rovnováha četnosti správních aktů mezi stavebním úřadem celoměstským a stavebními úřady městských obvodů. Z důvodu zachování této rovnováhy vyplynula potřeba upravit kompetence stavebních úřadů obsažené v přílohách č. 6 a 7 Statutu města a doplnit další zjednodušující procesy rozhodování.

Odbor stavebně správní MMP vypracoval varianty řešení pro úpravu kompetencí stavebních úřadů a projednal je s vedoucími stavebních úřadů na dvou jednáních ve dnech 4. a 18. 12. 2012, postupnou eliminací byly vybrány dvě konečné varianty pro projednání v městských obvodech. První varianta, pro kterou se vyjádřilo osm z deseti městských obvodů, počítá s tím, že orgány městského obvodu budou vydávat územní rozhodnutí ve všech případech, kdy dojde k tzv. „překlopení“ územního souhlasu do územního řízení ve smyslu § 96 odst. 5 stavebního zákona. Druhá varianta, pro kterou se vyjádřily jen dva městské obvody z deseti, počítala s tím, že orgány městského obvodu budou v případech, kdy dojde k tzv. „překlopení“ územního souhlasu do územního řízení ve smyslu § 96 odst. 5 stavebního zákona, vydávat jen územní rozhodnutí pro stavby uvedené v § 103 odst. 1 písm. e) čísel 4 až 8 stavebního zákona a že pro ostatní stavby budou územní rozhodnutí vydávat orgány celoměstské. S ohledem na vyjádření městských obvodů byla nadále projednávána jen první, jednodušší varianta.

Návrh novely byl projednán v Komisi RMP pro statut a integraci obcí dne 17. 4. 2013. Komise neměla k návrhu jiné než formální připomínky a schválila jej všemi přítomnými členy (zápis ze zasedání Komise RMP pro statut a integraci obcí je uveden v příloze č. 2 této důvodové zprávy).

Návrh novely byl projednán v Právní komisi RMP dne 28. 5. 2013 s tím, že komise nemá k návrhu připomínky (zápis ze zasedání Právní komise RMP je uveden v příloze č. 3 této důvodové zprávy).

Dne 30. 5. 2013 projednala návrh novely Rada města Plzně. Návrh novely ve znění odsouhlaseném Radou města Plzně, doplněný o tři úpravy v seznamu nemovitého majetku

města svěřeného městským obvodům do jejich trvalé správy, je předložen ke schválení Zastupitelstvu města Plzně a je uveden v příloze č. 1 této důvodové zprávy.

Pro větší přehlednost je v příloze č. 4 této důvodové zprávy ještě uvedeno znění měněných ustanovení Statutu města se změnami zapracovanými formou revizí textu.

### **3. Předpokládaný cílový stav**

Vydání obecně závazné vyhlášky, kterou se mění Statut města.

### **4. Navrhované varianty řešení**

Variantní řešení není předkládáno.

### **5. Doporučená varianta řešení**

Variantní řešení není předkládáno.

Vydání obecně závazné vyhlášky, kterou se mění Statut města.

### **6. Finanční nároky řešení a možnosti finančního krytí**

Navrhovaná změna Statutu by neměla vyvolat jiné než reprografické a distribuční náklady, řešené v rámci běžného rozpočtu.

### **7. Návrh termínů realizace a určení zodpovědných pracovníků**

Viz návrh usnesení.

### **8. Dříve přijatá usnesení orgánů města nebo městských obvodů, která s tímto návrhem souvisejí**

Usnesení ZMP č. 600/2001.

Usnesení ZMP č. 681/2002.

Usnesení ZMP č. 322/2003.

Usnesení ZMP č. 369/2003.

Usnesení ZMP č. 47/2003.

Usnesení ZMP č. 655/2003.

Usnesení ZMP č. 4/2004.

Usnesení ZMP č. 799/2004.

Usnesení ZMP č. 786/2005.

Usnesení ZMP č. 155/2006.

Usnesení ZMP č. 320/2006.

Usnesení ZMP č. 454/2006.

Usnesení ZMP č. 455/2006.

Usnesení ZMP č. 523/2006.

Usnesení ZMP č. 569/2006.

Usnesení ZMP č. 730/2006.

Usnesení ZMP č. 209/2009.

Usnesení ZMP č. 126/2010.

Usnesení ZMP č. 613/2011.

Usnesení ZMP č. 404/2012.

Usnesení ZMP č. 578/2012.

Usnesení RMO Plzeň 1 č. 44/2013.  
Usnesení ZMO Plzeň 3 č. 2/2013.  
Usnesení ZMO Plzeň 8 č. 6/2013.  
Usnesení ZMO Plzeň 9 č. 5/2013.  
Usnesení ZMO Plzeň 10 č. 6/2013.  
Usnesení RMP č. 524/2013.

## **9. Závazky či pohledávky vůči městu Plzni**

Neprověřuje se.

Zpracoval: JUDr. Dominik Tomášek, PRÁV MMP

- Příloha č. 1 – návrh obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 8/2001, Statut města.
- Příloha č. 2 - zápis ze zasedání Komise RMP pro statut a integraci obcí ze dne 17. 4. 2013.
- Příloha č. 3 - zápis ze zasedání Právní komise RMP ze dne 28. 5. 2013
- Příloha č. 4 - znění měněných ustanovení Statutu města se změnami zapracovanými formou revizí textu.