

# Důvodová zpráva

## 1. Název problému a jeho charakteristika:

Příprava revize obecně závazné vyhlášky umožňující regulaci provozování výherních hracích přístrojů na území města Plzně.

## 2. Konstatování současného stavu a jeho analýza:

Odbor bezpečnosti a prevence kriminality MMP připravuje revizi obecně závazné vyhlášky umožňující regulaci provozování her na území města Plzně dle zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů. Městské obvody byly vyzvány, aby se v souladu se Statutem města Plzně vyjádřily, případně vymezily místa, kde bude možné tato hrací zařízení – výherní hrací přístroje /dále VHP/ - na území obvodu provozovat.

Nejprve Rada MO Plzeň 1 na svém zasedání 12. 7. 2011 usnesením č. 235 rozhodla jmenovat pracovní skupinu ve složení Mgr. Dana Krausová, Ing. Jitka Pojarová, Ing. Antonín Diviš, Alena Topinková, Ing. Vladimír Tichý a zástupci poslaneckých klubů KSČM (Václav Heřman), TOP 09 (Mgr. Michal Vozobule), PVP (MUDr. Jiří Podlípny, Ph.D.) a PA (Ing. Pavel Denk). Většinovým doporučením této pracovní skupiny bylo úplné vymístění hazardu z území MO Plzeň 1. RMO následně svým usnesením č. 249 ze dne 23. 8. 2011 tento závěr plně akceptovala a následně potvrdila i usnesením č. 57 ze dne 13. 2. 2012. OZV, kterou poté schválilo Zastupitelstvo města Plzně, plně akceptovala tato usnesení. V závěru roku 2012 pak došlo ke změně, kdy RMO Plzeň 1 usnesením č. 318 ze dne 4. 12. 2012 navrhla vrátit všechna místa v obvodě, kde se provozuje hazard, do příslušného seznamu míst, kde je provoz hazardu povolen. Toto doporučení akceptovalo i usnesení Zastupitelstva MO Plzeň 1 č. 253 ze dne 11. 12. 2012, celkem bylo doporučeno 39 míst, kde má být hazard povolen. Zastupitelstvo města Plzně pak při novelizaci vyhlášky vypustilo dvě místa (jedno z důvodu přílišné blízkosti ZŠ, druhé z důvodu, že nejde o adresu, ale parcelní číslo), takže celkem byl hazard povolen na 37 adresách v městském obvodě Plzeň 1.

Ústavní soud v dubnu 2013 rozhodl svým nálezením o neústavnosti přechodné lhůty, kdy mohou platit dříve schválená dlouhodobá povolení pro provozování Interaktivních videoloterijních terminálů (IVT) až do konce roku 2014. Je tak možné regulovat veškerý hazard, včetně IVT, prakticky okamžitě. Proto přišel Odbor bezpečnosti Magistrátu města Plzně s další novelizací vyhlášky, která toto usnesení ÚS akceptuje. Zároveň se k předkládané vyhlášce opět mají vyjádřit jednotlivé MO, proto je prostor pro revizi postoje MO k problematice hazardu.

V současné chvíli nedochází prakticky k žádné regulaci hazardu na území MO Plzeň 1. Všechna místa kopírují současný stav, resp. dokonce zahrnují místa, kde se v tuto chvíli hazard ani neprovozuje. Všechna poslední rozhodnutí Poslanecké sněmovny PČR i nálezy ÚS vedou k pravomoci obcí regulovat hazard. ZMO Plzeň 1 tuto možnost doposud nevyužilo, čímž ignorovalo možnost zásahu proti činnosti, která má evidentně negativní dopad na jedince i samotnou společnost, podporuje patologické jevy, rizikové chování a prohlubuje sociální problémy jednotlivců i rodin. Dlouhodobě vytváří společenské náklady zdravotního a sociálního systému, stejně tak bezpečnostních složek, ať už na úrovni státu nebo samotné obce. Příjmy obce z hazardu nemohou vyvážit negativní dopady, které provozování hazardu přináší. Předkládaný návrh usnesení toto bezesbýtku reflektuje, když přináší absolutní regulaci hazardu na území MO Plzeň 1.

Finanční prostředky z daní z hazardu, popř. další poplatky podle dřívější legislativy, přinesly do rozpočtu MO v roce 2011 celkem 11 452 164,- Kč a v roce 12 102 284,- Kč, v dalších letech má dojít k plánovanému převodu podílu na příjmech z odvodu z loterií a jiných podobných her pro MO Plzeň 1 dle rozpočtu města Plzně na rok 2013 a rozpočtového výhledu v letech 2014–2016 ve výši 13 071 tis. Kč za rok 2013, 10 673 tis. Kč za rok 2014, 671 tis. Kč za rok 2015 a 0 Kč v roce 2016. Je zjevné, že s případnou změnou těchto příjmů by muselo dojít i ke změnám rozpočtového výhledu, byť ten v letech 2015 a 2016 již s výrazným poklesem příjmů počítá. Kompenzaci tohoto propadu finančních prostředků minimálně pro roky 2014 a 2015 by měl nést z logiky věci přímý regulátor, tj. Statutární město Plzeň, pro které je to v rámci celkového rozpočtu města podílově mnohem menší náklad než pro samotný městský obvod. Tento fakt reflektuje ukládací část předkládaného usnesení.

### **3. Předpokládaný cílový stav:**

Vymístění hazardu z území MO Plzeň 1, tj. schválení navrhované OZV bez povolených míst na území MO Plzeň 1.

### **4. Finanční nároky:**

Nejsou.

### **5. Dříve přijatá usnesení orgánu MO Plzeň I:**

usnesení Rady MO Plzeň 1 č. 249 ze dne 23. 8. 2011

usnesení Rady MO Plzeň 1 č. 57 ze dne 13. 2. 2012

usnesení Rady MO Plzeň 1 č. 318 ze dne 4. 12. 2012

usnesení Zastupitelstva MO Plzeň 1 č. 253 ze dne 11. 12. 2012