

# DŮVODOVÁ ZPRÁVA

## 1. Název problému a jeho charakteristika

Uznání vydržení vlastnického práva k pozemku parc. č. 2756, o výměře 15 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Bolevec pro pana Miloslava Matouška, bytem Senecká 960/5, Plzeň (dále jen žadatel).

## 2. Konstatování současného stavu a jeho analýza

Pozemek parc. č. 2756 o výměře 15 m<sup>2</sup> se nachází v k. ú. Bolevec a je zapsán na LV č. 1. Tento pozemek město získalo na základě ustanovení § 1 zákona ČNR č. 172/1991 Sb.

Žadatel se společně s manželkou, paní Bohumilou Matouškovou, stali na základě dohody o zřízení práva osobního užívání ze dne 16. 2. 1971 uživateli pozemků parc. č. 2755 a parc. č. 2757 v k. ú. Bolevec. Kupní smlouvou ze dne 1. 12. 1970 bylo žadatelům prodáno ObvNV Plzeň 1 příslušenství k těmto pozemkům. Usnesením Okresního soudu Plzeň-město 29D 1261/2012 ze dne 6. 11. 2012 ve věci projednání dědictví a dohodou o vypořádání dědictví nabyt žadatel mimo jiné rodinný dům č.p. 960 postavený na pozemku p. č. 2755/2, vedlejší stavbu č. e. 1304 postavenou na pozemku p. č. 2756 a pozemky p. č. 2755/1, 2755/2 a 2757 vše v k. ú. Bolevec.

Žadatel se dozvěděl, že pozemek p. č. 2756 v k. ú. Bolevec, na kterém je postavena vedlejší stavba, není v jeho vlastnictví až při projednání dědického řízení. Do té doby jej užíval v dobré víře, že je v jeho vlastnictví.

EVID v rámci šetření nabývacích titulů k pozemku získal z katastrálního úřadu listiny, jež dokládají skutečnost, že v identifikaci parcel ze dne 20. 4. 1970 byla součástí tehdy identifikovaného pozemku p. č. 2757 i výměra 15 m<sup>2</sup>, jež je předmětem žádosti o vydržení vlastnického práva. Po přidělení pozemku do osobního užívání Středisko geodézie zjistilo chybu v polohopisném určení pozemku p. č. 2757 a následně vytvořilo pozemek p. č. 2656, který je předmětem žádosti o vydržení vlastnického práva. Zároveň na tento pozemek doplnilo zápis stavby E 23. Z těchto dokladů vyplývá, že k chybě došlo v evidenci vedené Střediskem geodézie.

Svoji dobrou víru a dobu držení doložil žadatel nabývacími tituly.

Ve stavebním archivu bylo nalezeno rozhodnutí o povolení do trvalého provozu volně stojícího rodinného domku na pozemku parc. č. 2755 a 2757 v k. ú. Bolevec vydané dne 14. 2. 1975.

EVID MMP se dotázal příslušných složek, tj. MO Plzeň 1 a PRÁV MMP na stanoviska k možnému vydržení a z hlediska zjištění možných záměrů města Plzně také TÚ MMP ohledně nakládání s předmětným pozemkem.

TÚ MMP ve svém stanovisku zn. MMP/77888/13 ze dne 9. 5. 2013 souhlasí s prodejem i s pronájmem pozemku p. č. 2756 v k. ú. Bolevec. Na pozemku se nachází stavba ve vlastnictví žadatele. Pozemek je užíván bez řádného smluvního vztahu. Požadují rozhodnout o úhradě za dosavadní užívání pozemku. SVSMP není známo, že by v minulosti bylo s žadatelem vedeno řízení, kterým by byla přetržena jeho případná dobrá víra ve vydržecí době.

MO Plzeň 1 ve svém stanovisku sděluje, že s žadatelem nebylo na úrovni MO Plzeň 1 vedeno v dřívější době jakékoliv řízení, kterým by byla přetržena jeho dobrá víra ve vydržecí době.

JUDr. Pešek z PRÁV MMP, který případ posoudil z hlediska naplnění zákonných znaků vydržení, dospěl ve svém stanovisku k závěru, že žadatel splnil všechny podmínky nutné pro vydržení.

### **3. Předpokládaný cílový stav**

Napravit současné nevyhovující majetkové poměry, tj. v souladu se stanoviskem PRÁV MMP uznat vydržení vlastnického práva pro žadatele.

### **4. Navrhované varianty řešení**

Viz návrh usnesení.

### **5. Doporučená varianta řešení**

Viz návrh usnesení.

### **6. Finanční nároky řešení a možnosti finančního krytí**

Nejsou. Náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku a sepsáním notářského zápisu hradí žadatel.

### **7. Návrh termínů realizace a určení zodpovědných pracovníků**

Pokud rozhodne ZMP v souladu s návrhem usnesení, bude sepsán notářský zápis a poté zajištěn záznam do katastru nemovitostí.

### **8. Dříve přijatá usnesení orgánů města nebo městských obvodů, která s tímto návrhem souvisejí**

Zápis z KNM RMP ze dne 6. 6. 2013

Usnesení RMP č. 696 ze dne 27. 6. 2013

### **9. Závazky či pohledávky vůči městu Plzni**

V případě vydržení se dle „Závazných pravidel pro zjišťování pohledávek a závazků při nakládání s majetkem města“ nezjišťují.

### **10. Přílohy**

Příloha č. 1 – stanovisko TÚ MMP

Příloha č. 2 - stanovisko MO Plzeň 1

Příloha č. 3 – stanovisko PRÁV MMP

Příloha č. 4 – zápis z KNM RMP ze dne 6.6.2013

Příloha č. 5 – usnesení RMP č. 696

Příloha č. 6 – fotodokumentace

Příloha č. 7 – územní plán

Příloha č. 8 - letecký snímek

Příloha č. 9 – modrá mapa se zákresem transakce

Přílohy k dispozici u předkladatele: listy vlastnictví