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| **Zastupitelstvo města Plzně dne:** | *7. listopadu 2013* | **ORG/2** |

INFORMATIVNÍ ZPRÁVA

pro jednání ZMP dne: *7. listopadu 2013*

|  |  |
| --- | --- |
| Ve věci: | *Návrhu SYNOT TIP, a.s. na revokaci usnesení ZMP č. 409 ze dne 5. 9. 2013* |

Dne 19. září 2013 obdržel Magistrát města Plzně dopis společnosti SYNOT TIP, a.s. adresovaný Magistrátu města Plzně a Zastupitelstvu města Plzně s návrhem na revokaci usnesení Zastupitelstva města Plzně č. 409 ze dne 5. září 2013, kterým zastupitelstvo schválilo obecně závaznou vyhlášku statutárního města Plzně, kterou se mění vyhláška statutárního města Plzně č. 4/2012 o stanovení míst a času, ve kterém mohou být provozovány loterie, sázkové anebo jiné podobné hry, ve znění vyhlášky č. 11/2012. Dopis tvoří přílohu č. 1 této informativní zprávy.

Svůj návrh na revokaci shora citovaného usnesení zastupitelstva odůvodňuje společnost SYNOT TIP, a.s. tvrzením, že z jejího pohledu došlo k porušení jednacího řádu Zastupitelstva města Plzně schváleného usnesením Zastupitelstva města Plzně (dále jen „ZMP“) č. 2 ze dne 28. ledna 2010, a tvrzením, že při určení míst, na kterých mohou být loterie, sázkové anebo jiné podobné hry provozovány, nebylo postupováno objektivně.

Magistrát předložený dopis postoupil k posouzení Právní komisi Rady města Plzně (dále jen „PK“), která projednala problematiku v dopise uvedenou na svém říjnovém zasedání a dospěla k závěru, že procesní námitky společnosti SYNOT TIP, a.s. ve věci schválení vyhlášky nemají vliv na platnost tohoto právního předpisu. Pokud jde o námitku ohledně nedodržení lhůt pro předkládání materiálů pro jednání zastupitelstva, tak zde PK upozorňuje na to, že jednak podle příslušného zákona (č. 128/2000 Sb., o obcích), tak i dle Jednacího řádu ZMP existuje možnost předkládat materiály tzv. ,,na stůl“. Je pak zcela v kompetenci ZMP rozhodnout o tom, zda takovýto materiál bude zařazen na program jednání a schválen. V tomto případě byla vůle ZMP projednat shora uvedený materiál jasně dána.

Vzhledem k tomu, že se společnost SYNOT TIP, a.s. ve svém dopise zmiňuje i o náhradě škody, zabývala se PK i touto problematikou. PK je toho názoru, že společnosti SYNOT TIP, a.s. v důsledku rozhodnutí ZMP žádná škoda nevznikla a pokud je společnost opačného názoru, nezbývá jí nic jiného, než zvolit cestu uplatnění náhrady škody prostřednictvím příslušného soudu. Zápis z jednání PK tvoří přílohu č. 2 této informativní zprávy.

Co se týče výběru míst, kde je provozování loterií, sázkových a nebo jiných podobných her povoleno, neshledal magistrát pochybení ani v tomto směru, když podrobnější odůvodnění je uvedeno v návrhu odpovědi, jehož znění je uvedeno v příloze č. 3 této informativní zprávy.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Zprávu předkládá: | Ing. Tomáš Karhan | ORG MMP |
| Zprávu zpracoval dne: | JUDr. D. Tomášek | vedoucí PRÁV |
| Schůze ZMP se zúčastní: | Mgr. R. Houdek | člen RMP |
| Obsah zprávy projednán: | s Ing. A. Průšou | vedoucím BEZP MMP |