

ZMP 21.11.2013

ORG/2  
Příloha č. 1

Odesílatel:

Obchodní společnost SYNOT TIP, a.s., se sídlem v Uherském Hradišti, Jaktáře čp. 1475, PSČ: 686 01, IČ: 263 01 091, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 3827

Magistrát města Plzně.

Doručeno: 19.09.2013

C. j.: JMP/196 439/13

listy: přílohy:



mepzes13719127 VJHTE-Jev

Adresát:  
Magistrát města Plzně  
Zastupitelstvo města Plzně  
nám. Republiky 1  
Plzeň  
PSČ: 306 32

V Uherském Hradišti dne: 18.9.2013

Věc: Návrh na revokaci usnesení Zastupitelstva města Plzně č. 409 ze dne 5.9.2013

Vážený,

obracíme se na Vás a návrhem na revokaci usnesení z 35. zasedání Zastupitelstva města Plzně, které se konalo dne 5.9.2013 a na němž bylo mimo jiné přijato usnesení č. 409, kterým Zastupitelstvo schválilo obecně závaznou vyhlášku statutárního města Plzně, kterou se mění vyhláška statutárního města Plzně č. 4/2012 o stanovení míst a času, ve kterém mohou být provozovány loterie, sázkové a nebo jiné podobné hry, ve znění vyhlášky č. 11/2012 (dále jen „Vyhláška“). Tímto opatřením došlo jednak ke zrušení odstavce 2 v článku III a jednak ke změně Přílohy č. 1, tedy *Seznamu míst, kde je provozování sázkových her podle § 2 písm. e), g), i), l), m) a n) a loterie a jiné podobné hry podle § 2 písm. j) a § 50 odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů s uvedením případného časového omezení, povoleno.*

Společnost SYNOT TIP, a.s. podniká v oblasti loterií a jiných podobných her v souladu s právními předpisy již více než dvacet let. Na území Statutárního města Plzně má historicky umístěna svá herní zařízení v mnoha herních střediscích a hernách. Vaše město vnímáme jako svého dobrého partnera, se kterým dlouhodobě spolupracujeme, účastníme se osobních jednání a na jehož území vyvíjíme svou podnikatelskou činnost tak, aby byla v souladu s právními předpisy, podmínkami povolení k provozu a nenarušovala veřejný pořádek.

Velmi nás proto překvapilo schválení změny Přílohy č. 1 vyhlášky č. 4/2012 ve znění vyhlášky č. 11/2012, resp. její obsah. Příloha č. 1 měla sestávat se seznamu míst povolených k provozu v rámci jednotlivých městských obvodů. Městské obvody přijímaly usnesení, jímž schvalovaly a povolovaly jednotlivé adresy, na nichž je možné loterie a jiné podobné hry provozovat, přičemž Magistrát měl z těchto usnesení při změně Přílohy č. 1 vycházet. Obsah těchto usnesení byl však jednotlivým zastupitelům předložen „na stůl“ až na zasedání Zastupitelstva dne 5.9.2013, tudíž se s ním nemohli dle našeho názoru dostatečně seznámit a posoudit důsledky, dopad a důvody takto navržené regulace provozu loterií a jiných podobných her na území města. Poslední z těchto usnesení (konkr. usnesení ZMO Plzeň 3 a 4) přitom bylo schváleno dne 29.8.2013, tedy týden před samotným konáním Zastupitelstva města Plzně. Máme tedy za to, že tímto došlo k porušení čl. 5 odst. 3 Jednacího řádu Zastupitelstva města Plzně schváleného usnesením Zastupitelstva města Plzně č. 2 ze dne 28.1.2010. Nedomníváme se, že by se daná situace dala podřadit ani pod čl. 5 odst. 7

Jednacího řádu, který stanoví, že: „Ve výjimečných a odůvodněných případech, kdy městu nebo jeho občanům hrozí újma nebo, je-li to nutné k dodržení povinností města, které mu ukládá zákon, mohou být nutné materiály předloženy členům ZMP v termínu kratším, popř. v den konání ZMP. V tomto případě předkladatel materiálu v rámci projednávání programu jednání ústně odůvodní nutnost zařazení takového materiálu na program jednání a v průběhu zasedání bude zastupitelům poskytnut dostatečný čas k jeho prostudování.“

Společnost SYNOT TIP, a.s. nerozumí tomu, proč BEZP MMP zpracoval některá usnesení Zastupitelstev Městských obvodů beze změny (např. u MO Plzeň 1), naproti tomu u jiných tato usnesení výrazně modifikoval, např. v případě Plzeň 3 vyřadil z adres povolených k provozu dalších 11 míst. Učinil tak i přesto, že tato místa MO Plzeň 3 k provozu povolil a svým usnesením také schválil. Zdůvodnění, že se tak stalo proto, že na tomto opatření usnesly zastupitelské kluby ODS a ČSSD nepovažujeme za dostatečné a transparentní.

Taková regulace je zcela nedůvodnou, diskriminační a pro jednotlivé provozovatele podnikající na území města Plzně znamená vznik škody velkého rozsahu.

Při vymezení míst uvedených v Příloze č. 1 nebylo dle názoru společnosti SYNOT TIP, a.s. uplatněno žádné relevantní kritérium, které by bylo podřaditelné pod pojem veřejného pořádku, za jehož účelem je samospráva oprávněna k regulaci. Na místech v Příloze č. 1 neuvedených nedocházelo ani nedochází k porušování platných právních předpisů ani zde nebyly evidovány stížnosti na dotčené provozovny. K tomu viz nálezk Ústavního soudu Pl. ÚS 22/11 ze dne 27.10.2011 „Pokud v minulosti na určitých místech docházelo provozovateli VHP k porušování právních předpisů, pak je možné, aby obec tuto negativní zkušenost promítla do vymezení míst, v nichž si nepřeje ani provozování VLT.“

Společnost SYNOT TIP, a.s. např. MO Plzeň 3 opakovaně žádala o zařazení níže uvedených provozoven na seznam povolených adres a i přesto, že zde historicky a v současné době loterie a jiné podobné hry provozuje, a to na základě platně vydaných oprávnění Ministerstvem financí, všechny adresy jsou připojeny k Deklaraci tzn. jsou v nich účinná opatření k zamezení možnosti hry osob mladších 18 let, zákaz vstupu osob podnapilých, drogově závislých či agresivních, včetně veškerých opatření proti rušení nočního klidu a nad rámec všech zákonných povinností společnost SYNOT TIP, a.s. navíc zcela dobrovolně z objektů provozoven odstranila vnější světelné reklamy i jackpoty a zatemnila výlohy a okna herny, tak, aby do prostor herny nebylo vidět z veřejného prostranství, do Přílohy č. 1 zařazený zcela bezdůvodně nejsou. Není nám známo, že by zde byly evidovány stížnosti obyvatel či třetích osob v souvislosti s provozem loterií a jiných podobných her.

- HERNA 19, Husova 1043/40
- HERNA MAGIC, Palackého 274/10
- HERNA BAR KLATOVSKÁ, Klatovská 1156/98
- HERNA MAGIC, Husova 19
- BAR SAM, Husova 1244/69
- CAFE BAR AMARETO, Palackého 33/7

Dle našeho názoru neexistuje důvod, proč výše uvedené provozovny do Přílohy č. 1 Vyhlášky nezařadit a především nám nejsou známa kritéria, za jakých městské obvody,



BEZP MMP i Zastupitelstvo města Plzně o povolení i nepovolení jednotlivých provozoven rozhodovali.

Neobjektivnost takové regulace dokládá i skutečnost, že v rámci některých níže uvedených míst povolených k provozu v rámci Přílohy č. 1 Vyhlášky v současné době provoz loterií a jiných podobných her uskutečňován není a jedná se např. o obytné domy, prodejny oblečení či cukrárny, přesto jsou k provozu Zastupitelstvem schváleny a povoleny.

- Truhlářská 2397/10 – soukromý pivovar Groll, restaurace, cukrárna, apartmány
- Rybářská 1005/1 – obytný dům, cestovní kancelář, spořitelna Raiffeisen
- Palackého nám. 339/5 – prodejna oblečení
- Koperníkova 782/17 – obytný dům
- Mánesova 1803/79 – Restaurace Na Hvězdě – nejsou zde provozovány loterie a jiné podobné hry
- a další

Z výše uvedených důvodů představuje schválení Přílohy č. 1 v podobě usnesení č. 409 ze dne 5.9.2013 porušení principů rovnosti a tato je dle názoru společnosti SYNOT TIP, a.s. v rozporu s ústavním pořádkem, zejména čl. 26 a čl. 3 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, neboť vystavuje provozovatele nerovnému zacházení k tomu viz Nález Ústavního soudu Pl. ÚS 56/10 z 7.9.2011 „...je nutno požadavek obecnosti regulace interpretovat tak, že se vymezení míst musí opírat o racionální důvody, neutrální a nediskriminační ve vztahu ke konkrétním osobám, na něž regulace při aplikaci dopadá. Nevyplyvá-li důvod vymezení konkrétních míst z okolností nebo povahy věci, tíží nakonec obec, jež obecně závaznou vyhláškou vydala, povinnost v řízení před soudem takové racionální a neutrální důvody předsstříti a obhájit.“ Tomu odpovídá též Právní výklad odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra, zpracovaném ve spolupráci s Ministerstvem financí, odborem 34 – Státním dozorem nad sázkovými hrami a loteriemi.

V případě účinnosti Vyhlášky v takovéto podobě, zahájí Ministerstvo financí ČR s dotčenými provozovateli (naši společnost nevyjímaje) správní řízení o zrušení těch povolení k provozu, která budou s Vyhláškou v rozporu. Na základě existence takové vyhlášky tedy nebude společností SYNOT TIP, a.s. a umožněno provozovat, se tudíž budeme nuceni obrátit na správní soud s případnými nároky na náhradu vzniklých škod a eventuálně bychom zvážili i jiné právní instrumenty např. napadení vyhlášky podnětem k jejímu prošetření u Ministerstva vnitra ČR.

Společnost SYNOT TIP, a.s. tedy navrhuje, aby se Zastupitelstvo města Plzně revokací usnesení č. 409 ze dne 5. 9. 2013 zabývalo a aby toto bylo na nejbližším jednání Zastupitelstva revokováno.

S pozdravem

.....  
SYNOT TIP, a.s.

Petr Mikoška

pověřený místopředseda představenstva