



PLZEŇ, STATUTÁRNÍ MĚSTO
PRÁVNÍ KOMISE RADY MĚSTA PLZNĚ
306 32 PLZEŇ, NÁM. REPUBLIKY 16

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ DNE 5.LISTOPADU 2013

Přítomni: JUDr. Richard Černý, JUDr. Josef Pelech, Mgr. Robert Kaše, Mgr. Jan Smetana, JUDr. Petra Továrnická, JUDr. David Sedláček, JUDr. Dominik Tomášek, Mgr. Jan Rubricius, Mgr. Zuzana Popelová

Omluveni: Mgr. Tomáš Menčík, JUDr. Michal Říha, JUDr. Jaroslav Novák, Mgr. David Pašek

Nepřítomni: JUDr. Josef Lavička

Hosté: Ing. Petr Liška – Odbor krizového řízení MMP

Ing. Vlastimil Kroupa – Odbor dopravy MMP

JUDr. Jiří Kubík – Odbor dopravy MMP

1. Novela Statutu města

Odbor právní a legislativní MMP přeložil členům PK k posouzení návrh obecně závazné vyhlášky, kterou se mění Statut města. PK navrhuje přidat do „Přechodných a závěrečných ustanovení“ odstavce, který by vázal body novely vyhlášky, které reagují na NOZ, na účinnost NOZ. Jinak nemá PK k navrhovanému znění novely žádné připomínky.

PRO: 8

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

2. Nařízení statutárního města Plzně, o vymezení oblastí města, ve kterých lze místní komunikace užít za cenu sjednanou v souladu s cenovými předpisy (Parkovací řád)

Odbor dopravy MMP předložil PK k připomínkování návrh Nařízení statutárního města – Parkovací řád. K tomuto návrhu nemá PK připomínky.

PRO: 8

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

3. Vyhláška statutárního města Plzně o prokazování znalosti místopisu, obsluhy taxametru, právních předpisů upravujících provozování taxislužby a ochranu spotřebitele (Zkoušky řidičů taxislužby)

Odbor dopravy MMP předložil PK k posouzení návrh shora uvedené vyhlášky. K navrhovanému znění má PK tyto připomínky:

V Čl. I. odst. 1 první věta se navrhuje zavést za text „...zkouškou znalosti místopisu, obsluhy taxametru, právních předpisů upravujících provozování taxislužby a ochranu spotřebitele“ zkratku (dále jen „zkouška“).

V Čl. II. odst. 2 odstranit zkratku (dále jen „zkouška“).

V Čl. III. odst. 3 PK navrhuje nahradit v textu tohoto odstavce text.....„je umístěn v příloze č. 2 této vyhlášky“ textem ve znění.....„je přílohou č. 2 této vyhlášky“.

V Čl. IV. PK doporučuje zpřesnit terminologii, týkající se Městské policie tak, že ustanovení tohoto článku nově zní: „Kontrolovat dodržování této obecně závazné vyhlášky jsou oprávněni příslušníci Městské policie Plzeň“.

Přílohou č. 1 k této vyhlášce je **Zkušební řád**. K tomuto řádu má PK následující připomínky:

V Čl. I. odst. 1 je zavedena zkratka (dále jen „zkouška“). Tuto zkratku doporučuje PK použít v textu Čl. 1 odst. 4.

V Čl. 3 odst. 2 je konstatováno, že zkušební komise je složená, mimo jiné, z předsedy zkušební komise. V následujícím textu Zkušebního řádu se, aniž by byla zavedena zkratka, používá pojem předseda komise. PK je toho názoru, že by se pojmosloví mělo sjednotit a v celém textu Zkušebního řádu používat pojem předseda zkušební komise. To se týká ustanovení Čl. 3 odst. 9 a 10. Toto je potřeba uvést do souladu i v návrhu samotné vyhlášky, konkrétně v Čl. II. odst. 3 a 4.

V Čl. 5 PK navrhuje úplně vypustit text odst. 4.

PRO: 6

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 2

4. Obecně závazná vyhláška statutárního města Plzeň Požární řád města Plzně a stanovení podmínek k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob

Odbor krizového řízení MMP požádal PK o stanovisko k návrhu shora uvedené vyhlášky. PK má k návrhu vyhlášky tyto připomínky.

V Čl. 3 odst. 2 upřesnit dle potřeb příslušného odboru pojmosloví týkající se činností a objektů.

V Čl. 7 odst. 4 PK doporučuje bez náhrady vypustit 3 větu: „ Požár lze nahlásit rovněž osobně u vchodu do každého z objektů požárních stanic Hasičského záchranného sboru Plzeňského kraje na území města.“

PRO: 8

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Přítomní členové PK byli seznámeni s písemným stanoviskem JUDr. Michala Říhy. Jeho podněty byly v závěrech PK zohledněny.

.....
JUDr. Richard Černý

předseda právní komise

Zapsala: Mgr. Zuzana Popelová, tajemnice komise

Kopie z internetu