



mepzes13639365

Ing. Josef Šíp, Ph.D.
Ing. Anna Šípová
Chlumská 157/7
312 00 Plzeň – Bukovec

Magistrát města Plzně		Č. dep.
DOŠLO: 11-06-2013		Zprac.
Č.j.	Příloha:	Ukl. zn.
140P/1262P4/13	2	214.3/11 4/10

Magistrát města Plzně
Odbor příjmů z pohledávek a prodeje
Škroupova 5
306 32 Plzeň

V Plzni, dne 07.06.2013

Věc:

Žádost o odprodej městského pozemku p.č. 232/18 v k.ú. Bukovec, připloceného k pozemku p.č. 232/8

Dopisem ze Správy veřejného statku města Plzně č. SVSMP/11345/13, ze dne 21.05.2013 jsme obdrželi výzvu k uzavření nájemního vztahu na pozemek p.č. 232/18 v k.ú. Bukovec, připlocený k pozemku p.č. 232/8, který je v našem vlastnictví. Výměra pozemku p.č. 232/18 je 5m².

Při osobním projednání došlo na SVSMP k dohodě, že akceptovatelná varianta je možnost odprodeje pozemku.

Žádáme vás proto tímto o vyjádření k výše uvedené alternativě odprodeje připloceného pozemku p.č. 232/18 o výměra je 5m² a stanovení podmínek prodeje.

Popis historie vzniku geometrické nesrovnalosti

Koncem 70. let, kdy jsme měli zažádáno o povolení stavby rodinného domku na vlastním pozemku v Plzni – Újezdě (ÚMO 4), jsme začali přípravné práce pro jeho stavbu (stavba povoleného objektu pro skladování materiálu, příprava materiálu na místě, etc.). Z důvodu zájmu tehdy preferovaných osob o můj stavební pozemek byl tento pozemek jako stavební rušen „z důvodu výstavby plynárenského zařízení“ (Následně zde byly postaveny 2 rodinné domky). Poněvadž jsem zjistil, že tehdejší „Plynárny“ nic takového v místě neprojektují ani neplánují, podal jsem stížnosti na pracovníky stavebního úřadu. Pod hrozbou vážných postihů mne tito připravili náhradní pozemek, tj. pozemek p.č. 232/8 (rozloha více jak 1200m²) a dostal jsem povolení ke stavbě, kterou jsem začal. Jak se později zjistilo, místní úřad včas nevyřešil fundamentální záležitost výkupu pozemku od původních majitelů. Zemědělci nešetrným způsobem pozemek včetně příjezdové cesty oborávali, aniž by mne kdokoliv o nesrovnalostech informoval. Tímto byla s vysokou pravděpodobností způsobena imperfekce původní geometrie plochy pozemku.

Na důkaz nezájmu o rozšiřování pozemku uvádím následující:

1. Na moji žádost byl pozemek při jižní hranici zmenšen před podpisem smlouvy, a to z více jak 1200m² na 1020m².
2. Vybíhající část pozemku p.č. 232/8 východním směrem - do pole, jsem nepřiplatil (resp. „odpltil“)

Privítali bychom, kdyby mohlo dojít k záměně připlocené a nepřiplocené plochy, přičemž nepřiplocená plocha se jeví větší jak 5m².

S pozdravem
Ing. Josef Šíp, Ph.D.
Ing. Anna Šípová