

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

1. Název problému a jeho charakteristika

Uznání vydržení vlastnického práva:

k části pozemku parc. č. 1366/1, o výměře cca 68 m², ostatní plocha, zeleň,
k pozemku parc. č. 1382/5 o výměře 2 m², ostatní plocha, neplodná půda,
k pozemku parc. č. 3033/5 o výměře 1 m², ostatní plocha, ostatní komunikace vše v k. ú. Bolevec, pro pana Josefa Humla, bytem Kotíkovská 54a, Plzeň (dále jen žadatel).

2. Konstatování současného stavu a jeho analýza

Všechny pozemky jsou zapsány na LV č. 1. Pozemek parc. č. 1366/1 o celkové výměře 19018 m² se nachází v k. ú. Bolevec. Tento pozemek město získalo na základě ustanovení § 5 zákona ČNR č. 172/1991 Sb., pozemek parc. č. 1382/5 o výměře 2 m² a pozemek parc. č. 3033/5 o výměře 1 m² v k. ú. Bolevec získalo město Plzeň na základě ustanovení § 1 zákona ČNR č. 172/1991 Sb.

Žadatel nabyl na základě kupní smlouvy ze dne 20. 12. 1995 vlastnické právo k pozemku parc. č. 1383/2 v k. ú. Bolevec a k budově na něm postavené, č. p. 2014, vše zapsáno na LV č. 2201 pro k. ú. Bolevec. Současně s těmito nemovitostmi jsou jako jeden celek užívány i pozemky parc. č. 1382/5, 3033/5 a část pozemku parc. č. 1366/1 o výměře cca 68 m² v k. ú. Bolevec.

Žadatel je přesvědčen, že užívá pozemky v dobré víře. Vše bylo připloceno k nemovitostem patřícím v současné době do vlastnictví žadatele předchozími vlastníky předmětných nemovitostí, kteří s výše uvedenou částí nemovitostí i s dalšími výše uvedenými dvěma pozemky nakládali jako s vlastními. Pozemek byl zaplocen do současné podoby již dříve v minulosti právními předchůdci žadatele a od té doby nedošlo v zaplocení k žádným změnám, oplocení se nachází na stejném místě až dodnes. Tuto skutečnost dokládá žadatel čestným prohlášením sousedů, geometrickým plánem z r. 1965 a dobovými fotografiemi.

Z předložených dokumentů je zřejmé, že žadatel předmětnou část sousedního pozemku i další dva malé pozemky užíval a nakládal s nimi jako s vlastními.

Žadatel byl o celé situaci informován již v r. 2011, kdy se řešil případ vydržení sousedních pozemků a následně byl upozorněn Správou veřejného statku města Plzně, že užívá pozemky bez řádného právního vztahu.

EVID MMP se dotázal příslušných složek, tj. MO Plzeň 1 a PRÁV MMP na stanoviska k možnému vydržení a z hlediska zjištění možných záměrů města Plzně také TÚ MMP ohledně nakládání s předmětným pozemkem.

TÚ MMP ve svém stanovisku zn. MMP/25093/12 ze dne 20. 1. 2014 souhlasí s prodejem, pronájmem nebo vydržením části pozemku parc. č. 1366/1 a pozemků parc. č. 1382/5 a 3033/5 v k. ú. Bolevec. Pozemky parc. č. 1382/5, 3033/5 a část pozemku parc. č. 1366/1 v k. ú. Bolevec jsou dotčeny ochranným pásmem vodovodního řádu DN 80 v majetku města Plzně ve správě OSI MMP, který se nachází na pozemku parc. č. 3033/1 a 1366/ v k. ú. Bolevec. Není známo, že by v minulosti bylo s žadatelem vedeno řízení, který by byla přetřena jeho dobrá víra ve vydržecí době – např. o nájmu, směně či koupi části pozemků parc. č. 1328/5, 3033/5 a 1366/1 v k. ú. Bolevec. V případě realizace prodeje, pronájmu, vydržení požadujeme respektování vodohospodářské sítě včetně jeho ochranného pásma dle

zákona č. 274/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Upozorňujeme, že pozemky v místě dotčené vodovodem, resp. jeho ochranným pásmem musí zůstat veřejně přístupné. Tyto skutečnosti požadujeme začlenit do smluvních vztahů.

MO Plzeň 1 ve svém stanovisku sděluje, že v minulosti nebylo s žadatelem vedeno v dřívější době jakékoliv řízení, kterým by byla přetržena jeho dobá víra ve vydržecí době.

JUDr. Tomanová z PRÁV MMP, která případ posoudila z hlediska naplnění zákonných znaků vydržení, dospěla ve svém stanovisku k závěru, že žadatel splnil všechny podmínky nutné pro vydržení a stal se vlastníkem pozemku parc. č. 1382/5, 3033/5 a části pozemku parc. č. 1366/1 v k. ú. Bolevec o výměře cca 68 m².

Geometrickým plánem č. 3366-71/2011 ze dne 23. 6. 2011 byla oddělena část pozemku určená k vydržení, nyní označená jako parc. č. 1366/14 o výměře 68 m², v k. ú. Božkov.

3. Předpokládaný cílový stav

Napravit současné nevyhovující majetkové poměry, tj. v souladu se stanoviskem PRÁV MMP uznat vydržení vlastnického práva pro žadatele.

4. Navrhované varianty řešení

Viz návrh usnesení.

5. Doporučená varianta řešení

Viz návrh usnesení.

6. Finanční nároky řešení a možnosti finančního krytí

Nejsou. Náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu a ostatní náklady spojené s vydržením hradí žadatel.

7. Návrh termínů realizace a určení zodpovědných pracovníků

Pokud rozhodne ZMP v souladu s návrhem usnesení, bude sepsáno souhlasné prohlášení a poté zajištěn vklad do katastru nemovitostí.

8. Dříve přijatá usnesení orgánů města nebo městských obvodů, která s tímto návrhem souvisejí

Zápis z KNM RMP ze dne 18. 3. 2014

Usnesení RMP č. 320 ze dne 11. 4. 2014

9. Závazky či pohledávky vůči městu Plzni

V případě vydržení se dle „Závazných pravidel pro zjišťování pohledávek a závazků při nakládání s majetkem města“ nezjišťují.

10. Přílohy

Příloha č. 1 – stanovisko TÚ MMP

Příloha č. 2 - stanovisko MO Plzeň 1

Příloha č. 3 – stanovisko PRÁV MMP

Příloha č. 4 – fotodokumentace

Příloha č. 5 – územní plán

Příloha č. 6 - letecký snímek

Příloha č. 7 – zákres včetně ochranného pásma

Příloha č. 8 – modrá mapa se zákresem transakce

Příloha č. 9 – geometrický plán

Příloha č. 10 – zápis z KNM RMP ze dne 18. 3. 2014

Příloha č. 11 – usnesení RMP č. 320 ze dne 11. 4. 2014

Přílohy k dispozici u předkladatele: listy vlastnictví