

## INFORMATIVNÍ ZPRÁVA

Ve věci: **Stadion Štruncovy sady – tribuny + atletika, Rekonstrukce stadionu ve Štruncových sadech – pokuta za výběrové řízení**

Veřejná zakázka na stavební práce byla zadávána formou užšího řízení. Zadavatel se nechal v tomto zadávacím řízení na pokyn orgánů města zastoupit jinou osobou – Veřejnými zakázkami s.r.o. Tato veřejná zakázka probíhala dle podmínek a zadávací dokumentace navržených tímto zástupcem.

V průběhu zadávacího řízení byly řešeny na ÚOHS námitky jednoho z uchazečů – sdružení IMOS holding a.s. a IMOS Brno a.s. Dne 5. 5. 2011 ÚOHS bylo vydáno rozhodnutí a 16. 9. 2011 Usnesení o zastavení správního řízení.

Dne 19. 6. 2012 obdržel zadavatel (datovou zprávou) od ÚOHS oznámení o zahájení správního řízení spolu s usnesením, kterým bylo řízení zastaveno, a kdy do 4. 7. 2012 bylo možno se vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Stanovisko zadavatele k zahájení správního řízení bylo zasláno z Odboru investic v rozsahu znění zpracovaného Veřejnými zakázkami s.r.o. dne 2. 7. 2012.

Ve správním řízení napadl ÚOHS stanovení ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů, které byly stanoveny v rámci požadavků na kvalifikaci v tzv. 1. kole výběrového řízení, které probíhalo od 25. 1. 2011, ve kterém zájemci podávají svoji žádost o účast a prokazují splnění kvalifikace.

Napaden byl požadavek zadavatele, aby hodnoty pro jeden z ekonomických a finančních předpokladů „Index důvěryhodnosti“ byl složen a prokázán hodnotami účetní uzávěrky a dalších ukazatelů z jednoho zdroje. Zadavatel ve svém stanovisku zaslaném k zahájení řízení u ÚOHS argumentoval stručně řečeno, že stanovená podmínka dává smysl pouze, je-li vztahována k jedinému subjektu i z důvodů, aby bylo omezeno riziko budoucí finanční nestability, nikoliv pouze formální spojení vhodných uchazečů více subjektů navozující fiktivní ekonomickou stabilitu uchazeče.

Rozhodnutí ÚOHS napadá pouze tuto jedinou část kvalifikace s argumentací, že stanoveným způsobem prokázání indexu důvěryhodnosti mohlo dojít k diskriminaci potencionálních dodavatelů, kteří by mohli podat nabídku a prokázat kvalifikaci společně s jiným dodavatelem nebo využít subdodavatele k prokázání tohoto jediného předpokladu.

Rozhodnutím ÚOHS z 30. 11. 2012, doručeným 3. 12. 2012, je uložena zadavateli za spáchání správního deliktu pokuta ve výši 500.000 Kč, splatná do 2 měsíců od nabytí právní moci Rozhodnutí. Na základě poučení byl podán ve lhůtě do 15 dnů rozklad. V tomto řízení se zadavatel nechal zastoupit, na základě doporučení Veřejných zakázek, advokátem Mgr. Tomášem Krutákem. Rozklad byl odeslán 17.12.2012.

29. 1. 2014 byl zadavateli doručen originál rozhodnutí předsedy ÚOHS o zamítnutí rozkladu. 6. 2. 2014 byla zaslána žádost společnosti Veřejné zakázky s.r.o. o zpracování a podání žaloby. 7. 2. 2014 Ing. Jirka ze společnosti Veřejné zakázky s.r.o. telefonicky odmítl cokoli v věci a následně 12. 2. 2014 jsme obdrželi odmítavý dopis ze dne 10.2.2014 od společnosti Veřejné zakázky, na který OI MMP 12. 2.2014 odpověděl. 10.2.2014 byl zaslán e-mail Mgr. Krutákovi - vyrozumění o odeslané objednávce na zpracování a podání žaloby proti Rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 18.12.2013. 14. 2.2014 následovalo písemné objednání.

14.2.2014 byla městem uhrazena ve stanovené lhůtě pokuta 500 000 Kč.

18.2.2014 – ve lhůtě byla podána prostřednictvím Mgr. Krutáka žaloba proti Rozhodnutí předsedy ÚOHS. Dne 5. 3. 2014 jsme obdrželi usnesení o výzvě k úhradě poplatku ve výši 3 000 Kč za podanou žalobu. Ten byl 7. 4. 2014 uhrazen.

Dle sdělení Mgr. Krutáka a jeho zkušeností s řízeními v těchto věcech je výhledově rok na rozhodnutí ve věci.

Dle čl. VIII. odst.7 SoD se společností Veřejné zakázky, s.r.o. je potřeba pro uplatnění náhrady škody ve smyslu uložené pokuty dojít s žalovanou věcí až k Nejvyššímu správnímu soudu.

Přílohy :

1. Žaloba ze dne 18. 2. 2014
2. Usnesení soudu o úhradě poplatku

Zprávu předkládá: Ing E. Kaucký vedoucí OI MMP  
Zprávu zpracoval dne: Ing. E. Kaucký, 26. 5.2014  
Schůze ZMP se zúčastní: Mgr. P. Šindelář, náměstek primátora  
Ing. E. Kaucký, vedoucí OI MMP  
Obsah zprávy projednán s: Mgr. P. Šindelářem, nám. primátora  
Ing. J. Kozohorským, ŘTÚ MMP souhlasí