

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

1. Název problému a jeho charakteristika

Dopad změny daňové legislativy na zajištění způsobu provozování vodohospodářské infrastruktury ve vlastnictví města Plzně po roce 2015.

2. Konstatování současného stavu a jeho analýza

A. Úvod

Zastupitelstvo města Plzně dne 24. 1. 2013 schválilo tzv. „kombinovaný model“ provozování (smíšený s částečným využitím oddílného modelu), který předpokládal, že Město se k 1. 1. 2016 stane a zůstává 100 % vlastníkem společnosti VODÁRNA PLZEŇ a.s. („Vodárna Plzeň“), do které Město vkládá veškerou dotací nepořízenou VH infrastrukturu. Dotací pořízený majetek ve funkčních celcích si Město ponechává (po dobu vyplývající z příslušných dotačních podmínek) a pronajímá ho Vodárně Plzeň. Vodárna Plzeň provozuje veškerou VH infrastrukturu Města. Jako způsob financování odkupu akcií bylo navrženo část VH majetku Města prodat (ve výši konečné ceny 98,3 % akcií) do společnosti Vodárna Plzeň a tím zajistit rychlé oddlužení Města a převedení dluhu na 100 % vlastněnou a ovládanou městskou společností, která je schopna zajistit splácení tohoto závazku.

B. Změna daňové legislativy

Dne 30. října 2013 došlo ke změně daňové legislativy zákonným opatření Senátu č. 340/2013 Sb., o dani z nabytí nemovitých věcí („ZDN“). Konkrétně se jedná o ustanovení § 6 odst. 2 písm. b) bod 2. ZDN, vztahující se k možnosti uplatnění osvobození od daně z nabytí nemovitých věcí, jež se dotýká jakýchkoliv transakcí měst a obcí, jejichž součástí jsou převody majetku obcí do vlastnictví obcemi vlastněných nebo zřizovaných právnických osob. Předmětné ustanovení § 6 odst. 2 písm. b) bod 2. ZDN zní následovně:

„Od daně z nabytí nemovitých věcí je za podmínky, že nejde o veřejnou podporu neslučitelnou s vnitřním trhem podle přímo použitelného předpisu Evropské unie, osvobozeno nabytí vlastnického práva k nemovité věci právnickou osobou, nabyvá-li vlastnické právo k nemovité věci z majetku územního samosprávného celku a územní samosprávný celek je zřizovatelem této právnické osoby, nebo jediným členem této právnické osoby.“

Na základě právní analýzy úprav daňové legislativy pro schválený „kombinovaný model“ provozování bylo identifikováno riziko neosvobození daně z nabytí nemovitých věcí za vklad majetku (navýšením základního jmění společnosti Vodárna Plzeň v hodnotě cca 8 mld. Kč) ve výši **320 mil. Kč (4%)** a daně z nabytí nemovitých věcí za odprodej části majetku v hodnotě cca 709 mil. Kč ve výši **28 mil. Kč (4%)**.

Je nutné zdůraznit, že právní úprava daně z převodu nemovitostí v době pořizování všech realizovaných Analýz a Studií, jakož i dle stavu v lednu roku 2013, kdy zastupitelstvo rozhodlo o „kombinovaném modelu“, předpokládala osvobození vkladu VH infrastruktury do obchodní společnosti 100% vlastněné Městem od daně z převodu nemovitostí, a to na základě § 20 odst. 6 písm. d) zákona č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí („ZoDPN“), ve znění účinném do 31. 12. 2014 (obecné osvobození vkladů do

obchodních společností), resp. na základě § 20 odst. 6 písm. d) ZoDPN, ve znění účinném od 1. 1. 2015 (převody nemovitostí mezi územním samosprávným celkem a obchodní společností, jíž je územní samosprávný celek společníkem).

Zástupci Statutárního města Plzně okamžitě zahájili jednání s Ministerstvem financí ČR o výkladu a dopadu nové daňové legislativy pro město Plzeň a jí zamýšlenou transakcí. Tato jednání probíhala od ledna do dubna 2014 s tím, že konečné písemné stanovisko Ministerstvo financí ČR potvrdilo, že současná daňová legislativa v případě zamýšlené transakce (navýšení základního kapitálu vkladem VH infrastruktury v hodnotě cca 8 mld. Kč) do Vodárny Plzeň podléhá povinnosti platby daně v nabytí nemovitých věcí ve výši 4% (cca 320 mil. Kč).

Město se dopisem primátora obrátilo na Svaz měst a obcí ČR a požádalo o součinnost směřující ke změně právní úpravy ve prospěch měst a obcí v České republice. Město Plzeň je přesvědčeno, že lze nalézt řešení, které by v souladu s pravidly veřejné podpory umožňovalo převádět nemovité věci právnických osobám vlastněným nebo zřizovaným městy a obcemi bez daňové zátěže pro obce, resp. pro nabyvatele majetku aniž by se jednalo o veřejnou podporu nebo o veřejnou podporu neslučitelnou s vnitřním trhem.

C. Dopad změny daňové legislativy na schválený model provozování

Na základě výše uvedených skutečností je doporučeno do doby změny daňové legislativy představující riziko platby daně z nabytí nemovitých věcí ve výši 4% za vklad majetku vodohospodářského majetku do Vodárny Plzeň (320 mil. Kč), pozastavit proces vkladu majetku vodohospodářské infrastruktury do základního kapitálu společnosti Vodárna Plzeň.

Tato úprava představuje model (často nazývaný „model vlastnický“), kdy:

1. Město se stává a zůstává 100% akcionářem Vodárny Plzeň, a.s. (vlastní provozovatele);
2. Město nevládá VH majetek, ale pouze část majetku prodává (709 mil. Kč);
3. Prostředky na obnovu a rozvoj jsou generovány primárně z nájemného.

V případě změny daňové legislativy bude dokončen převod majetku.

D. Závěr

Na základě změny daňové legislativy ze dne 30. 10. 2013, která představuje pro schválený „kombinovaný“ model provozování riziko platby daně z nabytí nemovitých věcí ve výši 320 mil. Kč za převod vodohospodářské infrastruktury ve výši cca 8 mld. Kč do Vodárny Plzeň, je doporučeno pozastavit vložení vodohospodářské infrastruktury do 100% městem vlastněné společnosti Vodárna Plzeň. V případě, že se podaří společnou iniciativou se Svazem měst a obcí ČR změnit daňovou legislativu a riziko daně nabytí nemovitých věcí bude odstraněno, bude dokončen proces vkladu vodohospodářského majetku do základního kapitálu společnosti Vodárna Plzeň.

3. Předpokládaný cílový stav

V případě změny daňové legislativy a odstranění rizika daně z nabytí nemovitých věcí dokončit proces vkladu vodohospodářského majetku do společnosti VODÁRNA PLZEŇ, a.s.

4. Navrhované varianty řešení

Není navrhováno variantní řešení.

5. Doporučená varianta řešení

Viz. bod III. tohoto usnesení.

6. Finanční nároky řešení a možnosti finančního krytí

Finanční model zachovávající vlastnictví města v oblasti VH infrastruktury byl odborným poradcem Grant Thornton přepočítán, přičemž bylo ověřeno, že zdroje na obnovu majetku jak z řad vlastníka tak nájemce odpovídají schválenému plánu obnovy na základě cenového výměru MF při zachování výše vodného, stočného. Dopad do rozpočtu a rozpočtového výhledu města je neutrální, neboť konstrukce nájemného stanoví objem prostředků na obnovu a rozvoj VH infrastruktury.

7. Návrh termínů realizace a určení odpovědných pracovníků

Viz návrh usnesení - ukládací část.

8. Dříve přijatá usnesení orgánů města nebo městských obvodů, která s tímto návrhem souvisejí

Usnesení RMP č. 649 ze dne 14. 12. 1995;
Usnesení RMP č. 689 ze dne 14. 12. 1995;
Usnesení RMP č. 1463 ze dne 14. 12. 2006;
Usnesení ZMP č. 488 ze dne 4. 9. 2008;
Usnesení RMP č. 427 ze dne 8. 4. 2010;
Usnesení ZMP č. 123 ze dne 8. 4. 2010;
Usnesení RMP č. 550 ze dne 29. 4. 2010;
Usnesení RMP č. 983 ze dne 24. 6. 2010;
Usnesení RMP č. 712 ze dne 2. 6. 2011;
Usnesení ZMP č. 304 ze dne 16. 6. 2011;
Usnesení RMP č. 958 ze dne 23. 6. 2011;
Usnesení RMP č. 1254 ze dne 27. 9. 2012;
Usnesení RMP č. 42 ze dne 24. 1. 2013;
Usnesení ZMP č. 2 ze dne 24. 1. 2013;
Usnesení RMP č. 582 ze dne 29. 5. 2014.

9. Závazky či pohledávky vůči městu Plzni

Nejsou.

10. Přílohy
