

Magistrat města Plzně.

Doručeno: 09.04.2014

C. J. :

Magistrat
datum - 9 - 04 - 2014
C. J. :

ZMP
nám. Republiky 1
KŘTÚ MMP
Škroupova 5
306 00 Plzeň

listy: 1 přílohy:



mepzes14581264

Věc: Námitka k vyvěšenému záměru města Plzně uzavřít dodatek č. 4 ke smlouvě nájemní č. 2007/006449/NS, na pronájem částí pozemků p.č. 1609/60 a 1609/90 k.ú. Bolevec (vyvěšeno KŘTÚ MMP 25.3.2014)

Vážení zastupitelé,

dovoluji si Vás požádat, abyste neprodlužovali nájemní smlouvu na část pozemků p.č. 1609/60 a 1609/90 k.ú. Bolevec, na výstavbu Bytového domu Krašovská na Košutce. O totéž jsem Vás již žádal při zahájení Vašeho funkčního období v lednu 2011, leč bezúspěšně. Nájemní smlouva byla tehdy prodloužena 24 hlasy koaličních zastupitelů do konce roku 2014 (usnesení ZMP č. 30 z 27.1.2011) a to přes námitky opozice o nepatřičnosti záměru („záměr nám připadá hloupý“ uvedl tehdy pro tisk Mgr. Ondřej Ženíšek).

Jedná se o záměr, který od roku 2003, kdy se zrodil v hlavě místostarosty obvodu Jiřího Uhlíka, brání revitalizaci sídliště Košutka (konkrétně v tomto místě vybudování parku s vodním dílem a parkovacích ploch pro obyvatele paneláků, dle studie revitalizace sídliště schválené v ZMP usnesením č. 636 z 13.12.2001). Na sídlištích Severního předměstí chybí dle Generelu dopravy v klidu, schváleném v ZMP v roce 2006, cca 10 tisíc parkovacích míst. V programu rozvoje města Plzně z roku 2003, jsou v oblasti „Revitalizace funkčně a urbanisticky poškozených území“ uvedena sídliště Vinice, Košutka, Lochotín a Bolevec na předních místech. Pokud zastupitelé jsou si vědomi, že na sídlištích panuje protiprávní stav v dopravě a jedná se o území poškozená monofunkčností bydlení a pak schvalují záměry dostavby dalších bytových domů do sídliště, tak je to dle mého názoru nejen hloupé, ale i za hranicí trestně právní odpovědnosti zastupitelů. Jak již jsem Vás opakovaně informoval, dle stanoviska ombudsmana je za územní plánování výhradně odpovědná samospráva obce a úřad územního plánování (stavební úřad MMP) plní pouze roli servisní organizace. A „majetek obce musí být využíván účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a úkoly vyplývajícími ze zákonem vymezené působnosti“ (§ 38 zákona o obcích).

V současné době protagonisté skupiny obvodních zastupitelů Plzeň 1, kteří opakovaně navrhovali a předkládali do ZMP k odsouhlasení nejen záměr Bytový dům Krašovská, ale i další tunely na městský majetek, vystoupili z ODS a dle zprávy v tisku založili iniciativu Občané pro Lochotín, která má za cíl sdružovat občany, kteří „nedůvěřují stranickým principům“. To považuji za neuvěřitelnou nestoudnost, protože se jedná o zastupitele, kteří dlouhodobě z chamtivosti zneužívali stranické principy pro prosazení vlastních zájmů a to na úkor potřeb a právem chráněných zájmů občanů města Plzně.

V brzké době se bude projednávat návrh nového územního plánu města Plzně. Jsem přesvědčen, že návrh ÚP nebude rezidenty Severního předměstí přijat, pokud v něm nebude zakotveno vyřešení protiprávního stavu v oblasti dopravy a doplnění chybějících městských funkcí do sídliště. Dle mého názoru toho nebude možné na Košutce docílit, bez využití ploch dotčených záměrem Bytového domu Krašovská. Proto považuji za nevyhnutelné, abyste již neprodlužovali nájemní smlouvu na výše uvedené pozemky, ale naopak pověřili Radu města, aby zahájila jednání s developerem o ukončení projektu Bytový dům Krašovská.

za OS PRSKINK

Ing. Václav Ženíšek
Toužimská 16
323 00 Plzeň

V Plzni 7.4.2014