

ZMP 12. 6. 2014

Magistrát města Plzně.

Doručeno: 06.06.2014

C. j. :

PROP/21
příloha 13

listy: 1 přílohy:



mepzes14630334

Statutární město Plzeň
Zastupitelé města Plzně
náměstí Republiky 1
301 00 Plzeň

Magistrát města Plzně ©		Č. dop.
DOŠLO: - 6 -06- 2014		Zprac. ORG
Č.j.: MHP/126098/14	Příloha:	Ukl. zn.

V Plzni dne 6. 6. 2014

Připomínka k záměru č. 115 - PROP/21 - Prodej poz. p.č. 8184/9 a nově vzniklých poz. p.č. 13035/2, 8184/101, 103, 104, 106, 107,13037/2 a 8150/8, k.ú. Plzeň, zřízení služebností, v rámci 44. zasedání Zastupitelstva města Plzně, v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

V souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, se vyjadřuji k záměru č. 115 - PROP/21 - Prodej poz. p.č. 8184/9 a nově vzniklých poz. p.č. 13035/2, 8184/101, 103, 104, 106, 107,13037/2 a 8150/8, k.ú. Plzeň, zřízení služebností, v rámci 44. zasedání Zastupitelstva města Plzně.

S uvedeným záměrem nesouhlasím z několika relevantních důvodů, které zcela oprávněně brání jeho schválení.

Předně je zcela nepochopitelné, proč se město Plzeň chce zbavovat veřejně zeleně, veřejného prostoru a veřejných komunikací. V uvedené žádosti jsou žadatelem uvedeny velmi strohé nekonkrétní plány s výše uvedenými pozemky, které do budoucna nezaručují rozumné využití. Žadatel uvádí revitalizaci a rozšíření aktivit. Nikde však nevidím, jaké aktivity chce rozšířit, a jakým způsobem chce lokalitu revitalizovat. Lokalita se nachází v sídlištním intravilánu města, takže by mne osobně zajímalo, jaké má v tomto případě plány s ohledem např. na zvýšený pohyb dětí v okolí (26. základní škola). Pokud má o uvedené pozemky žadatel zájem, určitě má už i promyšlené konkrétní řešení. Bez toho nelze záměr odsouhlasit. Dále žadatel uvádí zřízení ploch pro parkování a úpravu stávající zeleně. Kde chce zřídit plochy pro parkování na řešených pozemcích? Tato úprava zákonitě bude znamenat likvidaci stávající zeleně, neboť zcela určitě nebude parkovací plochy budovat v příjezdové komunikaci do OC Luna. Tento návrh tedy postrádá logický smysl. Pokud jde o úpravu stávající zeleně, tak jakým způsobem chce tuhle úpravu provést? Nyní je tam několik stromů a zatravnění. V daném případě postrádám smysluplnější návrhy, než takto uvedené abstraktní návrhy využití ploch. Poslední bod je vybudování parkovacího domu na žádaných pozemcích, kde je nyní převážně zeleň, což je doufám, nesmysl. Navíc výstavba parkovacího domu pro sídlištní typ obchodního domu, jako je OC LUNA, je zcela kontraproduktivní. Sídlíště jako takové potřebuje více volného prostoru, nikoliv výstavbu dalších staveb. Podzemní stavba je kvůli svým finančním a technickým nárokům úplně nereálná. Výstavba parkovacího domu pro veřejnost by navíc měla být v kompetenci města, nikoliv soukromé osoby. Plánovaný způsob využití žadatelem tedy racionálně neodůvodňuje schválení tohoto záměru.

Na závěr bych rád podotkl, že žadatel původně neměl zájem o příjezdovou komunikaci, u které by naopak jeho zájem byl opodstatněný. Naopak o plochy veřejného prostoru a zeleně zájem má. V tomto ohledu sice kvituji přístup ORP MMP, který příjezdovou komunikaci přidal k záměru jako podmínku ke schválení, ale za nynějších podmínek vycházejících ze sdělených informací žadatelem nesouhlasím se schválením tohoto záměru a doporučuji buď ponechání těchto pozemků v majetku města, nebo předložení konkrétních návrhů žadatelem a projednání při dalším zasedání Zastupitelstva města Plzně.

S potěšením

Ing. Petr Hrabák
V Bezinkách 3
326 00 Plzeň
koordinátor obvodu za hnutí Úsvit přímé
demokracie

Daniela Dokulilová
Čermáková 62
301 00 Plzeň
kandidátka do komunálních voleb za hnutí
Úsvit přímé demokracie