

# Cena Hanuše Zápala za období 2010 - 2013

## Protokol o průběhu hodnocení

Cena Hanuše Zápala za období 2010 - 2013 byla vyhlášena dne 11. dubna 2014 primátorem města Plzně Mgr. Martinem Baxou.

Hodnotící zasedání poroty na posouzení návrhů nominovaných na udělení Ceny Hanuše Zápala období 2010 - 2013 se konalo dne 27. června 2014 na Útvaru koncepce a rozvoje města Plzně. Jednání začalo v 10, 00 hodin a skončilo v 18, 00 hodin ve složení:

### **Členové poroty:**

Ing. arch. Jan Aulík  
Ing. arch. Petr Franta  
Ing. arch. Libor Monhart  
Ing. arch. Jaroslav Šafer  
Ing. arch. Jaroslav Zima

### **Předem se ze zasedání poroty omluvili:**

Ing. arch. Ivana Gantnerová

### **Sekretář soutěže:**

Ing. arch. Irena Langová

V úvodu Ing. arch. Irena Langová z Útvaru koncepce a rozvoje města Plzně přivítala přítomné porotce a seznámila je s účelem udílení této ceny. Termín pro podávání návrhů na nominace byl 13. červen 2014. Všechny nominace byly podány ve stanoveném termínu, po tomto termínu byl doplněn pouze souhlas autora s nominací č. 8. Toto pozdější doplnění bylo konzultováno se sekretářem soutěže. Převážná většina nominací byla podána prostřednictvím elektronického formuláře, který byl k dispozici na stránce [www.ukr.plzen.eu](http://www.ukr.plzen.eu). Pouze jedna nominace byla zaslána poštou.

Po oficiálním zahájení porota zahájila své jednání volbou předsedy poroty. Předsedou byl zvolen Ing. arch. Petr Franta.

Hlasování:

pro: 4

zdržel: 1

proti: 0

Všem členům poroty byly před zasedáním poroty zaslány kopie grafických podkladů nominovaných staveb. Ing. arch. Ivana Gantnerová se omluvila z jednání a zaslala hodnocení nominovaných staveb a návrh na pořadí prvních tří nominovaných staveb (viz příloha č.2).

Porota se seznámila s návrhy na nominaci, které jsou seřazeny podle data přijetí. Všechny nominace byly zkontrolovány, zda obsahují náležitosti dle Statutu Ceny Hanuše Zápala. Bylo konstatováno, že všechny nominace obsahovaly požadované údaje (viz příloha č. 1, Tabulka Vyhodnocení splnění požadavků), pozdější zaslání souhlasu autora s nominací č. 8 nebylo důvodem k vyloučení nominace z posuzování. Vzhledem k tomu, že stavba 3 zlaté kašny na náměstí v Plzni byla nominována dvakrát (č. 2, 2a), byly dále vnímány jako jedna nominace pod číslem 2.

### Nominované stavby:

#### **1. Autosalon Invelt, Plzeň**

Rokycanská ul., Plzeň

**realizace:** 2008

**autoři:** Ing. arch. Martin Kliment, Akad. arch. Vratislav Kučera

**návrh předkládá:** autoři

**zdůvodnění nominace** Autosalon sousedí s frekventovanou Rokycanskou třídou. Architektonické řešení citlivě reaguje na původní budovu i na estetické požadavky značky BMW. Jedná se o klidnou hmotu, výrazně prosklenou k Rokycanské třídě. Pro nosné

konstrukce byla zvolena bílá barva, působící čistě a elegantně. V prostředí Rokycanské třídy, která je z velké části obklopena zdmi či budovami, které jsou ulicí spíše obtěžovány, se jedná asi o nejvýraznější stavbu, která se k ulici otáčí čelem a tím ji polidšťuje.

## **2. 3 zlaté kašny na náměstí Republiky v Plzni**

náměstí Republiky, Plzeň

**realizace:** 2010

**autoři:** MgA. Ondřej Císler PhD

**návrh předkládá:** autor

**zdůvodnění nominace:** Nominovat kašny zřejmě bude i p. MUDr. Lodrová z Plzně. Vzhledem k tomu, že nemá doma přístup na internet, myslím, že to pro ni nebude technicky triviální. Pro jistotu tedy podávám nominaci i za sebe a ev. považuji za možné, aby se nominace spojily.

Jsem na toto dílo hrdý, změnilo tvář Plzně a stalo se důležitou součástí jeho mentální mapy. Kašny upravily měřítkové poměry na náměstí a zútulnily jeho okrajové zóny. Staly se místem setkání, odpočinku, osvěžení. Jsou na ně sice různé názory, to ale považuji za zcela přirozené. Nejvíce se asi líbí dětem. Určitým handicapem je neúplné dodržování údržbového plánu kašen (z finančních důvodů) - průběžná lokální obnova plátkového zlacení, každoroční čištění vodního kamene atd. V dohledné době by toto ale mělo být napraveno, navíc to nic nemění na faktu, že kašny plní každý den Plzeňské náměstí krásným, intenzivním světlem.

### **2a. 3 zlaté kašny na náměstí Republiky v Plzni**

Náměstí Republiky, Plzeň

**realizace:** 2010

**autoři:** MgA. Ondřej Císler PhD

**návrh předkládá:** občanka města MUDr. Alena Lodrová

**zdůvodnění nominace:** Jako rozená Plzeňanka jsem pyšná na město Plzeň a na tři zlaté kašny, které město Plzeň realizovalo na náměstí Republiky dle návrhu akademického architekta MgA. Ondřeje Císlera. Pro každou ze tří kašen se vžil název s historickým znakem města Plzně: Anděl, kašna umístěná v severovýchodním rohu náměstí, poblíž radnice, je symbolem štítonoše, který drží erb města. Chrtice, kašna umístěná v rohu jižní strany náměstí, je symbolem chrtice, která je v městském znaku v pravém dolním poli. Velbloud, kašna umístěná v protilehlém rohu jižní strany náměstí, je symbolem velblouda, který je v městském znaku v dolním poli. Pozlacení kašen, přesněji jejich chrličů, je pro mě symbolem historického královského města. Strohé a čisté linie kašen jsou pro mě symbolem slávy výrobků Škodových závodů, vyvážených do celého světa. To jsou důvody, pro které navrhuji kašny na Cenu Hanuše Zápala.

## **3. Atletický stadion města Plzně, Vejprnická ul., Plzeň - Skvrňany**

Vejprnická 16, Plzeň

**realizace:** 2013

**autoři:** Ing. arch. Pavel Němeček, CSc., Ing. arch. Daniel Němeček

**návrh předkládá:** autoři

**zdůvodnění nominace:** Stavba Atletického stadionu města Plzně v Plzni-Skvrňanech obdržela titul Stavba roku Plzeňského kraje 2013, kdy komise zdůvodnila své rozhodnutí tím, že se jedná o čistý, jednoduchý a vysoce kvalitní architektonický návrh.

## **4. Fotbalový stadion města Plzně, Štruncovy sady, Plzeň**

Štruncovy sady, Plzeň

**realizace:** 2013

**autor:** Ing. arch. Pavel Němeček, CSc., Ing. arch. Daniel Němeček

**návrh předkládá:** autoři



**zdůvodnění nominace:** Stavba Fotbalového stadionu města Plzně ve Štruncových sadech je jednoduchá, čistá, funkční architektura, která si zachovává reprezentativnost i přes přísné požadavky na strohou funkci a nerozbitnost.

## 5. Fortis

Plzeň, Úněšovská 2205/17

**realizace:** říjen 2010

**autor:** Ing. arch. Marcel Hausner, Ing. arch. Martin Spěváček

**návrh předkládá:** autoři

**zdůvodnění nominace:** Stavbu nominujeme jako dík osvědčenému investorovi, který umožnil realizaci naší vize.

## 6. Administrativní objekt „Hamburk“

Plzeň, Nádražní

**realizace:** 2010

**autor:** Akad. arch. Václav Šmolík

**návrh předkládá:** autor

**zdůvodnění nominace:** Pokládám tuto stavbu za kvalitní architekturu i precizní stavební dílo, které uzavírá poničenou ulici Sirkovu.

## 7. Bytový dům Modřínka

Plzeň, Modřínová ulice

**realizace:** 2011

**autor:** Ing. arch. Jiří Zábran, Ing. Marcela Kobzová

**návrh předkládá:** autoři

**zdůvodnění nominace:** Vážím si této realizace, protože se jedná o městský bytový dům, který je záměrně jednoduchý a nenápadný do ulice. Myslím, že Plzeň v posledních letech chybí nebarevné fasády. Návrh navazuje na starou zástavbu Slovan svým měřítkem a strukturou. Například vertikální komunikace je vysazená do dvora. Hlavní fasáda je na jih a její výraz ovlivňuje pasivní zastínění - lodžie a slunolamy. Dům má působit všedně a jednoduše, přesně naopak, o co se snaží novodobé polystyren-omalovánkové fasády na okolních bytových domech. v každém podlaží je jeden byt, mezonet v posledním podlaží se propisuje do uliční fasády. V přízemí je prostor pro obchod.

## 8. Ústav umění a designu

Univerzitní 28, Plzeň

**realizace:** 2012

**autor:** Ing. arch. Jan Štípek

**návrh předkládá:** uživatel

**zdůvodnění nominace:** Jedná se o jedinečný koncept školy, zaměřené na výtvarné umění a design, s řadou originálních řešení prostoru a provozu. Open space ateliéry, nadstandardní variabilita prostoru, který pokud není otevřený, jsou příčky buď průhledné - skleněné, nebo posuvné. Z řady suterénních ateliérů na východní fasádě je vstup do venkovních ateliérů (obezděný dvůr). Vlys na západní straně budovy je potíštěná textilie fungující jako dekorace a současně výpověď o životě budovy. Zároveň zastíňuje dvě patra kanceláří a počítačových studií. Budova je maximálně užitková, vše je orientované na funkci budovy. Většinou jsou veškeré nosníky, sítě a vzduchotechnika obnažené, podhledy jsou využívány minimálně, interiér tak získává jedinečnou atmosféru továrny - továrny na umění.

## 9. Řadový rodinný dům, Staniční ul.

Staniční, Plzeň

**realizace:** 2013

**autor:** Ing. arch. Jiří Zábran, Ing. arch. Tereza Nová, Ing. Josef Houška

**návrh předkládá:** autorský tým

**zdůvodnění nominace:** Na místě odstraněného domu jsme navrhli moderní, otevřený řadový dům. Dům má východní a západní fasádu, proto jsme se rozhodli přivádět sluneční světlo do domu skrz otevřené stropy z podkroví. Uvnitř řadového domu najdete nečekaně otevřené prostorové řešení. Fasáda domu je dřevěná, poukazujeme tak na možný návrat dřeva do města. Při návrhu jsme zachovali vzrostlý strom v ulici. Důvod k nominaci spatřujeme hlavně v tom, že se nám podařilo i přes nepřízeň úřadů prosadit v konzervativním městě soudobé pojetí řadového domu.

## **10. Polyfunkční dům v Černicích**

Černice, lokalita K Plzenci III, parc. č. 1454/137

**realizace:** 2013

**autor:** projectstudio8 s r.o., Ing. Ondřej Janout, Ing. arch. Bohuslav Strejc

**návrh předkládá:** autor

**zdůvodnění nominace:** Stavba polyfunkčního objektu 4B je příkladem soudobé architektury. Je navržena v jedné z nových lokalit v Plzni a je dokladem komplexního řešení moderní architektury od urbanizmu lokality a návrhu jednotlivých budov až po řešení interiéru. Objekt 4B byl navržen jako objekt pro administrativu a služby. Svoji funkcí doplňuje území s bytovou zástavbou a občanskou vybaveností. V přízemí třípodlažního objektu je navržena kavárna, ve vyšších podlažích administrativní prostory.

### Rozhodnutí o postupu nominací do druhé fáze posuzování

Členové poroty prostudovali jednotlivé nominace. Vzhledem k nízkému počtu nominovaných novostaveb se rozhodli, že všechny nominované novostavby postoupí do druhé fáze posuzování, která představuje prohlídku nominované stavby a možnost výkladu autora nebo uživatele.

Vzhledem k tomu, že autor nominace č. 6 Administrativní objekt „Hamburk“ se nemohl dostavit na místo a zaslal podrobnou knihu o nominované stavbě, porota se jednohlasně shodla, že dodaný podklad je dostačující pro další rozhodování a prohlídka nominované stavby byla vynechána.

### Rozhodnutí o postupu nominací do třetí fáze posuzování

Porota si stavby, které postoupily do další fáze posuzování, prohlédla. U některých nominovaných staveb autoři nebo vlastníci objektů na místě představili svůj záměr a odpověděli na otázky porotců. Prohlídka zahrnovala důkladnou prohlídku exteriéru i interiéru vybraných nominovaných staveb a byla ukončena v 16. 30 hodin.

Členové poroty prezentovali své názory o kvalitě a přínosu nominovaných staveb pro architektonickou kulturu v Plzni v diskusi, ve které se shodli téměř jednohlasně na výjimečném přínosu nominované stavby č. 8. Ústav umění a designu. Rovněž ocenili nadčasový způsob řešení řadového rodinného domu.

Členové poroty se dohodli na způsobu hlasování; jmenovali nominovanou stavbu, kterou považují za vítěznou.

Ing. arch. Jan Aulík

1. nominace č. 9 Řadový rodinný dům, Staniční ul.

Ing. arch. Petr Franta

1. nominace č. 8 Ústav umění a designu

ing. arch. Libor Monhart

1. nominace č. 8 Ústav umění a designu

Ing. arch. Jaroslav Šafer

1. nominace č. 8 Ústav umění a designu



Ing. arch. Jaroslav Zima  
1. nominace č. 8 Ústav umění a designu

Porota rozhodla v hlasování o tom, že bude udělena Cena Hanuše Zápala za období 2010 - 2013 nominaci č. 8 autora Ing. arch. Jana Štípka:

Hlasování: pro: 5 zdržel: 0 proti: 0

Hodnocení vítězné stavby:

*ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU, Univerzitní 28, byla z mnoha hledisek překvapením prohlídka nominovaných projektů. Volný koncept řešení velkoprostorových atelierů a jejich řazení v celkovém uspořádání naprosto přesvědčivě demonstruje tendence moderní výuky uměleckých disciplín na evropské i světové úrovni.*

*Variabilita prostoru a transformace atelierů vytváří atmosféru tvůrčího prostředí pro studenty i vyučující. Naopak klidné prostředí kanceláří a počítačových studií je odstíněného venkovní textilní dvojitou fasádou s kreativním nábojem prezentace do svého okolí.*

*Rozhodnutí všech členů poroty pro udělení ceny tomuto projektu bylo jednomyslné.*

*Petr Franta, předseda poroty*

*Cenu Hanuše Zápala bych navrhol udělit autorům novostavby Fakulty Designu a umění Ladislava Sutnara v Plzni. Objekt mne přesvědčil sebevědomým novodobým vyjádřením myšlenek Bauhausu o jednotě a součinnosti všech uměleckých a řemeslných oborů. Autor (autoři) vytvořili sdílený prostor podporující na jedné straně individualitu, na straně druhé dávající pocit sounáležitosti všech studentů – tvůrců. Architektura objektu se nesnaží efektně poutat pozornost, dům se stává „užitečnou“ schránkou pro rozvoj budoucích osobností v jednotlivých oborech designu a umění. Jde o po všech stránkách promyšlenou architekturu, která jedinečným způsobem řeší přirozené i umělé osvětlení, akustickou pohodu a ostatní prvky vnitřního prostředí stavby.*

*Libor Monhart*

**HLAVNÍ CENA - BUDOVA ÚSTAVU UMĚNÍ A DESIGNU, ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**

*Návrh a realizace budovy Ústavu umění a designu představuje vytvoření kompletního prostorového a technického prostředí pro zmíněnou fakultu umění a designu, která pro práci svých studentů vyžaduje maximální flexibilitu a vizuální kontakty. Zatím spíše ukryta v místě daném budoucím generelem university představuje budova fakulty flexibilní a téměř dokonalý prostorový systém pro výuku všech disciplín umění a designu.*

*Koordinace a spojení prostorového řešení a konstrukčních a technických systémů je téměř dokonalá v jejich čitelnosti a v jejich spojení v jednotlivých, jasně čitelných vrstvách. Tyto zmíněné systémy jsou navrženy jasně a bez kompromisů, zároveň však bez zbytečných nepotřebných výdajů, což svědčí o jejich promyšlenosti.*

*Flexibilita funkčního a prostorového uspořádání je téměř čítanková. Prostorové a funkční řešení ve třech úrovních zároveň nabízí maximální vizuální propojení, což umožňuje využití pocitu sounáležitosti pro všechny uživatele, vzájemné čerpání inspirace a povzbuzení z okolních aktivit.*

*Jaroslav Šafer*

Dále porota jednohlasně vyzdvihla rozhodnost a vytrvalost města Plzně při realizaci výjimečné stavby/výtvarného díla - 3 zlatých kašen na náměstí Republiky.

#### Ocenění poroty:

*Porota hlasovala o ocenění poroty kašnám na historickém náměstí Republiky, zejména při vědomí složitosti realizace projektu, který vzejde z veřejné soutěže a následného procesu. Projekt vyvolal veřejnou debatu, kterou odpovědní představitelé města zvládli přesvědčivě. Je málo příkladů, kdy veřejný zadavatel – Město Plzeň dotáhne projekt do konečné realizace bez kompromisů.*

*Petr Franta, předseda poroty*

*Rád bych vyjádřil uznání Městu Plzeň za ojedinělý a odvážný počín – realizace kašen na náměstí Republiky. V tomto případě je třeba vyzdvihnout především to, že se zde unikátním způsobem podařilo dotáhnout celý proces návrhu od soutěže po realizaci za přispění obou hlavních protagonistů – Města Plzeň a architekta Císlera – do přesvědčivého výsledku, byť za cenu dílčích ústupků i nepřízně části veřejného mínění.*

*Libor Monhart*

#### **OCENĚNÍ POROTY - KAŠNY NA HISTORICKÉM NÁMĚSTÍ PLZEŇ**

*Neznám druhý příklad čistého a veskrze současného gesta v delikátním historickém prostředí, jako příklad tří nových kašen v prostoru historického náměstí v Plzni. Výsledek jistě představuje osobní a velmi současnou reinterpetaci kašny na náměstí. Je také dobrým příkladem procesu jak zcela transparentně (veřejnou soutěží) tohoto výsledku dosáhnout. Je dále velmi dobrým příkladem spolupráce města a jeho příslušných orgánů s laureátem první ceny, a obecně příkladem rozhodnutí města a následného schvalovacího procesu, který v žádné fázi nebyl zdeformován a zkompromitován. Svým oceněním chtěla porota právě na rozhodnost a vytrvalost zadavatele bez kompromisu upozornit.*

*Jaroslav Šafer*

Zapsala:

Ing. arch. Irena Langová, sekretář soutěže

Čteno a podepsáno v Plzni dne 27. června 2014 v 18, 00 hod.

Ing. arch. Jan Aulík  
člen poroty



Ing. arch. Petr Franta  
předseda poroty



Ing. arch. Libor Monhart  
člen poroty



Ing. arch. Jaroslav Šafer  
člen poroty



Ing. arch. Jaroslav Zima  
člen poroty



