

# DŮVODOVÁ ZPRÁVA

## 1. Název problému a jeho charakteristika

Uznání vydržení vlastnického práva k části pozemku označeného dle GP č. 3769-50/2014 jako p. č. 1065/2 v k. ú. Bolevec o výměře 7 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, jiná plocha pro pana Jiřího Brandtlíka, bytem Spojenců 945/26, Plzeň (dále jen žadatel).

## 2. Konstatování současného stavu a jeho analýza

Pozemek p. č. 1065/1 o celkové výměře 86 m<sup>2</sup>, ze kterého byl výše uvedeným GP oddělen pozemek p. č. 1065/2 o výměře 7 m<sup>2</sup> se nachází v k. ú. Bolevec a je zapsán na LV č. 1. Tento pozemek město získalo na základě ustanovení § 1 zákona č. 172/1991 Sb.

Žádost o uznání vydržení vlastnického práva podal p. Brandtlík jako vlastník mimo jiné sousedního pozemku p. č. 1064/1 v k. ú. Bolevec.

Žadatel uvádí, že pozemek vlastní jeho rodina od 50. let minulého století, kdy jej jeho rodiče zakoupili a v r. 1960 na něm zahájili stavbu rodinného domku.

V 70. letech byla zahájena výstavba sídliště a na sousedním pozemku byla postavena mateřská školka a byl vybudován nový plot, který stavěla stavební firma provádějící výstavbu školky. Podezdívka plotu byla zhotovena z betonových panelů, horní část oplocení tvořili ocelové trubky a pletivo. Toto oplocení je na místě i v současné době, což potvrzují současné fotografie.

Žadatel ve své žádosti uvádí, že od r. 1984, kdy se stal vlastníkem nemovitostí, prováděl drobné rekonstrukční práce na rodinném domě. Tehdy několikrát jednal se stavebním úřadem a nikdy nebyl informován, že užívá část městského pozemku neoprávněně.

Žadatel uvádí, že pozemek užívá v dobré víře, a to více než 10 let. Svoji dobrou víru a dobu držení dokládá nabývacími tituly a čestným prohlášením sousedky.

Ve stavebním archivu bylo nalezeno kolaudační rozhodnutí, kterým se povoluje trvalé užívání mateřské školy a část proj. dokumentace, ve které je zakreslena hranice pozemku nově budované MŠ sousedícího s pozemkem žadatele a ani z těchto dokladů není zřejmé, že by žadatel nebyl v dobré víře.

EVID MMP se dotázal příslušných složek, tj. MO Plzeň 1 a PRÁV MMP na stanoviska k možnému vydržení a z hlediska zjištění možných záměrů města Plzně také TÚ MMP ohledně nakládání s předmětným pozemkem.

TÚ MMP ve svém stanovisku zn. MMP/137/14 ze dne 11. 9. 2014 souhlasí s prodejem popřípadě pronájem částí pozemku p. č. 1065/1 v k. ú. Bolevec. Část pozemku je užívána bez řádného smluvního vztahu. Požadují rozhodnout o úhradě za dosavadní užívání pozemku.

SVSMP není známo, že by v minulosti bylo s žadatelem vedeno řízení, kterým by byla přetržena jeho případná dobrá víra ve vydržecí době např. o nájmu, směně či koupi části pozemku p. č. k. ú. Bolevec.

MO Plzeň 1 ve svém stanovisku sděluje, že v minulosti nebylo s žadatelem vedeno jakékoliv řízení, kterým by byla přetržena jeho dobrá víra ve vydržecí době.

JUDr. Pešek z PRÁV MMP, který případ posoudil z hlediska naplnění zákonných znaků vydržení, dospěl ve svém stanovisku k závěru, že žadatel byl od okamžiku nabytí vlastnického práva k pozemku p. č. 1064/1 v dobré víře co do držby části sousedního pozemku p. č. 1065/1 (dnes označen jako 1065/2) v k. ú. Bolevec, a že tedy k datu 5. 7. 1994 (tedy uplynutím 10 let od data registrace darovací smlouvy státním notářstvím) se stal z titulu vydržení i vlastníkem pozemku p. č. 1065/2.

Geometrickým plánem č. 3769-50/2014 ze dne 22. 8. 2014 byl oddělen pozemek o výměře 7 m<sup>2</sup> určený k vydržení, nyní označený jako p. č. 1065/2 v k. ú. Bolevec.

### **3. Předpokládaný cílový stav**

Napravit současné nevyhovující majetkové poměry, tj. v souladu se stanoviskem PRÁV MMP uznat vydržení vlastnického práva pro žadatele.

### **4. Navrhované varianty řešení**

Viz návrh usnesení.

### **5. Doporučená varianta řešení**

Viz návrh usnesení.

### **6. Finanční nároky řešení a možnosti finančního krytí**

Nejsou. Náklady spojené se zápisem vkladu do katastru nemovitostí hradí žadatel.

### **7. Návrh termínů realizace a určení zodpovědných pracovníků**

Pokud rozhodne ZMP v souladu s návrhem usnesení, bude sepsáno souhlasné prohlášení a poté zajištěn vklad do katastru nemovitostí.

### **8. Dříve přijatá usnesení orgánů města nebo městských obvodů, která s tímto návrhem souvisejí**

Nejsou.

### **9. Závazky či pohledávky vůči městu Plzni**

V případě vydržení se dle „Závazných pravidel pro zjišťování pohledávek a závazků při nakládání s majetkem města“ nezjišťují.

### **10. Přílohy**

Příloha č. 1 – žádost

Příloha č. 2 - stanovisko MO Plzeň 1

Příloha č. 3 – stanovisko TÚ MMP

Příloha č. 4 – stanovisko SVSMP

Příloha č. 5 - geometrický plán

Příloha č. 6 - stanovisko PRÁV MMP

Příloha č. 7 – fotodokumentace

Příloha č. 8 – územní plán

Příloha č. 9 - letecký snímek

Příloha č. 10 – modrá mapa se zákresem transakce

Příloha č. 11 – doporučení KNM RMP z jednání dne 16. 12. 2014

Příloha č. 12 – usnesení RMP č. 33 ze dne 15. 1. 2015

Přílohy k dispozici u předkladatele: listy vlastnictví