



statutární město Plzeň  
 Odbor právní a legislativní MMP  
 náměstí Republiky 16  
 306 32 Plzeň  
 www.plzen.eu  
 ID datové schránky: 6iybfxn

Spisová značka:  
 Číslo jednací: MMP/035656/15  
 Vyřizuje: Stanislav Pešek  
 e-mail: pesek@plzen.eu  
 telefon: +420 378032306

K rukám paní  
 Anny Baxové  
 Palackého náměstí 2971/30  
 683 01 Plzeň

Plzeň 18.2.2015

### Věc: Stanovisko k možnosti nákupu koncertního klavíru Steinway pro DJKT Plzeň

Vážení,

na základě podnětu Výboru pro zadávání veřejných zakázek města Plzně (dále jen „VZVZ“) bych tímto chtěl sdělit svůj právní názor na možnost využití jednacího řízení bez uveřejnění (dále jen „JŘBÚ“) ve smyslu § 34 a násl. zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“) pro nákup koncertního klavíru značky Steinway and Sons, model „D“, pro potřeby koncertních vystoupení DJKT Plzeň v budově nového divadla v Jízdecké ul.

Ve smyslu § 23 odst.4 písm.a) ZVZ je možné pořídit dodávky zboží s využitím JŘBÚ v případě, že dotyčná dodávka může být „...z technických či uměleckých důvodů, z důvodů ochrany výhradních práv nebo z důvodů vyplývajících z určitého právního předpisu pouze určitým dodavatelem...“

Prostřednictvím DJKT Plzeň jsem obdržel vyjádření p. Michala Rezka, koncertního pianisty a profesora pražské konzervatoře, dále vyjádření prof. Ivana Klánského, koncertního pianisty a proděkana hudební fakulty AMU a p. Josefa Bulvy, koncertního pianisty, týkající se názoru výše jmenovaných na optimální variantu vybavení DJKT koncertním klavírem.

Z vyjádření všech jmenovaných umělců vyplývá, že za nevhodnější variantu považují pořízení koncertního křídla značky Steinway and Sons, model „D“.

Tento názor opírají o vlastní dlouholeté zkušenosti s uvedeným nástrojem, přičemž vyzdvihují zejména následující parametry:

- Výjimečná technologie výroby a užitých materiálů
- Interpretační rozsah (možnost klasické, sólové, komorní i orchestrální produkce)
- Univerzálnost z pohledu akustiky sálu
- Výjimečná čistota a barva tónů
- Nadstandartní servisní spolupráce ze strany výrobce
- Dlouhá životnost při zachování kvality zvuku

Dále pánové shodně uvádějí, že většina koncertních mistrů tento typ klavíru považuje za koncertní standart (dle jejich názoru v rozsahu 95-100% případů), čímž je dán i jejich „návyk“ a tudíž i osobní preference tohoto nástroje.

Pokud jde o aplikaci § 23 odst.4 písm.a) ZVZ, měl by k ní zadavatel přistupovat pouze v případech, kdy (bavíme-li se o technickém či uměleckém provedení) poptávané zboží vykazuje takovou míru jedinečnosti, že tento aspekt nemůže být adekvátně vyrovnán výrobkem jiným. U výrobků typu koncertního křídla lze jen velmi obtížně vyjádřit kvalitu nástroje klasickými technickými parametry a posouzení jakosti výrobku tak převážně závisí na subjektivním vnímání erudovaných osob. V tomto směru tedy plně respektuji názor výše jmenovaných koncertních mistrů.

Cílem DJKT Plzeň je pochopitelně poskytnout svým i hostujícím umělcům vybavení ve špičkové kvalitě. V tomto směru považuji za podstatnou i informaci plynoucí z vyjádření koncertních mistrů, že oni samotní i většina jejich kolegů považuje tento typ koncertního křídla za záruku kvalitního přednesu a tento fakt může hrát roli i při jejich rozhodování o přijetí koncertních nabídek.

Pokud jde o obdobné zakázky zadávané v České republice, pak z výsledků získaných z Věstníku veřejných zakázek (na klíčová slova „Steinway“, „křídlo“, „piano“ a „koncertní“) lze říci, že v ČR od r.2009 proběhlo, probíhá či je předběžně oznámeno celkem 6 zadávacích řízení na koncertní klavír (zadavatelé Filharmonie Brno, Česká filharmonie, 2xKonzervatoř Plzeň, Česká televize), přičemž 5 z nich bylo realizováno jako jednacím řízením bez uveřejnění a to vždy na konkrétní typ koncertního křídla (s odůvodněním, že z uměleckých důvodů může danou zakázku realizovat pouze jediný dodavatel). Z těchto 5 případů šlo 4x o klavír Steinway and Sons model „D“ a jednou o klavír zn. Fazioli.

Pokud jde o zadávací řízení jiných typů, našel jsem jen jeden případ, kdy Konzervatoř Plzeň poptávala „malý klavír“ v předpokládané hodnotě 800.000,-Kč.

Zároveň jsem v archivu rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže nenalezl záznam o proběhnutím či probíhajícími řízení vůči některému ze zadavatelů, kteří by byli napadáni pro porušení zákona co do omezení soutěže na jediný typ koncertního nástroje.

Z výše uvedené rešerše je zřejmé, že výběr konkrétního koncertního křídla (nikoli tedy klavíru pro výukové účely) je u významných hudebních institucí běžně omezen na konkrétní typ nástroje, ve většině na model „D“ fy. Steinway and Sons, což zcela odpovídá vyjádřením koncertních umělců. Zároveň jde o postup, který nebyl ze strany Úřadu na ochranu hospodářské soutěže prošetřován a označen jako zákonu odporující.

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem se domnívám, že koncertní křídlo Steinway and Sons, model „D“, je kvalitativně natolik unikátním výrobkem, že při jeho pořízení je oprávněný postup dle § 23 odst.4 písm.a) ZVZ, tedy užití jednacím řízením bez uveřejnění. Touto – z doložených okolností velmi pravděpodobně správnou - cestou se ostatně v ČR vydávají i další subjekty, mající obdobný význam a stojící před obdobným problémem jako DJKT Plzeň.

S pozdravem

JUDr. Stanislav Pešek  
právník OPL MMP

Rozdělovník:

Seznam příloh:

Počet listů příloh: