



**PLZEŇ, STATUTÁRNÍ MĚSTO**  
**PRÁVNÍ A LEGISLATIVNÍ ODBOR MAGISTRÁTU MĚSTA**  
**PLZEŇ**

**306 32 Plzeň, nám. Republiky 1**  
 & 37 803 /; 2306  
 fax 37 803 / 2302  
 e-mail pesek@plzen.eu

144/30044

|                        |          |          |
|------------------------|----------|----------|
| Magistrát města Plzně  |          | Č. dop.  |
| Odbor evidence majetku |          |          |
| DOSLO: 23-10-2014      |          | Zprac.   |
| Č.j.                   | Příloha: | Ukl. zn. |
| MMP/217828/14          | 101      | 257.3.2  |
|                        |          | A70      |

**Paní Věra Platzová**  
**Odbor evidence majetku MMP**

Váš dopis / ze dne  
 MMP/217828/14  
 10.10.2014

Naše značka  
 MMP/217828/14

Vyřizuje  
 JUDr. Pešek

V Plzni dne  
 23.10.2014

**Věc: Stanovisko k vydržení části pozemku p.č.1807/1 v k.ú. Černice**

Po prostudování zaslaných materiálů mohu k případu sdělit následující:

Paní Helena Kotálová a pan Jakub Čapek (dále jen „žadatelé“) se na základě smlouvy kupní ze dne 28.4.1997 stali podílovými spoluvlastníky mj. pozemku p.č.220 v k.ú. Černice (dále jen „pozemek p.č. 220“).

Dne 7.5.2014 byli žadatelé upozorněni na nesoulad mezi rozsahem jimi užívaných nemovitostí a stavem zapsaným v katastru nemovitostí, načež žadatelé požádali město Plzeň o uznání vydržení části pozemku p.č. 1807/1 (dále jen „předmětný pozemek“) o výměře cca 13 m<sup>2</sup>, který je veden v katastru nemovitostí jako vlastnictví města Plzně.

Vzhledem k tomu, že žadatelé se stali vlastníky pozemku p.č. 220 v roce 1997 (právní účinky vkladu do KN ke dni 5.5.1997), pak za předpokladu jejich dobré víry musela vydržecí doba nevyhnutelně uplynout za účinnosti zákona č.40/1964Sb., občanský zákoník, a je tedy nutné splnění podmínek pro vydržení posuzovat dle § 134 a násl. zákona č.40/1964Sb., občanský zákoník.

Pozemek p.č. 220 byl v okamžiku nabytí vlastnického práva žadateli zaplacen v současném stavu. Tuto skutečnost osvědčuje kupní smlouva mezi žadateli a předchozím vlastníkem, znalecký posudek č. 256-04/97 ze dne 16.4.1997 i čestné prohlášení pana Miroslava Chvojky, souseda žadatelů. Část předmětného pozemku byla dle těchto dokladů připlocena k pozemku p.č. 220 řádově desítky let před nabytím tohoto pozemku žadateli.

Výměra připlocené části předmětného pozemku činí cca 13 m<sup>2</sup>, což vzhledem k výměře pozemku žadatelů (706 m<sup>2</sup>) je výměra zanedbatelná.

Dle vyjádření MO Plzeň 8 – Černice nebylo s žadateli v minulosti vedeno žádné řízení, na jehož základě by byla zpochybněna jejich dobrá víra vůči držbě části předmětného pozemku.

Vzhledem ke všemu výše uvedenému se domnívám, že žadatelé byli od okamžiku nabytí vlastnického práva k pozemku p.č.220 v dobré víře i co do držby části předmětného pozemku a že se tedy k datu 5.5.2007 stali z titulu vydržení i podílovými spoluvlastníky této části předmětného pozemku.

S pozdravem



JUDr. Stanislav Pešek  
*Právní a legislativní odbor MmP*