

# DŮVODOVÁ ZPRÁVA

## 1. Název problému a jeho charakteristika

Uznání vydržení vlastnického práva k části pozemku p. č. 1855 v k. ú. Bručná o výměře cca 4 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, ostatní komunikace pro paní Marii Rybovou a MUDr. Janu Boučkovou, obě bytem Na Brázdě 28, Plzeň.

## 2. Konstatování současného stavu a jeho analýza

Pozemek p. č. 1855 o celkové výměře 1401 m<sup>2</sup> se nachází v k. ú. Bručná a je zapsán na LV č. 1. Tento pozemek město získalo na základě ustanovení § 5 zákona č. 172/1991 Sb. – odstátnění s. p. Plzeňské komunikace.

Žádost o uznání vydržení vlastnického práva podali paní Marie Rybová a paní MUDr. Jana Boučková jako podíloví spoluvlastníci mj. pozemku p. č. 1067/1 v k. ú. Bručná. Paní Marie Rybová nabyła spoluvlastnické právo (ideální podíl ½) ke svým nemovitostem, které jsou zapsány na listu vlastnictví č. 584 pro k. ú. Bručná a s nimiž je část městského pozemku p. č. 1855 v k. ú. Bručná užívána jako jeden celek, na základě Rozhodnutí o dědictví Státního notářství v Klatovech ze dne 22. 4. 1975. Paní MUDr. Jana Boučková nabyła spoluvlastnické právo (ideální podíl ½) ke svým nemovitostem na základě darovací smlouvy uzavřené dne 12. 4. 1989 a usnesení Okresního soudu Plzeň-město ve věci projednání dědictví ze dne 13. 6. 2013.

Žadatelky ve své žádosti uvádí, že pozemek p. č. 1067/1 v k. ú. Bručná je připlocen k městskému pozemku již od r. 1970, kdy tak bylo učiněno tehdejším majitelem. Tuto skutečnost dokládají znaleckým posudkem z r. 1989. Hranice oplocení nebyly nikdy měněny. Kromě nabývacích titulů dokládají žadatelky čestné prohlášení souseda.

O tom, že žadatelky užívají část městského pozemku p. č. 1855 v k. ú. Bručná neoprávněně, se dozvěděli dopisem ze Správy veřejného statku města Plzně v září 2014. Jako reakci na vzniklou situaci sepsali žádost o uznání vydržení vlastnického práva k části pozemku p. č. 1855 v k. ú. Bručná.

Ve stavebním archivu byla nalezena část projektové dokumentace na výstavbu rodinného domku z r. 1961.

EVID MMP se dotázal příslušných složek, tj. MO Plzeň 2 - Slovany a PRÁV MMP na stanoviska k možnému vydržení a z hlediska zjištění možných záměrů města Plzně také TÚ MMP ohledně nakládání s částí předmětného pozemku.

TÚ MMP ve svém stanovisku zn. MMP/210744/14 ze dne 2. 12. 2014 souhlasí s prodejem popřípadě pronájmem části pozemku p. č. 1855 v k. ú. Bručná. Část pozemku p. č. 1855 v k. ú. Bručná o velikosti 4 m<sup>2</sup> je připlocena k pozemku p. č. 1067/1 v k. ú. Bručná, který je ve vlastnictví žadatelek. Část pozemku je užívána bez řádného smluvního vztahu. Požadují rozhodnout o úhradě za dosavadní užívání. SVSMP není známo, že by v minulosti bylo s žadatelkami vedeno řízení, kterým by byla přetržena jejich dobrá víra ve vydržecí době – např. o nájmu, směně či koupi části pozemku p. č. 1855 v k. ú. Bručná.

MO Plzeň 2 - Slovany ve svém stanovisku sděluje, že v minulosti nebylo s žadatelkami paní MUDr. Janou Boučkovou a paní Marií Rybovou vedeno žádné řízení o nájmu, směně či koupi dotčené nemovitosti, které by mohlo narušit nepřetržitost doby či dobré víry.

JUDr. Tomanová z PRÁV MMP, která případ posoudila z hlediska naplnění zákonných znaků vydržení, dospěla ve svém stanovisku k závěru, že v případě žadatelky paní Marie Rybové počala lhůta běžet dne 22. 4. 1975, tedy v době, kdy sice nebylo možné vlastnictví k nemovitostem vydržet, dobu oprávněné držby však započítat lze. Tato žadatelka k 1. 1. 1992 splnila všechny podmínky nutné pro

vydržení předmětné části pozemku, k tomuto datu město Plzeň „pozbylo“ vlastnické právo k této části pozemku o přibližné výměře 4 m<sup>2</sup>. Druhá žadatelka následně splnila všechny podmínky nutné pro vydržení ke dni 12. 4. 1999.

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem, žadatelky splnily všechny podmínky nutné pro vydržení a staly se spoluvlastnicemi části pozemku p. č. 1855 v k. ú. Bručná o výměře cca 4 m<sup>2</sup>.

### **3. Předpokládaný cílový stav**

Napravit současné nevyhovující majetkové poměry, tj. v souladu se stanoviskem PRÁV MMP uznat vydržení vlastnického práva pro žadatelky.

### **4. Navrhované varianty řešení**

Viz návrh usnesení.

### **5. Doporučená varianta řešení**

Viz návrh usnesení.

### **6. Finanční nároky řešení a možnosti finančního krytí**

Náklady spojené se zápisem vkladu do katastru nemovitostí hradí žadatelky.

### **7. Návrh termínů realizace a určení zodpovědných pracovníků**

Pokud rozhodne ZMP v souladu s návrhem usnesení, bude sepsáno souhlasné prohlášení a poté zajištěn vklad do katastru nemovitostí.

### **8. Dříve přijatá usnesení orgánů města nebo městských obvodů, která s tímto návrhem souvisejí**

Doporučení KNM RMP z jednání dne 24. 2. 2015

Usnesení RMP č. 410 ze dne 16. 4. 2015

### **9. Závazky či pohledávky vůči městu Plzni**

V případě vydržení se dle „Závazných pravidel pro zjišťování pohledávek a závazků při nakládání s majetkem města“ nezjišťují.

### **10. Přílohy**

Příloha č. 1 – stanovisko TÚ MMP

Příloha č. 2 - stanovisko SVSMP

Příloha č. 3 – stanovisko MO Plzeň 2 – Slovany

Příloha č. 4 – geometrický plán

Příloha č. 5 – stanovisko PRÁV MMP

Příloha č. 6 - fotodokumentace

Příloha č. 7 – územní plán

Příloha č. 8 - letecký snímek

Příloha č. 9 – modrá mapa se zákresem transakce

Příloha č. 10 – doporučení KNM RMP z jednání dne 24. 2. 2015

Příloha č. 11 – usnesení RMP č. 410 ze dne 16. 4. 2015

Přílohy k dispozici u předkladatele: žádost, listy vlastnictví