

Štědrá Eva

Od: Šandová Veronika
Odesláno: 6. října 2015 8:21
Komu: Štědrá Eva; Vacková Ivana
Předmět: FW: prominutí/dar

JUDr. Veronika ŠANDOVÁ

SPRÁVA VEŘEJNÉHO STATKU MĚSTA PLZNĚ,
příspěvková organizace
Úsek vnitřní správy
Klatovská tř. 10 a 12
301 00 Plzeň
Tel.: 378 037 105
Email: sandova@plzen.eu

From: Tomášek Dominik
Sent: Wednesday, December 17, 2014 8:15 AM
To: Šandová Veronika; Vágner Petr; Tomášek Hynek
Subject: RE: prominutí/dar

Ahoj, jelikož z Vás neměl nikdo připomínky, berte níže uvedené jako konečné znění.
Mějte se.
D.

Závěry z jednání konaného dne 15. 12. 2014 v kanceláři PRÁV za účasti JUDr. Veroniky Šandové (SVSMP), Mgr. Petra Vágnera (KTAJ), Mgr. Hynka Tomáška (KŘTÚ) a JUDr. Dominika Tomáška (PRÁV), a to v záležitosti řešení žádostí investorů o prominutí jimi již uhrazených pohledávek města

1. Uhrazením pohledávky města (zejména pohledávky na úhradu smluvní pokuty a na úhradu nájemného) dochází k zániku této pohledávky z důvodu jejího splnění (§ 1908 NOZ-Splněním dluhu závazek zaniká). Zanikne-li pohledávka města, nelze ji již prominout. Prominutí dluhu je vedle splnění jedním z dalších možných způsobů zániku závazku. Zanikl-li však závazek jiným způsobem (splněním), není možné, aby tentýž závazek následně zanikl prominutím. Není zde již co prominout.
2. Požaduje-li investor po městě prominutí svého již splněného závazku, nemůže se v žádném případě jednat o prominutí, a to z důvodů uvedených v předchozím bodě. Bude-li vůle města, ať již z jakéhokoli důvodu, vrátit investorovi jím již městu uhrazený dluh, půjde z právního pohledu o poskytnutí daru. O dar půjde právně i v takovém případě, pokud tento akt bude formálně označen jinak (např. vrácení již uhrazené smluvní pokuty či nájemného).
3. Poskytnutí daru je z pohledu investora samozřejmě nenárokové, tzn. že investor nemá právní nárok na to, aby mu město poskytlo dar. Bude vždy jen na rozhodnutí města, zda dar poskytne či nikoli.
4. S ohledem na skutečnost, že formálně právně se jedná o poskytnutí daru, je třeba volit pravomoc mezi radou a zastupitelstvem podle pravidel dle § 85 písm. b) zákona č 128/2000 Sb., o obcích.
5. Závěrem je třeba upozornit na pravidla řádného hospodáře, jelikož v tomto případě by poskytnutí daru investorovi mělo být řádně zdůvodněno zejména z toho důvodu, že na rozdíl od prominutí dosud neuhrazených pohledávek města se v tomto případě nemusí při rozhodování zohledňovat případné náklady města na vymáhání smluvní pokuty či nájemného, případný neúspěch města v soudním sporu či případnou moderaci výše smluvní pokuty soudem. Investor již své závazky vůči městu uhradil.

JUDr. Dominik TOMÁŠEK

Magistrát města Plzně

Odbor právní a legislativní

náměstí Republiky 16

306 32 Plzeň

Tel.: 37 803 2300

Mobil: 602 592 079

Email: tomasek@plzen.eu