

# **Kontrolní výbor Zastupitelstva Městského obvodu Plzeň 3**

## **Z Á P I S**

**ze 14. schůze výboru konané dne 8. února 2016 od 15:30 hodin v zasedací  
místnosti – suterén ÚMO Plzeň 3**

**Přítomni:** p. Strobach, Mgr. Chaloupek, p. Zeman, Mgr. Kaše, p. Švantner, Mgr. Janda, p. Fischer, p. Weger, Mgr. Janoušek, Ing. Baloun, p. Hajšman

**Přítomno: 8 (od 16:00 hod. přítomno 11)**

### **Program:**

1. Zahájení - schválení programu
2. Jmenování ověřovatele zápisu
3. Ověření zápisu z minulého jednání KV
4. Vyřizování stížností a petic na ÚMO 3 za leden 2015
5. Zpráva pracovní skupiny - Kontrola plnění usnesení RMO a ZMO Plzeň 3
6. Zpráva pracovní skupiny - Kontrola výběrových řízení na veřejné zakázky
7. Zpráva pracovní skupiny - Zadání posouzení skutečného provedení stavby Multifunkční sportovní areál
8. Zpráva pracovní skupiny - Smlouva s Pivovary Staropramen vč. všech dodatků
9. Různé
10. Usnesení a závěr

### **Bod 1. Zahájení a schválení program**

Předseda KV Jiří Strobach konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů kontrolního výboru a proto je výbor usnášenischopný, dále upozornil na povinnost ohlašovat střet zájmů. Program doplněn o zprávy z pracovních skupin.

Hlasováno: pro:8 proti: 0 zdržel se: 0

### **Bod č .2. Jmenování ověřovatele zápis**

Ověřovatelem zápisu byl jmenován pan Milan Hajšman

### **Bod č.3. Ověření zápisu z minulého jednání KV**

Zápis z 13. jednání Kontrolního výboru ZMO Plzeň 3, konaného dne 11. 1. 2016 ověřil pan Miloslav Švantner bez dalších připomínek

Hlasováno: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

### **Bod č.4 Vyřizování stížností a petic na ÚMO 3 za leden 2015**

Tajemník ÚMO 3 pan Mgr. Baloun Petr seznámil přítomné zastupitele s dvěma stížnostmi, které zdejší úřad zaevidoval v měsíci lednu.

První stížnost, s kterou seznámil tajemník přítomné zastupitele, adresoval zdejšímu úřadu pan Krásný, který si stěžuje na neuklízení psích exkrementů na travnaté ploše v ulici Thámova. Stěžovatel byla odeslaná odpověď na jeho stížnost s tím, že osazení nádob na psí exkrementy zajišťuje od 1. 9. 2015 společnost Čistá Plzeň, s.r.o. Dále bylo sděleno, že v dané lokalitě se provádí úklid, který zajišťují pracovníci veřejné služby. Kopie dopisu předaná na Městskou policii.

Druhá stížnost, která byla doručena na ÚMO Plzeň 3 je od pí Mgr. Švíglerové, která si stěžuje na občanské soužití ze strany p. Čady. S panem Čadou přišla do kontaktu při venčení svého psa. Pan Čada neměl svého psa na vodítku, tak byl stěžovatelkou požádán o zajištění svého psa, aby nedošlo k vzájemnému napadení. Pan Čada reagoval na stěžovatelku vulgárně, sprostě jí nadával a došlo to tak daleko, že pes p. Čady napadl psa pí. stěžovatelky. Po tomto posledním incidentu se pí Švíglerová obrátila na služebnu Městské policie, kde ji odkázali na Magistrát města Plzně. Žádost byla odeslána na Policie ČR k prošetření, zda se jedná o přestupkové řízení.

Petice neeviduje zdejší úřad za měsíc leden žádnou.

p. Fischer - vznesl dotaz, zda by nešlo poslat pracovní skupinu na kontrolu na veřejné práce, zda jsou psí exkrementy uklízeny.

p. Weger - vznesl dotaz, zda je možné nějaké veřejné prostory nebo části zeleně uzavřít pro psy. Zákaz vodění psů.

- p. Tajemník - existuje pár míst, kde jsme instalovaly cedulky na žádost občanů.
  - p. Fischer - šlo by vyhláškou zvýšit pokuty na těchto prostorách.
  - p. Tajemník - prověří tuto skutečnost a na příštím jednání KV podá odpověď".

V diskuzi se dále vystřídali: p. Zeman, p. Tajemník, p. Fischer, p. Strobach, p. Mgr. Janda, p. Weger, p. Mgr. Chaloupek

#### Bod č.5 Kontrola plnění usnesení RMO a ZMO Plzeň 3

Předseda KV ZMO seznámil přítomné zastupitele s kontrolou vybraných usnesení RMO a ZMO podle tabulky uvedené v příloze, která proběhla dne 8. února 2016 komisí ve složení Jiří Strobach, Mgr. Robert Kaše. Splnění úkolů dokládali při Myslová a při Broučková z Odboru ekonomického a p. Větrovec z Odboru dopravy a životního prostředí, JUDr. Hora z Odboru sociálních služeb a matrik, Mgr. Jarošová z Odboru správního a vnitřních věcí a Ing. Gracík z Odboru stavebně správního a investic. Přítomní zaměstnanci zodpověděli všechny dotazy členů skupiny a bylo konstatováno, že všechna vybraná usnesení RMO a ZMO ÚMO 3 určená ke kontrole byla řádně v daných termínech splněna.

Hlasováno: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

#### Bod č. 6 Kontrola výběrových řízení na veřejné zakázky

- Grafické zpracování, tisk a distribuce Zpravodaje MO Plzeň 3 - Trojka

Pracovní komise projednala VŘ na veřejné zakázky s vedoucí odboru správního a vnitřních věcí a došla k závěru, že zakázka je prověřena bez připomínek, formálně i obsahově správně

Hlasováno : pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

## Bod č. 7 Zpráva kontrolní skupiny na „Zadání posouzení skutečného provedení stavby Multifunkční sportovní areál“

Mgr. Kaše informoval členy výboru:

Dne 17. 1. 2016 vznesl Mgr. Kaše po dohodě se členy pracovní skupiny požadavek na tajemníka úřadu o zajištění součinnosti a to zejména v souvislosti s předložením těchto dokumentů:

- objednávka a nabídka společnosti RAVAL PROJEKT, v.o.s.
  - nabídku společností oslovených v poptávkovém řízení
  - faktury za právní služby, které byly poskytnuty v souvislosti s vypracováním předmětu VZ

- vyjádření úřadu, zda nabídky zaslané úřadu prošli podatelnou, či spisovnou úřadu tak jak předepisuje skartační a spisový řád MMP závazný pro úřady města
- zda již byla uplatněna reklamace u společnosti Robstav a v jakém rozsahu (i soudně) bylo nárokováno bezdůvodné obohacení
- plná moc udělená ÚMO Plzeň 3 společnosti RAVAL PROJEKT, v.o.s.

Pracovní skupina se sešla 26. 1. 2016 ve složení Mgr. Kaše, Mgr. Janoušek a Mgr. Janda a snažila se objektivně posoudit z dostupných podkladů zadání předmětů veřejné zakázky.

Vychází-li kontrolní skupina z tvrzení Ing. Maříkové, že předmět zakázky byl zadán z volné ruky, jeví se jako nadbytečné oslovovat dále další subjekty se zasláním cenové nabídky. Pokud se tak stalo, spatřuje kontrolní skupina pochybení úřadu v tom, že nabídky neprošly obvyklým způsobem pro zaslání korespondence a nejsou opatřeny štítkem s čárovým kódem či presentačním razítkem úřadu. Rovněž tak kontrolní skupina dospěla k závěru, že oslovené společnosti nemohly podat kvalifikovanou nabídku, jelikož zcela prokazatelně se nemohly seznámit s kompletní dokumentací, která se nachází na PČR.

Kontrolní skupina dospěla rovněž k závěru, že vzhledem k cenové hladině znalečného v rozmezí 350-500,-Kč/hod., je dílo vypracované společností RAVAL PROJEKT, v. s. o., předražené a způsob zpracování, kvalita a rozsah neodpovídá ceně, kterou úřad společnosti zaplatil a rovněž neodpovídá účelu, pro který bylo dílo objednáno, tj. zjištění skutečného stavu provedení stavby, popř. pro účely reklamačního řízení. Proto se jeví dílo v tomto směru předražené o 280 000,- Kč. Nelze se spokojit s argumentem, že pokud bude prokázána trestná činnost, je zaplacena částka marginální.

Kontrolní skupina došla k negativním zjištěním, dle jejich názoru.

**Kontrolní skupina doporučuje:** Vypracování znaleckého posudku na zjištění skutečné ceny technické zprávy od společnosti RAVAL, která popisovala stav v areálu Škodaland, soudním znalcem v oboru oceňování.

2) Dále se kontrolní skupina zabývala výší úhrady za poskytnuté právní služby v souvislosti s předmětem VZ a jednání na to navazující. Kontrolní skupina vycházela s advokátního tarifu, a to s odkazem na ust. § 7,10 odst. 3, 11 odst. 1, 13 vyhl. MS ČR č. 177/1996 Sb., že právní služby by mohly být předražené cca o 23 000,- Kč a rovněž bylo vyčerpáno dle sdělení úřadu hodinové konto Mgr. Krupičkové, která by měla poskytovat právní rady seniorům MO Plzeň 3.

**Kontrolní skupina doporučuje:** KV vyžádat od Mgr. Volrábové přehled úkonů poskytnuté právní služby a požádat Mgr. Krupičkovou o přehled úkonů/hodin poskytnuté právní služby, jelikož úhrada proběhla z veřejných prostředků.

Kontrolní skupina závěrem konstatuje, že dle jejího názoru došlo k neobvyklému postupu při korespondenční komunikaci mezi úřadem a jednotlivými soutěžiteli a dále, že ze strany úřadu zřejmě došlo k nehospodárnému nakládání s finančními prostředky, i když v rámci dovoleného jednání.

Kontrolní skupina neobdržela požadovanou plnou moc udělenou společnosti RAVAL a žádá KV o její opětovné vyžádání.

V 15:53 hod. se dostavil Ing. Baloun (Přítomno 9)  
V 15:55 hod. se dostavil p. Švantner (Přítomno 10)

Hlasováno : pro: 10                proti: 0                zdržel se: 0

**Bod č. 8 Zpráva kontrolní skupiny na „Smlouvy Pivovary Staropramen vč. všech dodatků“**

Pracovní skupina se dne 25. 1. 2016 za přítomnosti předsedy výboru sešla ve složení p. Fischer, Ing. Baloun, p. Švantner. Vedoucím pracovní skupiny byl zvolen p. Fischer, jenž konstatoval, že pracovní skupina si vyžádala dokumenty, které byly k dispozici až na jednání KV.

Jednalo se o tyto dokumenty:

- 1) Aktuální dodatek ke smlouvě o prodloužení nájmu na NP Martinská 1/3.
- 2) Dodatek č. 10 k nájemní smlouvě k prověření aktuálního stavu nemovitosti, kontrola využití skutečných metrů dle smlouvy. Domluvit termín s nájemcem a KV vyšle svého zástupce na místní šetření.
- 3) Pozvat na jednání kontrolní skupiny kompetentní osobu, úředníka, který má na starosti vyměřování nájemného v NP městských domů.
- 4) Předložit dokumenty o připravovaném výběrovém řízení na nového nájemce, podmínky výběrového řízení apod.

Další jednání kontrolní skupiny se uskuteční dne 22. 2. 2016 od 16:00 hod.

V 16:00 hod. se dostavil Mgr. Janoušek (Přítomno 11)

**Bod č. 9 Různé**

P. Strobach, předseda KV požádal zdejší úřad o zapůjčení zapisovatelky na zápis z kontrolních skupin.

Předseda výboru navrhl jmenovat kontrolní skupinu pro kontrolu usnesení za období mezi termíny konání kontrolních výborů tj. od 8. 2. 2016 - 14. 3. 2016.

**Ustanovení pracovní skupiny ke kontrole usnesení RMO + ZMO**

**Návrh komise:** Jiří Strobach, Miloslav Švantner a Milan Hajšman dne 14. 3. 2016 od 14:30 hod.

Hlasováno : pro: 11                proti : 0                zdržel se : 0

**Bod č.10 - Usnesení a závěr**

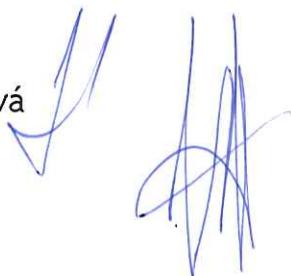
p. Strobach - poděkoval členům za účast a uvedl, že další zasedání bude 14. března 2016 od 15:30 hod. v zasedací místnosti - suterén ÚMO Plzeň3.

Usnesení zpracováno v samostatné příloze

Schůze kontrolního výboru ZMO Plzeň - 3 byla ukončena v 16:15 hod.

Zapsala:

Lucie Soukupová



Jiří Strobach  
předseda Kontrolního výboru

Ověřovatel zápisu: Milan Hajšman

**Zastupitelstvo Městského obvodu Plzeň 3**

**Kontrolní výbor ZMO Plzeň 3**

**Sady Pětatřicátníků 7 – 9, 301 00 Plzeň**

Email : [strobach@plzen.eu](mailto:strobach@plzen.eu)

---

**USNESENÍ**

**z 14. schůze KV Zastupitelstva MO Plzeň 3 konané dne 8. února 2016**

**č. 4 - 7 / 2016**

**č. 4 / 2016**

**KV ZMO bere na vědomí**

1. Zprávu předsedy KV ZMO Plzeň 3 o provedení kontroly plnění usnesení RMO a ZMO za měsíc leden až únor 2016.

**č. 5 / 2016**

**KV ZMO bere na vědomí**

1. Zprávu tajemníka úřadu Mgr. Balouna o vyřizování stížností a petic evidovaných na ÚMO Plzeň 3 za měsíc leden 2016.
2. Zprávu kontrolní skupiny na veřejnou zakázku – Grafické zpracování, tisk a distribuce Zpravodaje MO Plzeň 3 – Trojka.
3. Zprávu kontrolní skupiny na prověření VZ ověření skutečného provedení stavby MSA Škodaland.
4. Zprávu kontrolní skupiny na Smlouvy Pivovary Staropramen vč. všech dodatků.

**č. 6 / 2016**

**KV ZMO žadá**

1. Vypracování znaleckého posudku na zjištění skutečné ceny **technické zprávy** od společnosti RAVAL, která **popisovala stav v areálu Škodaland**, soudním znalcem v oboru oceňování.
2. O předložení přehledu úkonů provedených Mgr. Volrábovou na poskytnuté právní služby a požádat Mgr. Krupičkovou o přehled úkonů/hodin poskytnuté právní služby.

č. 7 / 2016

**KV ZMO ustavuje**

1. Pracovní skupinu ve složení Jiří Strobach, Miloslav Švantner a Milan Hajšman k provedení zpětné kontroly vybraných usnesení ZMO a RMO za období únor 2016 za účasti jednotlivých vedoucích odborů a podá zprávu o této kontrole na příštím jednání KV dne 14. března 2016.

Hlasování: Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0



Jiří Strobach

předseda Kontrolního výboru ZMO ÚMO Plzeň 3