

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

1. Název problému a jeho charakteristika

Ukončení smlouvy o smlouvě budoucí darovací č. 2/744/04 ze dne 16. 03. 2004, a to formou dohody z důvodu, že stavba není dosud vybudována.

2. Konstatování současného stavu a jeho analýza

Usnesením Zastupitelstva města Plzně č. 73 ze dne 4. 3. 2004 (příloha č. 1) bylo schváleno uzavření smlouvy o smlouvě budoucí darovací o darování stavby komunikace včetně příslušenství TI vybudované na částech městských pozemků parc. č. 84 a parc. č. 872/2 oba k. ú. Božkov, s paní Simonou Magdovou, r.č. 725422/XXXX, trv. bytem Ve Višňovce 692/43, Plzeň. Důvodem pro uzavření předmětného majetkového vztahu k dotčeným městským pozemkům bylo vydání územního rozhodnutí pro výstavbu 1 RD v lokalitě Plzeň – Božkov „Ve Višňovce.“

Tato smlouva neobsahovala závazné termíny pro výstavbu, ani pokuty za jejich nesplnění.

Úřad městského obvodu Plzeň 2 – Slovany, odbor stavebně správní – stavební úřad vydal dne 17. 3. 2008 pod č. j. SU/91/08JiMa Kolaudační souhlas na povolení užívání rodinného domu. Součástí tohoto kolaudačního rozhodnutí je ujednání, že dokončení a kolaudace příjezdové komunikace ul. Ve Višňovce v délce cca 50 m bude kolaudována samostatně, k čemuž již nedošlo.

SVSMP a MAJ MMP provedl v roce 2011, 2013 a 2014 místní šetření v dané lokalitě za účelem zjištění, v jaké fázi se nachází stavba TDI. Bohužel musíme konstatovat, že komunikace nebyla dosud vybudována. Na pozemcích, na kterých měla být stavba komunikace realizovaná, se nachází pouze zpevněný povrch se zbytky různého stavebního materiálu. V žádném případě se nejedná o komunikaci, která splňuje podmínky vydané SVSMP za účelem realizace smlouvy o smlouvě budoucí darovací na předmět daru stavby komunikace včetně příslušenství.

MAJ MMP vyzval paní Magdovou ve věci sdělení v jakém časovém horizontu bude realizována stavba TDI vyplývající z uzavřené smlouvy (příloha č. 3).

Dne 24. listopadu 2014 obdržel MAJ MMP odpověď v dané věci (příloha č. 4). Ve sdělení paní Magdové je konstatováno, že stavba TDI byla několikrát započata (údajně byly vynaloženy fin. prostředky ve výši 300 000 Kč), ale vždy došlo k poškození provedených prací, a to z důvodu prováděných investičních akcí Městského obvodu Plzeň 2 – Slovany (výstavba kanalizace v roce 2008, rekonstrukce sousedních ulic K Hrádku a části ul. Ve Višňovce, ulice ve Višňovce byla využívána pro objízdnu trasu, v roce 2014 výstavba oddílné kanalizace).

MO Plzeň 2 – Slovany potvrdil, že prováděl v dané lokalitě investiční stavby, ale dle něho těmito akcemi nebyly zasaženy pozemky, na kterých měla paní Magdová provádět stavbu (e-mailová korespondence je k dispozici u VO MAJ MMP).

Z tohoto důvodu byla svolána schůzka na MAJ MMP za účasti zástupce ORP MMP, MO Plzeň 2, SVSMP a MAJ MMP. Zástupce MO Plzeň 2 se na schůzku nedostavil, tudíž nebylo možné vyřešit problematiku vlivu IA MO 2 na předmětné pozemky a bylo dohodnuto učinit kroky k ukončení smluv.

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem MAJ MMP požádal paní Magdovou o osobní jednání za účelem projednání závazků vyplývajících ze smlouvy o smlouvě budoucí darovací o darování stavby komunikace včetně příslušenství TI vybudované na částech městských pozemků parc. č. 84 a parc. č. 872/2, oba k. ú. Božkov, doložení dokladů, z kterých bude zřejmé, že byla paní Magdovou prováděna, respektive zahájena stavba komunikace včetně příslušenství technické infrastruktury.

Dne 15. května 2015 se dostavil na zdejší odbor pan Mužík, který doložil plnou moc na zastupování paní Simony Magdové při jednání v dané záležitosti. Pan Mužík se dostavil dále s panem Ing. Honzíkem.

Pan Mužík nesouhlasí s tvrzením, že v rámci investičních akcí MO Plzeň 2 – Slovany nebyly dotčeny pozemky, na kterých jimi byly prováděny stavební práce dle uzavřené SOSBD. Dále uvedl, že kanalizace (budovaná MO Plzeň 2 – Slovany) byla položena v celé délce pozemků, na kterých měla být jím provedena stavba komunikace. Pan Mužík dále uvedl, že stavba komunikace byla jimi zahájena třikrát a vždy kompletně zničena. Tyto skutečnosti dosvědčuje pan Ing. Honzík. Doklady o prováděných pracích již nemá k dispozici. Vzhledem k těmto skutečnostem nebude paní Magdovou prováděna stavba TDI daná smlouvou o smlouvě budoucí darovací. Jako další důvod pro nenaplnění závazků vyplývajících ze smlouvy o smlouvě budoucí darovací uvedl pan Mužík, že pozemky, na kterých má být vybudována komunikace již v současné době užívají další dva majitelé domů, kteří zde realizovali rovněž individuální výstavbu RD, pozemky používali po dobu stavby jako přístupové a používají je doposud, aniž by měli v podmínkách podílet se na zbudování příjezdové cesty a aniž by za jejich užívání platili nájem jako paní Magdová. Na závěr jednání bylo panem Mužíkem opětovně potvrzeno, že smlouva o smlouvě budoucí darovací č. MAJ 2/744/04 ze dne 16. 3. 2004 nebude naplněna. Tímto požadují ukončení závazků, které vyplývají z předmětné budoucí smlouvy (příloha č. 5).

Na základě výše uvedených skutečností MAJ MMP požádal Technický úřad MMP o vydání souhrnného stanoviska ve věci ukončení smlouvy o smlouvě budoucí darovací č. smlouvy MAJ 2/744/04 ze dne 16. 3. 2004, a to formou dohody.

Technický úřad MMP svým souhrnným stanoviskem č. j. MMP/120752/15 ze dne 6. 4. 2016 doporučuje ukončit smlouvu o smlouvě budoucí darovací a dále doporučuje ukončit i nájemní smlouvu č. 2008/005626 (příloha č. 7).

Poznámka: ukončení nájemní smlouvy bylo schváleno usnesením Rady města Plzně č. 971 ze dne 15. 9. 2016.

Komise RMO Plzeň 2 – Slovany pro nakládání s majetkem

a) **souhlasí** s ukončením smlouvy o smlouvě budoucí darovací č. MAJ 2/744/04 ze dne 16. 3. 2004 i nájemní smlouvy č. 2008/005626 obojí uzavřené s paní Simonou Magdovou, bytem v Plzni, Ve Višňovce 43, a to dohodou.

b) **doporučuje nabídnout prodej pozemku** p. č. 84/1, k. ú. Božkov vlastníkům sousedních parcel p. č. 872/11, 873/1, 83/1, 84/3,4, 85/5, k. ú. Božkov (příloha č. 6).

MAJ MMP doporučení TÚ MMP a MO Plzeň 2 ve věci prodeje pozemku parc. č. 84/1, k. ú. Božkov vlastníkům sousedních pozemků, předá k vyřízení na Odbor příjmů z pohledávek a prodeje MMP z důvodu, že prodej městského majetku je v kompetenci tohoto odboru.

Materiál v dané záležitosti byl projednán na jednání KNM RMP dne 23. 8. 2016 a KNM RMP doporučila RMP souhlasit s výše uvedeným návrhem (příloha č. 9) a schválit ukončení nájemní smlouvy, dohodou.

Usnesením Rady města Plzně č. 971 ze dne 15. 9. 2016 byl vysloven souhlas s ukončením SOSBD a bylo schváleno ukončení nájemní smlouvy (příloha č. 10).

3. Předpokládaný cílový stav

Ukončení smlouvy o smlouvě budoucí darovací č. 2/744/04 ze dne 16. 03. 2004 uzavřená s paní Simonou Magdovou, a to formou dohody z důvodu, že stavba není dosud vybudována.

4. Navrhované varianty řešení

Viz návrh usnesení.

5. Doporučená varianta řešení

Viz návrh usnesení.

6. Finanční nároky řešení a možnosti finančního krytí

Žádné.

7. Návrh termínů realizace a určení zodpovědných pracovníků

Viz návrh usnesení.

8. Dříve přijatá usnesení orgánů města nebo městských obvodů, která s tímto návrhem souvisejí

Usnesení RMP č. 175 ze dne 19. 2. 2004

Usnesení ZMP č. 73 ze dne 4. 3. 2004.

Usnesení KNM RMO Plzeň 2 – Slovany č. 56/16 ze dne 8. 6. 2016.

Doporučení KNM RMP ze dne 23. 08. 2016.

Usnesení RMP č. 971/2016.

9. Závazky či pohledávky vůči městu Plzni

Ke dni 15. 7. 2016 nejsou evidovány žádné pohledávky po splatnosti vůči městu Plzeň.

10. Přílohy

Příloha č. 1 – usnesení ZMP č. 73/2004
usnesení RMP č. 175/2004

Příloha č. 2 – SOSBD.

Příloha č. 3 – dopis MAJ MMP.

Příloha č. 4 – odpověď pí Magdové.

Příloha č. 5 – zápis z jednání.

příloha č. 6 – komise RMO Plzeň 2 - Slovany.

Příloha č. 7 – stanovisko TÚ MMP.
Příloha č. 8 – katastrální mapy.
Příloha č. 9 – doporučení KNM RMP.
Příloha č. 10 – usnesení RMP č. 971/2016.

Poznámka: e-mailová korespondence s MO Plzeň 2 je k dispozici u předkladatele materiálu.

Kopie z internetu