**Důvodová zpráva**

1. Název problému a jeho charakteristika

Rozhodnutí o odstranění poškozené stavby bez č. p., která se nachází na části pozemku p. č. 492, k. ú. Doudlevce a vybudování stavby nové v rámci náhrady škody.

1. Konstatování současného stavu a jeho analýza

Stavba, která má být odstraněna, se nachází v areálu Luftovy zahrady na části pozemku p. č. 492, k. ú. Doudlevce a tvoří příslušenství stavby Doudlevce č. p. 68 na témže pozemku. Pozemek pod vedlejší stavbou není v katastru nemovitostí samostatně evidován. Celý areál je svěřen do správy SVSMP.

Stavba, která bude předmětem odstranění, je cihlová jednopodlažní nepodsklepená obdélníkového půdorysu s dvěma dveřmi a třemi okny v obvodovém plášti a dvěma okénky ve štítech, s jednoduchou sedlovou střechou na dřevěném hambalkovém krovu a betonovými taškami. Velikost zastavěné plochy činí cca 45,00 m2. Vnitřní prostor je rozdělen jednou příčkou v podélném směru a žebry v podélných obvodových stěnách. Stavba je připojena pouze na rozvod elektřiny.

Stavba je pronajata na základě nájemní smlouvy č. 2006/004251/NS ze dne 1. 11. 2002 Českému zahrádkářskému svazu – Plzeň Doudlevce, IČ 497 77 025, na dobu neurčitou za účelem umístění moštárny. S ohledem na havarijní stav stavby bude nájemní smlouva ukončena.

Stavba se nachází v těsné blízkosti rybníka. V rámci realizace veřejné zakázky „Revitalizace horního rybníka“ prováděla společnost SILNICE NEPOMUK s. r. o. (dále jen „společnost SN“) stavební práce. Po odtěžení břehu rybníka došlo mezi 3. 8. a 4. 8. 2016 k sesuvu většího množství zeminy, zásadnímu narušení stability podzákladí a zhroucení části obvodové stěny v délce cca 1/3 – 1/2 délky stavby. Střecha zůstala nezhroucena, avšak konstrukce stavby je nestabilní. Stavebnětechnický stav stavby posoudil statik Ing. Karel Eliášek a ve statickém posudku ze dne 1. 9. 2016 došel k závěru, že je stavba zásadně nezpůsobilá k užívání, bezprostředně hrozí nekontrolovatelné hroucení jejích dalších částí. Vzhledem k tomu, že není možné okamžité zabezpečení stavby a není reálná její oprava, jako jediné řešení situace doporučil demolici stavby a její eventuální znovuvybudování. Jako jediný možný způsob demolice navrhl zbourání stavby „an blok“ pomocí těžké mechanizace.

Dne 13. 9. 2016 vydal ÚMO 3, odbor stavebně správní a investic, pod č. j. UMO3/34655/16 s odkazem na předmětný statický posudek souhlas s odstraněním stavby z důvodů závažné havárie (dále jen „souhlas s odstraněním stavby“), neboť se jedná o stavbu ohrožující život a zdraví osob nebo zvířat a ve velké míře hrozí zřícením.

Z ust. § 2926 občanského zákoníku vyplývá odpovědnost společnosti SN za škodu vzniklou městu Plzni poškozením stavby. Podle § 2951 odst. 1 občanského zákoníku se škoda nahrazuje uvedením do předešlého stavu nebo náhradou v penězích. V daném případě je pak nedílnou součástí náhrady škody odstranění poškozené stavby. Z praktických důvodů (bezúplatnost plnění, absence nutnosti výběru zhotovitele a vymáhání ceny díla vůči společnosti SN) je logické požadovat provedení demolice společností SN. Vzhledem k tomu, že hrozí nebezpečí z prodlení (dle závěru statika hrozí nebezpečí bezprostředního zhroucení objektu) byla společnost SN vyzvána k provedení demolice v souladu se souhlasem s odstraněním stavby.

S ohledem na potřebu technického zázemí pro údržbu Luftovy zahrady navrhuje SVSMP náhradu škody uvedením do předešlého stavu, tedy znovuvybudování stavby namísto náhrady škody v penězích. Ze stejných důvodů jako v případě demolice, by měla novou výstavbu realizovat v rámci náhrady škody společnost SN (bezúplatnost plnění, absence nutnosti výběru zhotovitele a vymáhání ceny díla vůči společnosti SN). Náhrada škody by zahrnovala též úhradu projektové přípravy stavby.

V souladu s ustanovením čl. směrnice QS 61-05 Postupy při nabývání, svěřování, pozbývání a vyjímání nemovitého majetku statutárního města Plzně včetně nutných účetních operací v SAP je předkládáno rozhodnutí o demolici Zastupitelstvu města Plzně.

1. Předpokládaný cílový stav

Odstranění poškozené stavby bez č. p. z pozemku p. č. 492, k. ú. Doudlevce společností SN a vybudování nové stavby společností SN v rámci náhrady škody.

1. Navrhované varianty řešení

KNM RMP doporučila RMP souhlasit s odstraněním poškozené stavby bez č. p. z pozemku
p. č. 492, k. ú. Doudlevce společností SILNICE NEPOMUK s. r. o. a vybudováním nové stavby společností SILNICE NEPOMUK s. r. o. v rámci náhrady škody.

1. Doporučená varianta řešení

Viz návrh usnesení.

1. Finanční nároky řešení a možnosti finančního krytí

Odstranění poškozené stavby i výstavba nové stavby bude provedena nákladem společnosti SILNICE NEPOMUK s. r. o. z titulu náhrady způsobené škody.

1. Návrh termínů realizace a určení zodpovědných pracovníků

Viz návrh usnesení.

1. Dříve přijatá usnesení orgánů města nebo městských obvodů, která s tímto návrhem souvisejí

Doporučení KNM ze dne 4. 10. 2016.

Usnesení RMP č. 1193 ze dne 27. 10 2016

9. Závazky či pohledávky vůči městu Plzni

Deliktní závazek společnosti SILNICE NEPOMUK s.r.o. k náhradě způsobené škody ve smyslu ust. § 2926 občanského zákoníku.

**10. Přílohy**

Příloha č. 1 - Statický posudek Ing. Karla Eliáška ze dne 1. 9. 2016

Příloha č. 2 - Souhlas ÚMO 3, odbor stavebně správní a investic, s odstraněním stavby

Příloha č. 3 - Letecký snímek

Příloha č. 4 – Doporučení KNM ze dne 4. 10. 2016

Příloha č. 5 – Usnesení RMP č. 1193 ze dne 27. 10. 2016