Strategie integrovaných územních investic »ITI« Plzeňské metropolitní oblasti



OPERAČNÍ PROGRAM TECHNICKÁ POMOC

EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Strategie integrovaných územních investic plzeňské metropolitní oblasti

Verze leden 2017

Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, p. o.

OPERAČNÍ PROGRAM TECHNICKÁ POMOC
EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Strategie byla vytvořena prostřednictvím prostředků Operačního programu Technická pomoc v rámci projektu „OPTP 2007 – 2013“, registrační číslo projektu CZ.1.08/3.2.00/14.00320.

Zadavatelem zpracování strategie je Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, p.o., Divadelní 105/3, 301 21 Plzeň, IČ: 71249877.

Tým zadavatele:
Ing. Erich Beneš
Ing. Markéta Dobošová
Ing. Eva Jindrová
Ing. Jan Vaněček
Bc. Marie Štruncová

Dokument zpracovala ve spolupráci s týmem zadavatele společnost PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., Švabinského 1749/19, 702 00 Moravská Ostrava, IČ: 28576217.

Tým zpracovatele:
Doc. Ing. Lubor Hruška, Ph.D.
Ing. Ivana Foldynová
Mgr. Ondřej Jirásek
Mgr. Lukáš Dědič
Ing. Radek Fujak
a kolektiv

Verze leden 2016

OBSAH

Kapitola	Název	Strana
OBSAH	i	
1.	ÚVOD	1
2.	INFORMACE O NOSITELI A HLAVNÍCH AKTÉRECH	2
2.1	Hlavní aktéři	2
3.	VYMEZENÍ ÚZEMÍ A ZDŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU	5
3.1	Popis vymezení území	5
3.2	Postup vymezení plzeňské metropolitní oblasti	7
4.	ANALYTICKÁ ČÁST	9
4.1	Demografie	10
4.2	Ekonomický potenciál, podnikatelské prostředí	16
4.3	Věda a výzkum (VaV)	22
4.4	Občanská vybavenost	25
4.5	Dopravní a technická infrastruktura	28
4.6	Životní prostředí	37
4.7	Vyhodnocení průzkumu	47
4.8	PEST analýza	50
4.9	SWOT analýza	53
4.10	Analýza Stakeholders	55
4.11	Analýza problémů a potřeb	66
5.	STRATEGICKÁ ČÁST	70
5.1	Vize, globální cíl a strategické cíle	70
5.2	Prioritní osy	71
5.3	Specifické cíle a opatření	75
5.4	Prioritní osa 1 Aplikovaný výzkum, technické obory a obory s vysokou přidanou hodnotou	77
5.5	Prioritní osa 2 Mobilita	79
5.6	Prioritní osa 3 Vzdělávání a zaměstnávání, sociální a zdravotní služby	81
5.7	Technická infrastruktura a životní prostředí	84
5.8	Vnitřní vazby a synergie strategie ITI	85
5.9	Vnější vazby dalších opatření nad rámec ITI	90
5.10	Vazba na horizontální témata	91
5.11	Vazba na strategické dokumenty	92
6.	IMPLEMENTAČNÍ ČÁST	97
6.1	Příprava tvorby strategie	97
6.2	Projednávání a schválení strategie	98

6.3 Řídicí a realizační struktura integrované strategie plzeňské metropolitní oblasti 102
6.4 Popis realizace partnerské spolupráce 112
6.5 Posuzování změn v ITI 113
6.6 Monitorování a hodnocení plnění strategie 114

7. ZÁVĚR 117

8. SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK 119

9. SEZNAM TABULEK, GRAFŮ A OBRÁZKŮ 122

10. POUŽITÁ LITERATURA 124

11. PŘÍLOHY 126

1. ÚVOD

Integrovaná územní investice[1] (dále jen "ITI") představuje realizaci integrované strategie rozvoje metropolitní oblasti, která zahrnuje klíčové investice řešící problémy daného území s využitím financování z více než jedné prioritní osy jednoho nebo více programů Evropských strukturálních a investičních fondů (dále jen "ESIF").

ITI jsou v ČR vymezeny metropolitními oblastmi definovanými ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2014-2020 a rozšířeny usnesením vlády z r. 2013.

Metropolitní oblasti jsou identifikovány jako ty, které mají nejsilnější růstový potenciál a mají výraznou měrou přispět ke zvyšování konkurenceschopnosti celé ČR. Jejich rozvoj je tedy vhodné podpořit prostřednictvím intervencí do oblastí, které by měly být katalyzátorem dalšího růstu. Proto se v rámci ITI předpokládá převážně realizace větších, investičně náročnějších projektů s potenciálně významným dopadem pro řešená území, které by bez přispění ESIF byly jen stěží realizovatelné.

V rámci integrovaných přístupů je klíčové uplatnit princip partnerství, tedy zapojení všech relevantních aktérů do strategického plánování a řízení. Na základě principu partnerství se v souladu se zpracovanou Strategií integrují jednotlivé projekty tak, aby realizací ITI jako celku došlo k výraznějšímu kvalitativnímu posunu v rozvoji dané oblasti. Třetí úrovní integrace je potom zapojení širšího spektra finančních zdrojů nutných k realizaci stanovených opatření (zejména financování z více operačních programů, případně kofinancování z vlastních zdrojů příjemců).

Předpokladem pro realizaci ITI je kvalitně zpracovaná integrovaná strategie, tedy dokument, který na základě analýzy pojmenuje problémy a potřeby dané metropolitní oblasti, navrhuje cílové stavy a definuje řešení problémů a příležitostí prostřednictvím konkrétních opatření a aktivit v souladu s cíli a investičními prioritami EU (s ohledem na obsah navržených prioritních os programů ESIF).

[1] Vychází z Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů (MPIN). Podrobnější informace tamtéž.

2. INFORMACE O NOSITELI A HLAVNÍCH AKTÉRECH

Nositelem strategie integrovaných teritoriálních investic na území plzeňské metropolitní oblasti je město Plzeň. Je čtvrtým největším městem na území České republiky a v jeho západní části zaujímá dominantní pozici jako silné průmyslové, obchodní, kulturní a správní centrum.

Úlohou města Plzně jakožto nositele strategie ITI je zpracování a předložení integrované strategie řešící klíčové problémy vymezené metropolitní oblasti v souladu s investičními prioritami Evropské unie s předpokladem financování z více než jedné prioritní osy programu či programů Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF). Zároveň má roli vedoucího partnera, který koordinuje partnerství v území. Vytvořením organizační a řídicí struktury ITI byl nositelem pověřen Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, p. o.

2.1 Hlavní aktéři

2.1.1 Magistrát města Plzně

Magistrát města Plzně (dále také „MMP“) je orgánem města Plzně, který plní jeho úkoly v oblasti územní samosprávy i státní správy na město Plzeň přenesené.

Samostatná působnost města Plzně a její část svěřená městským obvodům je stanovena Statutem města Plzně. Úkoly Zastupitelstva a Rady města Plzně vykonává Magistrát města Plzně (MMP), úkoly Zastupitelstev případně Rad městských obvodů vykonávají Úřady městských obvodů (ÚMO) 1- 10.

Státní správu vykonává město Plzeň v přenesené působnosti obecního úřadu, pověřeného úřadu a úřadu obce s rozšířenou působností prostřednictvím Magistrátu města Plzně a Úřad městského obvodu 1 - 10, jednotlivé úřady jí vykonávají v rozsahu stanoveném Statutem města Plzně. Rozsah obou působností statutárního města Plzně svěřených obvodům je Statutem města Plzně stanoven na základě zákona č. 128/200 Sb., o obcích, v platném znění.

Magistrát města Plzně má tuto organizační strukturu: Tajemník magistrátu, Technický úřad (zahrnuje Odbor investic, Odbor dopravy, Odbor rozvoje a plánování atp.), Ekonomický úřad, Úřad služeb obyvatelstvu a Úřad správních agend.

2.1.2 Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, p. o.

Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, (dále jen „ÚKEP“) je příspěvkovou organizací zřizovanou statutárním městem Plzeň k zajišťování informací a poskytování servisu v oblasti získávání dotací a grantů subjektům v rámci města Plzně a dalším zájemcům, se kterými spolupracuje na konkrétních projektech. Je zaměřen především na projekty realizované s příspěvkem Evropské unie v rámci Strukturálních fondů a Fondu soudržnosti. K realizovaným projektům zajišťuje optimalizaci struktury řízení a financování. ÚKEP byl pověřen přípravou žádosti o finanční podporu zajištění souvisejících výběrových řízení, podání žádosti o finanční podporu a realizací projektu „Strategie Plzeňské aglomerace pro ITI“, včetně přijetí finanční podpory.

2.1.3 Útvar koncepce a rozvoje města Plzně, p. o.

Útvar koncepce a rozvoje města Plzně (dále jen “ÚKR”) byl zřízen pro zajištění širokého spektra dokumentů pro budoucí rozvoj města. Zabezpečuje především analytické dokumenty, územně plánovací dokumentaci, urbanistické studie a podklady odvětvových a územních generelů,

rozvojových studií a programových dokumentů potřebných pro koncepční řešení rozvoje města Plzně a koordinaci jeho záměrů v rámci širšího území sídelní regionální aglomerace.

2.1.4 Správa veřejného statku města Plzně, p. o.

Správa veřejného statku města Plzně je příspěvkovou organizací zřizovanou statutárním městem Plzeň, jejíž činnost spočívá ve správě a údržbě veřejného majetku města.

2.1.5 Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o.p.s.

Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o. p. s. (dále jen "RRA"). Tato organizace poskytuje poradenské služby územní samosprávě na území Plzeňského kraje a podporuje sociální a ekonomický rozvoj regionu. Kromě měst a obcí Plzeňského kraje spolupracuje také s ministerstvy, vysokými školami a soukromými subjekty. Na území Plzeňského kraje realizuje tvorby analýz, koncepcí, programů a připravuje a šíří rozvojové projekty. Tyto činnosti provádí v rámci mezinárodních programů spolupráce.

2.1.6 BIC Plzeň, s.r.o.

Podnikatelské a inovační centrum (dále jen „BIC") bylo založeno městem Plzeň v roce 1992 jako společnost podporující rozvoj inovačního podnikání v regionu. Působí v rámci mezinárodních sítí pro podporu podnikání a inovací a spolupracuje s řadou dalších partnerů na regionální, národní i mezinárodní úrovni. Služby BIC Plzeň jsou určeny především malým a středním podnikům (firmám do 250 zaměstnanců) a zahrnují například podporu zakládání nových technologicky zaměřených firem, asistenci při rozvoji již existujících firem, pomoc při vyhledávání a získávání finančních zdrojů pro rozvojové projekty, zapojování firem do národních i evropských programů, podporu při zavádění inovací ve firmách a při nalézání vhodných partnerů pro vývojovou, výrobní i obchodní spolupráci, nabídku prostor pro inovační podnikání včetně komplexu navazujících služeb, informační a poradenské služby pro podnikání v EU.

2.1.7 Západočeská univerzita v Plzni

Západočeská univerzita v Plzni (dále jen „ZČU") je jedinou vysokou školou se sídlem na území Plzeňského kraje. ZČU má 9 fakult s více než 60 katedrami a 2 vysokoškolské ústavy. ZČU je činná také v oblasti výzkumu a vývoje s intenzivní spoluprací se zahraničními univerzitami.

2.1.8 Lékařská fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Pedagogové i odborní pracovníci fakulty se podílejí významným způsobem na léčebné a preventivní péči ve fakultní nemocnici a v dalších zdravotnických zařízeních. Velký význam i rozsah má jejich vědecko-výzkumná práce. Na fakultě se řeší celá řada výzkumných úkolů týkajících se vývoje stavby a funkce lidského těla, genetiky, imunologie, vlivu prostředí na zdraví člověka, epidemiologie, prevence a léčení chronických neinfekčních chorob, léčení selhání ledvin dialýzou a transplantacemi ledvin, hematologických chorob, onkologie, stomatologie a další.

2.1.9 Plzeňský organizátor veřejné dopravy, s.r.o.

Společnost POVED s. r. o. (Plzeňský Organizátor Veřejné Dopravy) byla založena v květnu roku 2010. Jejími vlastníky jsou statutární město Plzeň a Plzeňský kraj. Společnost POVED vykonává servisní činnosti v oblasti veřejné dopravy pro město i Plzeňský kraj. Jejich služeb mohou využít obce i města.

2.1.10 Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje

Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje (dále jen „RHK PK“) sdružuje právnické a fyzické osoby ve vybraných okresech Plzeňského kraje, a to na základě dobrovolného členství. Právní základ a vymezení její činnosti představuje zákon č. 301/1992 Sb., o Hospodářské komoře ČR a Agrární komoře ČR ve znění pozdějších předpisů. RHK PK usiluje o podporu i rozvoj podnikatelského prostředí. Kromě poradenské a konzultační činnosti zajišťuje celou řadu služeb pro podnikatele, nepodnikající právnické osoby, ale i širokou veřejnost. Vedle toho spolupracuje s řadou státních institucí a představuje tak i důležité spojení mezi veřejným a soukromým sektorem.

2.1.11 Plzeňské městské dopravní podniky a.s.

Hlavní činností Plzeňských městských dopravních podniků (dále jen „PMDP“) je provoz tramvajové, autobusové a trolejbusové dopravy na území statutárního města Plzně a v jeho blízkém okolí. V oblasti dopravy realizuje také výstavbu horního vedení drážních cest, dodávky a provozování elektronického odbavovacího a rezervačního systému, provozování autoškoly apod.

2.1.12 Ředitelství silnic a dálnic

Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen „ŘSD“) je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy České republiky. Činnost ŘSD spočívá ve výkonu vlastnických práv státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečení správy, údržby a opravy dálnic a silnic I. třídy a zabezpečení výstavby a modernizace dálnic a silnic I. třídy. V rámci ITI plzeňské metropolitní oblasti plní ŘSD pouze informativní a koordinační úlohu.

2.1.13 Plzeňský kraj

Jedním z orgánů Plzeňského kraje je krajský úřad. Vykonává přenesenou působnost s výjimkou věcí, které jsou zákonem svěřeny zastupitelstvu nebo zvláštnímu orgánu. Krajský úřad plní úkoly v samostatné působnosti, jenž mu ukládá zastupitelstvo a napomáhá činnosti výborů a komisí.

3. VYMEZENÍ ÚZEMÍ A ZDŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU

3.1 Popis vymezení území

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020 definuje území pro nástroj ITI jako tzv. metropolitní oblasti, u kterých je jednou z podmínek počet obyvatel přesahující hodnotu 300 000. V rámci respektování tohoto kritéria a prostřednictvím multikriteriální analýzy indikátorů s vysokou prostorovou validitou byla vymezena plzeňská metropolitní oblast. Do vymezené metropolitní oblasti spadá celkem 117 obcí Plzeňského kraje, tedy necelá čtvrtina všech obcí na území kraje. Ke dni 1. 1. 2013 žilo na území vymezené metropolitní oblasti 309 395 obyvatel, což odpovídá 54,0 % obyvatel Plzeňského kraje. Hustota zalidnění plzeňské metropolitní oblasti činí 224,2 obyvatele na km2.

Následující tabulka uvádí srovnání vybraných ukazatelů Plzeňského kraje a metropolitní oblasti.

Tabulka 3.1: Základní charakteristiky plzeňské metropolitní oblasti a Plzeňského kraje

Ukazatel	Období	Plzeňský kraj	Plzeňská metropolitní oblast	Podíl metropolitní oblasti na kraj v %
Rozloha km^2	1. 1. 2014	7 561	1 364	18,0
Počet obcí	1. 1. 2014	501	117	23,3
Počet obyvatel	1. 1. 2013	572 687	309 395	54,0
Počet podnikatelských subjektů	1. 1. 2014	146 342	86 622	59,2
Počet pracovních míst	25. 3. 2011	248 358	160 672	64,7

Zdroj dat: Český statistický úřad

Výčet obcí spadajících do plzeňské metropolitní oblasti je uveden v příloze 8. Tyto obce spadají pod okresy Plzeň-město, Plzeň-jih, Plzeň-sever a Rokycany a pod správní obvody obcí s rozšířenou působností (SO ORP) Blovice, Kralovice, Nýřany, Plzeň, Přeštice, Rokycany a Stod.

Obrázek 3.1: Vymezení plzeňské metropolitní oblasti



Při vymezení plzeňské metropolitní oblasti bylo postupováno dle doporučení „Manuálu pro realizaci integrovaných územních investic“ a „Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020“, který odkazuje na Strategii regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020 (SRR). SRR definuje metropolitní oblast mimo jiné jako území s koncentrací obyvatelstva nad 300 000 obyvatel.

Metropolitní oblast není možné chápat jen jako prostý součet obcí v okolí většího města, kde každá má svůj počet obyvatel a další charakteristiky, ale jako novou formu sídelní jednotky svého druhu. V metropolitní oblasti platí odlišné vztahy než v okolním prostoru. Dochází ke slévání okrajových částí větších měst s okolními obcemi a vytváření nepřetržité zástavby. Rovněž existuje pravidelná dojížďka obyvatel metropolitní oblasti do jeho jádra za prací, školou a dalšími službami. **Mezi městem a jeho okolím, které nazveme metropolitní oblastí, tedy dochází k intenzivním vazbám.**

Pro vymezení plzeňské metropolitní oblasti byla použita multikriteriální analýza indikátorů s vysokou prostorovou validitou. Byla použita metoda tvorby souhrnného indikátoru, který je složen z dílčích ukazatelů charakterizujících rozvojové potenciály obcí Plzeňského kraje. Ukazatele (tab. 3.2) byly vyhodnoceny pomocí z-skóre.

Z důvodů, že strategie ITI bude řešit více témat, byla plzeňská metropolitní oblast vymezena tak, aby pokrývala všechny dotčené charakteristiky a zároveň splňovala výše uvedenou podmínku koncentrace obyvatelstva nad 300 000 obyvatel. Byly zohledněny priority v území z oblasti trhu práce (dojížďka za prací a do škol), intenzity dopravy, integrované dopravy, územně technické struktury a sociálně demografických struktur.

3.2 Postup vymezení plzeňské metropolitní oblasti

Vyhodnocení se za každou obec provádí tímto způsobem:

Od hodnoty daného ukazatele v dané obci je odečtena krajská hodnota daného ukazatele a následně je tato hodnota vydělena směrodatnou odchylkou hodnot za všechny kraje. Výsledkem převedení hodnot na z-skóre je standardizace dat, jednotlivé ukazatele mají normální rozdělení. Vlastností normálního rozdělení je, že 99,7 % hodnot se nachází v rozmezí +/- trojnásobek směrodatné odchylky. Většina hodnot ukazatelů díky tomuto přepočtu nabyla hodnot -3 až +3.

K hodnocení ukazatelů byla po přepočtení na z-skóre připočtena hodnota 4. Tím se většina hodnocení ukazatelů dostala do rozmezí 1 až 7. Pokud se stalo, že některá z hodnot byla mimo tento interval, tedy menší než 1, resp. vyšší než 7, byla jí automaticky nastavena krajní hodnota (tedy 1, resp. 7) – čili nejhorší, resp. nejlepší možné ohodnocení.

Při hodnocení jednotlivých ukazatelů bylo nutné brát v potaz jejich charakter a stanovit, zda vyšší hodnoty indikátoru jsou pro obec skutečně pozitivní nebo negativní. Při výpočtu bodového ohodnocení bylo vyšším hodnotám automaticky přiřazeno vyšší hodnocení, což by ve výsledku nesprávně nadhodnotilo hodnotu souhrnného indikátoru. U ukazatelů index stáří, podíl obyvatel bez maturity, míra nezaměstnanosti, podíl neobydlených bytů a průměrné stáří bytů byla proto obrácena stupnice hodnocení. Souhrnný indikátor byl vypočítán součtem všech dílčích ukazatelů pro danou obec a následně byly definovány hlavní vazby v území pomocí shlukové analýzy Hotspot.

Vymezení metropolitní oblasti bylo následně upřesněno na základě intenzity vyjížďky za prací a do škol do centra metropolitní oblasti a hlavních charakteristik, problémů a vazeb v území prostřednictvím expertní metody. Byla zahrnuta některá centra dojížďky na okraji vymezeného území, což je významné pro celé spádové území těchto center.

Tabulka 3.2: Přehled ukazatelů použitých pro vymezení plzeňské metropolitní oblasti

SOCIÁLNĚ DEMOGRAFICKÁ STRUKTURA A VAZBY
Počet obyvatel k 1. 1. 2013
Hustota zalidnění k 1. 1. 2013
Index vývoje počtu obyvatel 2001-2011 (2001=100 %)
Migrační přírůstek 2005-2012 (na 1000 obyvatel)
Index stáří k 1. 1. 2013 (počet osob ve věku 65+ na 100 osob ve věku 0-14)
Podíl obyvatel bez maturity 2011
Podíl EA v terciéru 2011
Míra nezaměstnanosti k 1. 1. 2012
EKONOMICKÁ FUNKCE ÚZEMÍ
Počet pracovních míst na 100 ekonomicky aktivních zaměstnaných 2011
Daňové příjmy na 1 obyvatele 2011
Podnikatelské subjekty na 1000 obyvatel k 1. 1. 2011
ÚZEMNĚ TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
Intenzita bytové výstavby 2005-2010
Podíl neobydlených bytů 2011
Průměrné stáří domu 2011
Pošta - Škola - Zdravotnické zařízení
Vodovod - Kanalizace – Plynofikace
DOPRAVNÍ STRUKTURA A JEJÍ VYUŽÍVÁNÍ
Intenzita dopravy osobní i nákladní v roce 2005 a 2010
Integrovaný dopravní systém IDP 2014
Intenzita vyjížďky za prací a do škol

4. ANALYTICKÁ ČÁST

Krajské město Plzeň tvoří přirozené centrum Plzeňského kraje. Společně se svým zázemím vytváří metropolitní oblast, ve které žije více než 50 % obyvatel, téměř 60 % podnikatelských subjektů a je zde téměř 65 % pracovních míst celého Plzeňského kraje. Na základě těchto charakteristik lze s velkou přesností zobecňovat některé charakteristiky Plzeňského kraje na plzeňskou metropolitní oblast, což je dále využito v případech, kdy nebyla k dispozici data za metropolitní oblast.

Plzeňský kraj tvoří 501 obcí s celkovou rozlohou 7 561 km^2. Leží na jihozápadě České republiky při hranici se Spolkovou republikou Německo. Má výhodnou polohu vůči hlavnímu městu Praze a vůči zemím západní Evropy, která představuje mimořádný potenciál jak pro rozvoj celého kraje, tak pro rozvoj plzeňské metropolitní oblasti. Krajem prochází nejvýznamnější silniční tah dálnice D5 z Prahy do Bavorska a III. železniční koridor Praha-Plzeň-Cheb-Norimberk, který v současné době prochází rozsáhlou modernizací.

Sídelní struktura kraje je výrazně nevyvážená. V kraji je poměrně málo měst střední velikosti. Ve srovnání s republikovými průměry převažují malé obce. Katastrální území obcí do 2000 obyvatel tvoří více než 4/5 rozlohy kraje a žije v nich přes 30 % obyvatelstva. Většina rozvojových sídel leží v pásu podél dálnice, spojující Prahu se SRN. Ve středu Plzeňského kraje leží Plzeňská kotlina, ve které se vějířovitě sbíhají řeky Úslava, Úhlava a Radbuza, které se u města Plzně stékají do toku Mže a tvoří řeku Berounku.

Rozmanitost přírodních podmínek je dána především reliéfem kraje. Z hlediska geografického systému lze Plzeňský kraj rozdělit do několika oblastí: Plzeňská pahorkatina, Brdská vrchovina (část), Český les a Šumava. Klimatické, geologické a hydrologické podmínky jsou v jednotlivých územních celcích značně odlišné. **Zásoby nerostných surovin, které představují základní potenciál pro rozvoj zpracovatelského průmyslu, se v Plzeňském kraji soustřeďují zejména do vnitrozemí** (oblast kolem Plzně). Jedná se o žáruvzdorné a keramické jíly a stavební kámen. V oblasti podhůří Šumavy se nalézá vápenec. Pro zemědělství v kraji jsou celkem příznivé podmínky. Zemědělská půda pokrývá cca 50,2 % celkové rozlohy kraje (z toho podíl orné půdy 67,9 %). Lesní hospodářství je charakteristické dostatečnými přírodními zdroji dřeva. Podíl zalesněné plochy na celkové rozloze kraje činí 39,7 % (zejména vlivem lesnatých ploch Šumavy, Českého lesa a Brdské vrchoviny), (ČSÚ, Statistická ročenka Plzeňského kraje 2013).

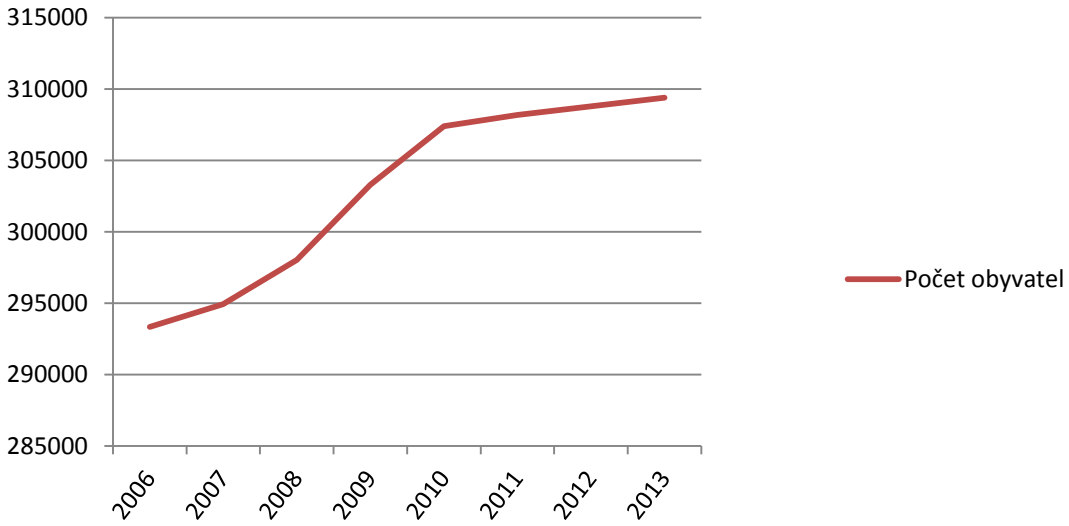
Plzeň plní nejen regionální, ale také některé nadregionální funkce. V oblasti služeb se to týká především vzdělávání, zdravotnictví, kultury apod. Zároveň je Plzeň hlavním centrem ekonomických aktivit a rozvojovým pólem kraje. Plzeň je sídlem velkého počtu významných zaměstnavatelů a buduje si pozici i jako centrum vědy, výzkumu a inovací (Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+). Na základě sdělení Evropské komise z 3. 3. 2010 byly zahájeny diskuze o nové strategii nazvané Evropa 2020 (dále jen „Strategie Evropa 2020“). Strategii včetně jejích hlavních cílů schválila Evropská rada 17. června 2010, přičemž Evropská unie (dále jen „EU“) si stanovila 5 hlavních cílů, s jejichž pomocí bude možné, v plnění tzv. strategie Evropa 2020, pokrok měřit.

4.1 Demografie

Svou rozlohou je Plzeňský kraj 3. největším krajem v České republice, počtem obyvatel se však v rámci ČR řadí až na 9. místo. Ve srovnání s ostatními kraji České republiky byl v roce 2011 s hustotou 75,6 obyvatel/km^2 po Jihočeském kraji a Kraji Vysočina třetím nejřidčeji zalidněným krajem v České republice. K 31. 12. 2013 žilo v Plzeňském kraji 573 469 obyvatel, z toho 283 647 mužů a 289 822 žen. Ve srovnání s rokem 2012 došlo k mírnému nárůstu o 782 obyvatel. Největší meziroční nárůst o 514 obyvatel byl v okrese Plzeň-sever.

Mezi lety 2001 – 2009 byl Plzeňský kraj 3. nejrychleji populačně rostoucím krajem v ČR. V tomto období vzrostl počet obyvatel o více než 20 000. Od roku 2009 počet obyvatel s drobnými odchylkami stagnuje. Proti tomu počet obyvatel plzeňské metropolitní oblasti od roku 2006 neustále roste, v období let 2006 – 2013 se navýšil o více než 16 tis. obyvatel. Největší nárůst byl zaznamenán do roku 2009, od té doby se trend mírně zpomalil.

Graf 4.1: Vývoj počtu obyvatel plzeňské metropolitní oblasti 2006 - 2013



Zdroj: ČSÚ

Dle projekce obyvatelstva ČSÚ by se měl do roku 2026 počet obyvatel v Plzeňském kraji zvyšovat až na hodnotu 578 000, poté by měl počet obyvatel začít opět klesat a do roku 2050 by měl klesnout až pod hranici 567 000.

4.1.1 Mechanická a přirozená měna obyvatelstva

Mezi roky 2004 a 2008 byl výrazný růst počtu obyvatel Plzeňského kraje přistěhováním a mezi léty 2003 a 2009 zároveň rostl přirozený přírůstek. Nejvýraznější celkový přírůstek v kraji za posledních 10 let byl zaznamenán v letech 2007 a 2008. Tento růst počtu obyvatel byl zapříčiněn především ekonomickým růstem a nedostatkem pracovních sil v Plzeňském kraji. Po roce 2008 se populační růst výrazně zpomalil. **Především vlivem ekonomické krize došlo ke snížení počtu přistěhovalých a klesl také počet narozených dětí.**

Graf 4.2: Vývoj mechanické a přirozené měny obyvatelstva Plzeňského kraje 2001 – 2012



Zdroj: ČSÚ, Dlouhodobý vývoj Plzeňského kraje v letech 1993 – 2012

V plzeňské metropolitní oblasti, jak potvrzuje demografická prognóza vývoje počtu a věkové struktury obyvatelstva města Plzně v období 2010 – 2040, **je patrná migrace do města Plzně za prací a zároveň vystěhovávání obyvatel v rámci procesu suburbanizace do zázemí města.** Dle již výše zmíněné demografické prognózy se očekává mírné snížení úhrnné plodnosti. Naopak se bude zvyšovat naděje na dožití u mužů i žen, a to z věku 75,82 let v roce 2010 na 82,58 let u mužů a z 81,04 let na 86,58 let u žen. K výrazné změně dojde u migračního salda města Plzně. Nejpravděpodobnější varianta prognózy udává kompenzační nárůst kladného salda do roku 2015 a poté jeho ustálení na hodnotách mezi 100 až 150, následně do roku 2040 pokles na hodnoty okolo 50 osob/rok. V tabulce č. 4.1 je uveden vývoj mechanické a přirozené měny obyvatelstva v desetiletých intervalech.

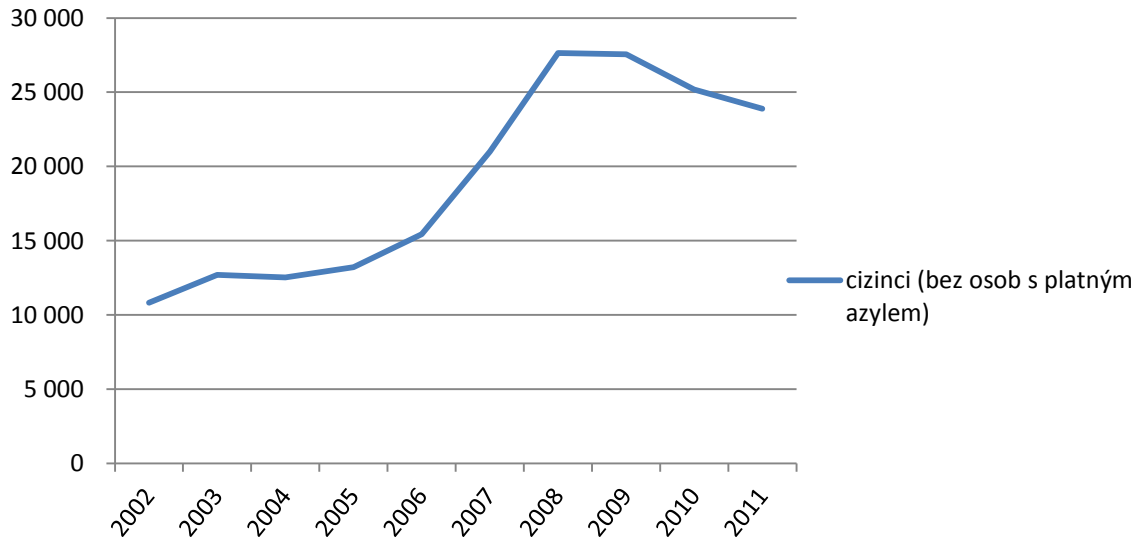
Tabulka 4.1: Vývoj mechanické a přirozené měny obyvatelstva v Plzni

Období	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový
1981-1990	20 557	22 555	27 422	21 420	-1 998	6 002	4 004
1991-2000	14 854	18 793	18 758	21 030	-3 939	-2 272	-6 211
2001-2010	16 648	17 450	37 232	33 998	-802	3 234	2 432

Zdroj: ČSÚ, Běžná evidence obyvatel 1971 – 2012

Dle sčítání lidu, domů a bytů (SLDB) se mezi roky 2001 a 2011 zvýšil počet cizinců v Plzeňském kraji více než čtyřikrát, což byl druhý nejrychlejší růst po Praze. Počet cizinců bydlících v kraji i jejich podíl na populaci však kulminoval již v roce 2008 a vlivem ekonomické krize je od roku 2008 patrná také ztráta migrační atraktivity kraje pro cizince. V roce 2011 žilo v Plzeňském kraji 23 884 cizinců, což je téměř o 4 000 méně než v roce 2008. V Plzeňském kraji je oproti průměru ČR menší podíl cizinců se státním občanstvím Ukrajina a Ruská federace a vyšší podíl cizinců se státním občanstvím Slovenská republika, Vietnamská socialistická republika a Spolková republika Německo.

Graf 4.3: Počet cizinců v Plzeňském kraji 2001 - 2011



Zdroj: ČSÚ, Dlouhodobý vývoj Plzeňského kraje v letech 1993 - 2012

4.1.2 Věková struktura a stárnutí obyvatelstva

Změny v přirozeném pohybu obyvatelstva se významně promítají do věkové struktury populace Plzeňského kraje. **Z důvodu poklesu porodnosti a prodlužování délky života se v Plzeňském kraji výrazně projevuje stárnutí populace. Na základě prognózy ČSÚ lze v Plzeňském kraji v nejbližším období očekávat pokles počtu obyvatel v produktivním věku a stárnutí této složky**

populace. Tyto trendy mají negativní dopad na využití občanské vybavenosti a disponibilní pracovní síly v kraji.

Z hlediska věkové struktury patří Plzeňský kraj v rámci ČR k územím se starším obyvatelstvem. Průměrný věk obyvatel kraje dosáhl v roce 2012 výše 41,7 let, v okresu Plzeň-město dokonce 42,5 let (ČSÚ, Statistická ročenka Plzeňského kraje 2013).

V roce 2013 tvořil podíl obyvatel Plzeňského kraje v poproduktivním věku 17,3 %. Dle projekce obyvatelstva ČSÚ v krajích ČR do roku 2050 by se měl podíl obyvatel v poproduktivním věku do roku 2030 zvýšit na 24 % a do roku 2050 až na 31 %.

Průměrný věk obyvatel Plzeňského kraje v roce 2013 byl 41,7 let. Dle projekce ČSÚ by se do roku 2050 měl zvýšit o 6,5 let.

Relativním ukazatelem pro charakteristiku vývoje věkové struktury a základním indikátorem stárnutí populace je index stáří vyjádřený poměrem počtu obyvatel (65 a více let) a dětské skupiny (0-14 let), tedy kolik obyvatel postproduktivního věku připadá na 100 dětí do 15 let. Vývoj tohoto relativního ukazatele dokumentuje stárnutí v celé časové řadě uplynulého desetiletí. Zatímco v roce 2002 dosahoval v Plzeňském kraji hodnoty 94,6, v roce 2012 již hodnoty 119,2. Dle projekce ČSÚ by měl index stáří do roku 2050 dosáhnout hodnoty 236. Index stáří v obcích metropolitní oblasti v roce 2012 byl 123,8.

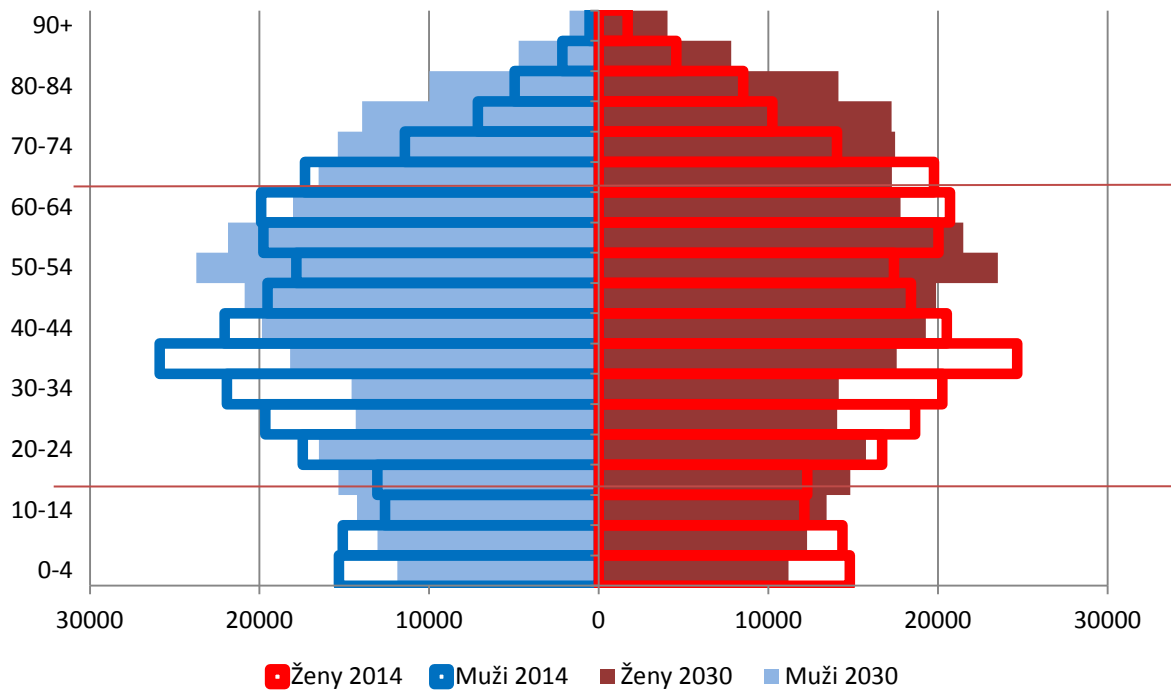
Tabulka 4.2: Projekce stárnutí obyvatelstva Plzeňského kraje do roku 2050

	2013	2020	2030	2050	2013 v %	2020 v %	2030 v %	2050 v %
0-14	83 171	87 736	76 090	74 670	14,5	15,2	13,1	13,1
15-64	390 337	368 458	361 661	316 188	67,9	63,6	62,4	55,6
65+	99 179	120 918	140 313	176 093	17,3	20,9	24,2	31,0
index stáří	119	138	184	236	-	-		-
Ø věk	41,7	43,25	45,7	48,2	-	-	-	-

Zdroj: ČSÚ, Projekce obyvatelstva v krajích ČR do roku 2050
Pozn.: Index stáří = počet osob ve věku 65 a více na 100 osob ve věku 0 – 14 let

Podíl obyvatel ve věku 0-14 let na celkovém počtu obyvatel plzeňské metropolitní oblasti se v roce 2012 proti předchozímu roku nepatrně zvýšil na 14,4 %. I nadále pokračoval rostoucí trend poproduktivní skupiny tj. obyvatel starších 65 let. Celkem žilo v metropolitní oblasti ke konci roku 2012 55 427 seniorů. Z okresů kraje vykazuje nejnižší podíl dětské skupiny (13,8 %) a zároveň nejvyšší podíl skupiny seniorů (18,9 %) okres Plzeň-město. Uvedený okres vykazuje i nejvyšší průměrný věk (42,5 let) ze všech sedmi okresů kraje. V Plzeňském kraji došlo k meziročnímu nárůstu v absolutním vyjádření o 1 258 obyvatel. Podíl meziročně vzrostl o 0,6 procentních bodů, absolutně o 3 703 osob.

Graf 4.4: Věková pyramida obyvatel v Plzeňském kraji v roce 2014 a 2030 (prognóza)



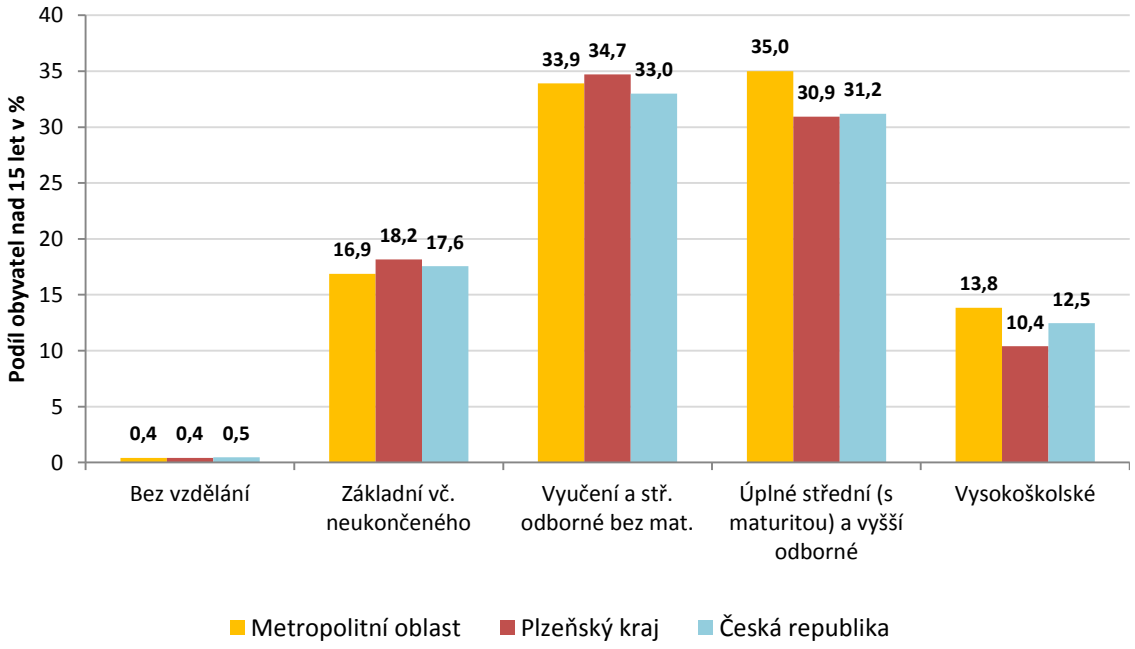
Zdroj: ČSÚ, Projekce obyvatelstva v krajích ČR do roku 2050

4.1.3 Vzdělanostní struktura

V Plzeňském kraji se stejně jako v celé České republice projevuje trend zvyšující se vzdělanosti. V rámci Plzeňského kraje došlo mezi lety 2001 a 2011 ke zvýšení podílu osob se středním vzděláním s maturitou, vyšším odborným a vysokoškolským vzděláním. Oproti struktuře v České republice se vzdělanostní struktura v Plzeňském kraji liší především nižším podílem osob s vysokoškolským vzděláním a vyšším podílem osob vyučených nebo se středním vzděláním bez maturity.

V metropolitní oblasti je v porovnání s krajem i celou Českou republikou výrazně vyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel a obyvatel s maturitou. V roce 2011 zde žilo 13,8 % vysokoškoláků. Nejvíce vysokoškolsky vzdělaných obyvatel je ve městě Plzni. Vzdělanostní struktura metropolitní oblasti v porovnání s krajem a celou republikou je uvedena v následujícím grafu.

Graf 4.5: Vzdělanostní struktura plzeňské metropolitní oblasti v porovnání s Plzeňským krajem a ČR



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

Největší podíly osob s maturitou a vyšším vzděláním jsou v SO ORP Plzeň. Naopak je zde výrazně menší podíl osob se základním a středním vzděláním bez maturity než v ostatních SO ORP. Tento fakt je dán především nejvyšší koncentrací příslušných vzdělávacích zařízení a také podnikatelských subjektů poskytujících pracovní uplatnění pro osoby na území SO ORP. Lze tak předpokládat přesun obyvatel z kraje do plzeňské metropolitní oblasti za vzděláním, kde následně zůstanou kvůli pracovním příležitostem.

Z Krajské přílohy k RIS 3 strategii ČR - Plzeňský kraj vyplývá, že v posledních letech dochází ke znatelnému poklesu zájmu o vzdělávání v technických a přírodovědeckých oborech. Pokles zájmu žáků o tyto obory byl mimo jiné zapříčiněn celkovým nedostatkem žáků a tedy větší šancí na přijetí ke studiu na střední školy, což snižuje zájem o nižší stupně vzdělání (obory s výučním listem) a zmenšuje šanci na udržení některých oborů SŠ v kraji potřebných pro ekonomiku i život obyvatel v budoucnu (řemesla, služby). Také zaměstnavatelé v kraji deklarují i v době ekonomického poklesu zřetelný nedostatek kvalifikovaných pracovních sil především v dělnických profesích. Vzhledem k tradiční průmyslové výrobě Plzeňského kraje a úbytku zájmu o technické obory a počtu žáků, dochází ke zhoršování uplatnění absolventů a zároveň nedostatku lidských zdrojů pro tradiční odvětví průmyslu. Z tohoto důvodu by měl být podpořen zájem žáků o digitální technologie, technické a přírodovědecké obory.

4.1.4 Bydlení

Na základě výsledků SLDB 2011 je patrné, že v Plzeňském kraji se počet obydlených domů zvýšil od roku 2001 o více než 10 tisíc (+10,8 % - 4. nejrychlejší růst v ČR) a počet obydlených bytů téměř o 17 tisíc (+8,3 % - 4. místo). V rámci kraje nejrychleji rostl počet obydlených domů v okrese Plzeň-město (+19,3 %) a v příměstských okresech Plzeň-sever (+12,6 %) a Plzeň-jih (+10,4 %). V roce 2011 intenzita bytové výstavby klesla výrazně pod 3 dokončené byty na 1000 obyvatel (Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+).

Nejintenzivnější bytová výstavba v metropolitní oblasti (2005 – 2010) byla v obcích Vejprnice, Letkov a Úherce, naopak v obci Únětice nebyla ve sledovaném období zaznamenána žádná výstavba. Dle výsledků SLDB 2011 bylo v plzeňské metropolitní oblasti 142 095 bytů, z toho 11,2 % bylo neobydlených. Největší počet bytů se nachází v městě Plzeň (téměř 80 tis. v roce 2011). Většina bytů (37,5 %) byla vystavěna v období 1920 – 1970 a průměrné stáří bytu v tomto řešeném území je 51 let. Dle Strategie města Plzně z hlediska budoucí kohezní politiky neodpovídá bytový fond města Plzně poptávce, a to co do počtu bytů, tak jejich velikosti.

Tabulka 4.3: Bytový fond plzeňské metropolitní oblasti

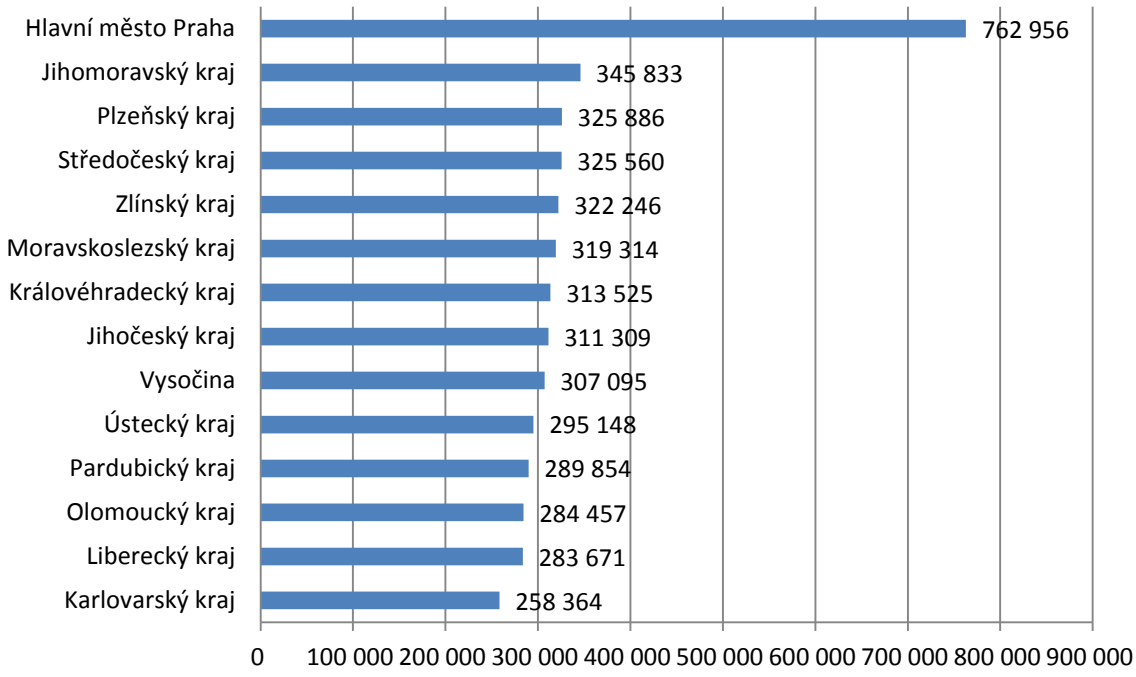
Období výstavby	Počet bytů	Podíl k celkovému počtu bytů
1919 a dříve	5738	12,20%
1920 – 1970	17644	37,50%
1971 – 1980	6396	13,59%
1981 – 1990	4873	10,36%
1991 – 2000	5290	11,24%
2001 – 2011	7109	15,11%

Zdroj dat: Český statistický úřad, Sčítání lidu, domů a bytů 2011

4.2 Ekonomický potenciál, podnikatelské prostředí

Přestože HDP na 1 obyvatele v Plzeňském kraji klesl vlivem ekonomické krize mezi lety 2008 a 2009 o téměř 5000 Kč, od roku 2009 stále roste. V roce 2012 představoval podíl Plzeňského kraje na celkovém hrubém domácím produktu v běžných cenách 4,8 %. V přepočtu HDP na 1 obyvatele (325 886 Kč) se v porovnání s ostatními kraji umístil na třetím místě.

Graf 4.6: HDP na obyvatele v krajích České republiky v roce 2012



Zdroj: ČSÚ, Ročenky

Přes vysokou ekonomickou výkonnost je jedním z výrazných problémů metropolitní oblasti i celého kraje nízká produktivita práce, která se sice dlouhodobě zvyšuje, ale stále je pod evropským průměrem. Od roku 2003 do 2011 se hodnota produktivity práce v kraji, hned po Karlovarském, zvýšila nejméně z celé České republiky. V roce 2011 byla produktivita práce Plzeňského kraje pouze na 86 % celorepublikového průměru (Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+). Možnou příčinou nízké produktivity může být nedostatek kvalifikovaných pracovníků zejména v technických oborech.

Podle registru ekonomických subjektů bylo k 31. 12. 2012 v Plzeňském kraji evidováno 147 750 ekonomických subjektů, z toho bylo nejvíce soukromých podnikatelů podnikajících podle živnostenského zákona. Většina ekonomických subjektů kraje (39,3 %) má sídlo v okrese Plzeň-město. Výraznou úlohu v zaměstnanosti Plzeňského kraje sehrává 49 subjektů s více než 500 zaměstnanci, z toho 23 jich zaměstnává více než 1 000 pracovníků.

Podíl malých a středních podniků na celkové zaměstnanosti a ekonomice kraje je v porovnání s dalšími kraji ČR podprůměrný (Krajská příloha k národní RIS 3 – Plzeňský kraj). Způsobeno je to právě koncentrací pracovních sil do větších podniků s převážně zahraničními investicemi, kterých je v Plzni a okolí velký počet.

Mezi organizace s větším počtem zaměstnanců patří v Plzeňském kraji Fakultní nemocnice Plzeň, Psychiatrická léčebna Dobřany, Plzeňský Prazdroj a.s, Západočeská univerzita v Plzni, Panasonic AVC Networks Czech, s.r.o., IDEAL AUTOMOTIVE Bor, s.r.o., VISHAY ELECTRONIC, spol. s r.o., HP-Pelzer s.r.o., ŠKODA TRANSPORTATION a.s., Doosan ŠKODA POWER s.r.o., ŠKODA JS a.s., MD ELEKTRONIK spol. s r.o., LASSELSBERGER, s.r.o., Statutární město Plzeň, GRAMMER CZ,

s.r.o., BORGERS CS spol. s r.o. Plzeň, International Automotive Components Group s.r.o., Hofmann Wizard s.r.o.

4.2.1 Zaměstnanost

Průměrná hrubá měsíční mzda na fyzické osoby (podle předběžných údajů) dosáhla 22 452 Kč a Plzeňský kraj se zařadil na 4. místo v ČR. Průměrná mzda však byla v porovnání s celorepublikovým průměrem o 5,0 % nižší. **Největší podíl zaměstnaných obyvatel je na území Plzeňského kraje v odvětví zpracovatelského průmyslu**. Počet zaměstnanců v tomto odvětví navíc v posledních letech stoupá. V 1993 bylo v tomto odvětví zaměstnáno 27,5 % zaměstnanců, v roce 2012 to bylo téměř 30 %. Ve stejném odvětví je nejvíce zaměstnaných i v rámci celé České republiky, ale oproti Plzeňskému kraji zde došlo ve sledovaném období k poklesu podílu zaměstnaných o 2,2 %. K výraznějšímu nárůstu podílu zaměstnaných došlo ve sledovaném období v rámci velkoobchodu, maloobchodu a opravy motorových vozidel, profesních, vědeckých a technických činností, zdravotní a sociální péče a peněžnictví a pojišťovnictví. Naopak ke značnému úbytku zaměstnanců došlo v odvětví zemědělství, lesnictví a rybářství. Tento fakt poukazuje na úpadek zemědělství v Plzeňském kraji a rozvoj zpracovatelského průmyslu. Podobný trend vykazuje i celá Česká republika. Z celkového pohledu v období 1993 - 2012 přibylo v Plzeňském kraji cca 8 000 zaměstnanců. Struktura zaměstnanosti dle odvětvové klasifikace ekonomických činností (OKEČ) v Plzeňském kraji je uvedena v následující tabulce:

Tabulka 4.4: Struktura zaměstnanosti dle OKEČ v Plzeňském kraji

Sekce	Odvětví	Počet zaměstnaných v tis.			Podíl zaměstnaných v %		
		1993	2012	dif.	1993	2012	dif.
A	Zemědělství, lesnictví a rybářství	28,3	12,3	-16,0	10,5	4,4	-6,1
B	Těžba a dobývání	2,7	1,4	-1,2	1,0	0,5	-0,5
C	Zpracovatelský průmysl	74,0	82,4	8,5	27,5	29,7	2,3
D	Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla	4,2	2,9	-1,4	1,6	1,0	-0,5
E	Zásob. vodou; činnosti souvis. s odpady	1,8	2,9	1,1	0,7	1,1	0,4
F	Stavebnictví	25,3	24,7	-0,6	9,4	8,9	-0,5
G	Velkoobchod a maloob.; opr. mot. vozidel	26,9	30,9	4,0	10,0	11,1	1,2
H	Doprava a skladování	18,9	17,3	-1,5	7,0	6,3	-0,8
I	Ubytování, stravování a pohostinství	9,3	10,2	0,9	3,4	3,7	0,2
J	Informační a komunikační činnosti	3,7	5,6	1,8	1,4	2,0	0,6
K	Peněžnictví a pojišťovnictví	2,8	5,6	2,8	1,0	2,0	1,0
L	Činnosti v oblasti nemovitostí	1,5	1,7	0,2	0,5	0,6	0,1
M	Profesní, vědecké a technické činnosti	4,8	10,0	5,2	1,8	3,6	1,8
N	Administrativní a podpůrné činnosti	4,3	4,4	0,0	1,6	1,6	0,0
O	Veřejná správa a obrana; pov. soc. zabezp.	21,0	17,0	-4,0	7,8	6,1	-1,7
P	Vzdělávání	18,7	18,6	-0,1	7,0	6,7	-0,2
Q	Zdravotní a sociální péče	14,8	19,5	4,7	5,5	7,0	1,5
R	Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	2,1	2,6	0,5	0,8	0,9	0,2
S	Ostatní činnosti	4,1	5,4	1,3	1,5	1,9	0,4
	Celkem	**269,2**	**277,2**	**8,0**	**100**	**100**	**0**

Zdroj: ČSÚ – Výběrové šetření pracovních sil 1993, 2012

Dle klasifikace zaměstnání je na území Plzeňského kraje nejvíce řemeslníků, kteří tvoří téměř jednu pětinu všech zaměstnanců v kraji, i když od roku 1993 jejich počet klesl o 4 000. Ve srovnání

s celou Českou republikou je tento pokles méně výrazný. V Plzeňském kraji to bylo -2,1 % oproti -5 % na celorepublikové úrovni. Nad 10 % jsou zastoupeni techničtí a odborní pracovníci, obsluha strojů a zařízení, montéři a specialisté. Ve všech těchto skupinách došlo od roku 1993 k nárůstu v jednotkách tisíců zaměstnanců. Největší nárůst byl u specialistů, jejichž počet se zvýšil o 10 400 zaměstnanců, což bylo o 3,5 % více. Vývoj zaměstnanosti v této třídě je obdobný jako na celorepublikové úrovni, kde došlo k přibližně stejnému nárůstu. O 2,5 % se v kraji zvýšil i počet technických a odborných pracovníků, v celé České republice se jejich počet navýšil o 3,3 %. V souladu s daty struktury OKEČ je jednou z nejméně zastoupených skupin skupina Kvalifikovaných pracovníků v zemědělství, lesnictví a rybářstvím a dále ve skupinách Pomocných a nekvalifikovaných pracovníků a Zaměstnanců ozbrojených sil. Struktura zaměstnanosti dle klasifikace zaměstnanosti (KZAM) je uvedena v následující tabulce:

Tabulka 4.5: Struktura zaměstnanosti dle KZAM v Plzeňském kraji

Hl. třída	KZAM	Počet zaměstnaných v tis.			Podíl zaměstnaných v %		
		1993	2012	dif.	1993	2012	dif.
1	Zákonodárci a řídicí pracovníci	11,9	15,4	3,5	4,4	5,6	1,1
2	Specialisté	25,4	35,8	10,4	9,4	12,9	3,5
3	Techničtí a odborní pracovníci	41,7	49,8	8,1	15,5	18,0	2,5
4	Úředníci	21,9	21,3	-0,6	8,2	7,7	-0,5
5	Pracovníci ve službách a prodeji	37,1	40,4	3,3	13,8	14,6	0,8
6	Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství	9,2	4,9	-4,3	3,4	1,8	-1,6
7	Řemeslníci a opraváři	57,6	53,6	-4,0	21,4	19,3	-2,1
8	Obsluha strojů a zařízení, montéři	37,9	42,9	5,0	14,1	15,5	1,4
9	Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	20,0	11,7	-8,2	7,4	4,2	-3,2
0	Zaměstnanci v ozbrojených silách	6,6	1,4	-5,1	2,4	0,5	-1,9
	Celkem	**269,2**	**277,2**	**8,0**	**100,0**	**100,0**	**0,0**

Zdroj: ČSÚ – Výběrové šetření pracovních sil 1993, 2012

Ekonomická prosperita Plzeňského kraje je úzce spjata s průmyslem, který symbolizují jak tradiční velké strojírenské a potravinářské podniky, tak i úspěšné přímé zahraniční investice v období 1996 až 2005.

K významným potravinářským podnikům Plzeňského kraje patří: Plzeňský Prazdroj a.s., největší český exportér piva, který je součástí mezinárodní skupiny SAB Miller plc, druhé největší pivovarnické společnosti, Stock Plzeň - Božkov a.s., v současné době největší výrobce lihovin v České republice, Bohemia Sekt Českomoravská vinařská a.s., významný producent vín.

K významným průmyslovým odvětvím v regionu náleží strojírenství, které je spojováno především se jménem Škoda. Dalšími důležitými průmyslovými podniky, které ovlivňují ekonomiku kraje, jsou: DIOSS Nýřany a.s. orientovaná na výrobky z plechů a trubek, Okula Nýrsko a.s. zaměřená především na zpracování plastických hmot a LASSELSBERGER, s.r.o, který reprezentuje keramický průmysl a který tvoří společnosti Chlumčanské keramické závody, Keramika Horní Bříza, Rako Rakovník, Cemix Čebín a Calofrig Borovany.

Plzeňský kraj je díky své poloze přitažlivý pro zahraniční investory. Zahraničním investicím dominuje japonský závod Panasonic AVC Networks Czech s.r.o., dále YAZAKI Wiring Technologies Czech

s.r.o. s výrobou komponentů pro automobilový průmysl, firma VISHAY ELECTRONIC s.r.o., BORGERS Cs spol. s r.o., MD ELEKTRONIK spol. s r.o., či Daikin Industries Czech Republic s.r.o.

Ze struktury volných pracovních míst, viz tabulka 4.6, vyplývá, že v Plzeňském kraji dlouhodobě stoupá poptávka po technických a odborných pracovnících, řemeslnících a opravářích a obsluze strojů a zařízení a montérech. Tuto potřebu a nedostatek pracovní síly v těchto oborech potvrdily i pracovní skupiny a průzkum mezi podnikateli metropolitní oblasti. Nedostatek kvalifikované pracovní síly je zapříčiněn převážně klesajícím zájmem o technické obory a migrací kvalifikovaných pracovníků do zahraničí.

Tabulka 4.6: Struktura volných pracovních míst podle klasifikace zaměstnání CZ-ISCO

	CZ - ISCO	stav k					
		31.12.2011		31.12.2012		31.12.2013	
		v jed.	v %	v jed.	v %	v jed.	v %
1	Zákonodárci a řídicí pracovníci	31	1,2	44	1,8	39	1,5
2	Specialisté	228	8,8	205	8,5	180	7,0
3	Techničtí a odborní pracovníci	357	13,7	337	13,9	377	14,6
4	Úředníci	114	4,4	94	3,9	178	6,9
5	Pracovníci ve službách a prodeji	421	16,2	472	19,5	512	20,1
6	Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství	24	0,9	31	1,3	23	0,9
7	Řemeslníci a opraváři	557	21,4	604	25,0	530	20,6
8	Obsluha strojů a zařízení, montéři	680	26,1	321	13,3	491	19,1
9	Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	191	7,3	257	10,6	220	8,5
0	Zaměstnanci v ozbrojených silách	-	x	-	x	-	x
	Neuvedeno	-	x	52	2,2	20	0,8
celkem		**2 603**	**100**	**2 417**	**100**	**2 575**	**100**

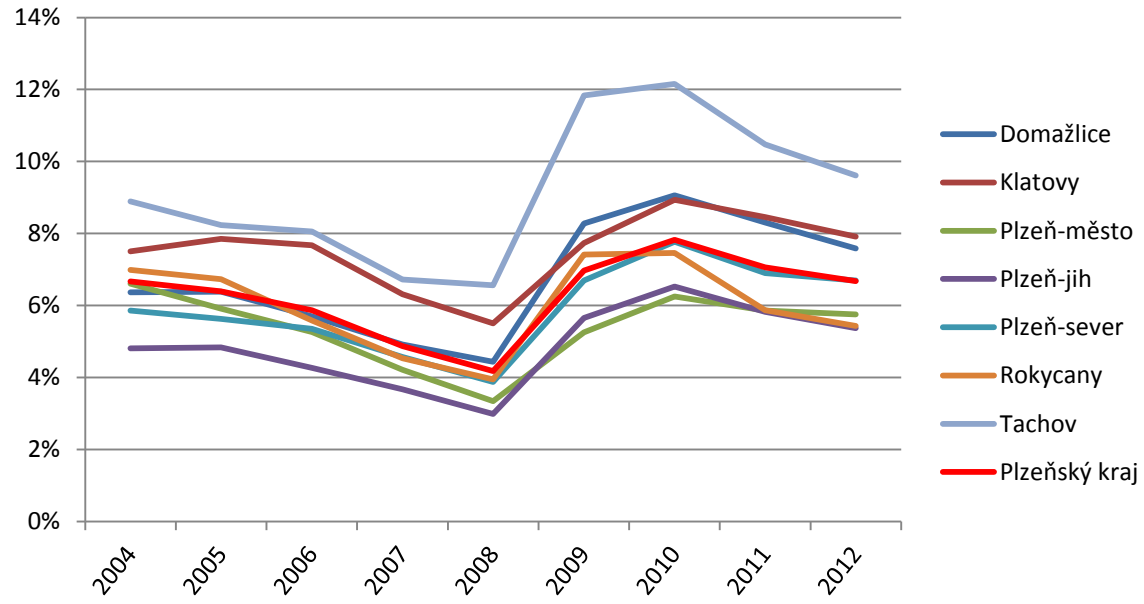
Zdroj: Zpráva o situaci na krajském trhu práce, o realizaci APZ v roce 2013 a strategie APZ pro rok 2014

4.2.2 Nezaměstnanost

V rámci ČR patří Plzeňský kraj k oblastem s nižší mírou nezaměstnanosti. K 31. 12. 2013 bylo evidováno úřadem práce 25 709 uchazečů o zaměstnání, což bylo o 1 985 více než koncem roku předchozího. Nárůst počtu nezaměstnaných ovlivnil především okres Plzeň-město, kde podíl nárůstu počtu nezaměstnaných z úhrnu kraje činil 52,6 %, což však může být zapříčiněno změnou legislativy, kdy nezaměstnaný už nemusí být evidován podle místa bydliště, ale podle toho, kde vidí největší možnost najít práci, což je pochopitelně v hlavním krajském městě Plzni.

Nezaměstnanost v kraji se mezi lety 2008 a 2010 zvýšila téměř o 2 % vlivem ekonomické krize a od roku 2010 mírně klesá. Vývoj podílu nezaměstnaných osob je uveden v grafu 4.7. Porovnáme-li ostatní kraje ČR podle nejnižší míry nezaměstnanosti, zaujímal v roce 2012 Plzeňský kraj s mírou nezaměstnanosti 7,31 % druhé místo.

Graf 4.7: Vývoj podílu nezaměstnaných osob v Plzeňském kraji a jeho okresech v období 2004 - 2012



Zdroj: MPSV, portál Zaměstnanost – Statistiky nezaměstnanosti

V Plzeňském kraji bylo na konci roku 2013 2 575 volných míst. Na 1 volné pracovní místo připadlo 10 uchazečů, což bylo v mezikrajském srovnání nejméně po Praze. Mezi jednotlivými okresy plzeňské metropolitní oblasti byla zjištěna nejlepší situace v okrese Rokycany, kde na jedno volné pracovní místo připadlo 9,3 uchazečů a naopak nejhorší stav v okrese Plzeň-jih s 11,4 uchazeči na jedno volné pracovní místo.

Nezaměstnaní absolventi a mladiství představovali v Plzeňském kraji 7,1 % z celkového počtu neumístěných uchazečů. Z hlediska struktury pracovních sil hledají nejobtížněji zaměstnání zaměstnanci s nízkou kvalifikací, osoby se zdravotním omezením, absolventi škol a administrativní pracovníci se středoškolským vzděláním. Naopak nedostatek pracovníků převládá v technických profesích.

Dle ČSÚ bylo v roce 2013 v Plzeňském kraji zaměstnáno 280,5 tis. fyzických osob, což je 48,9 % z celkového počtu obyvatel v kraji.

Dostupnost a propustnost zaměstnávání jsou nedostatečné hlavně pro znevýhodněné skupiny obyvatel na trhu práce. Znevýhodněnými osobami jsou myšleny převážně matky s malými dětmi, absolventi škol, osoby se zdravotním postižením, osoby starší 50 let a dlouhodobě nezaměstnané osoby. V Plzeňském kraji tvořili na začátku roku 2014 více než 25 % (5 175) uchazečů o zaměstnání osoby dlouhodobě nezaměstnané. V evidenci uchazečů Úřadu práce v Plzeňském kraji bylo v druhém pololetí roku 2014 celkem 1 286 absolventů škol a v prosinci roku 2013 se jednalo o 3 240 zdravotně postižených osob. Pro zvýšení dostupnosti a propustnosti vzdělávání je vhodné využít aktivní politiku zaměstnanosti a navázat na předchozí aktivity v této oblasti. Se zvýšením dostupnosti a propustnosti zaměstnávání v dlouhodobější perspektivě je však nutné také zvýšit prostupnost vzdělávání a provázání vzdělávání s požadavky trhu práce.

Tabulka 4.7: Vývoj trhu práce v roce 2013 v Plzeňském kraji

Měsíc	Evidovaní uchazeči na konci sledovaného měsíce				
	Celkem	Dosažitelní	Ženy	Absolventi škol a mladiství	Osoby se ZP
1	26 271	25 754	12 597	1 652	3 208
2	26 531	25 982	12 695	1 398	3 215
3	25 992	25 466	12 703	1 444	3 204
4	24 724	24 212	12 400	1 513	3 144
5	24 138	23 628	12 363	1 467	3 119
6	23 580	22 856	12 285	1 177	3 118
7	24 011	23 441	12 768	1 336	3 170
8	24 203	23 597	12 991	1 489	3 191
9	24 451	23 703	12 995	1 885	3 167
10	24 182	23 368	12 835	1 834	3 180
11	24 296	23 409	12 813	1 730	3 202
12	25 709	25 008	13 057	1 668	3 240

měsíc	Počet osob pobírajících podporu	Podíl nezaměst. osob v %	Nově hlášení uchazeči	Vyřazení uchazeči	Volných pracovních míst celkem	Počet uchazečů na 1 VPM
1	7 269	6,6	4 764	2 217	2 541	10,3
2	7 731	6,7	2 431	2 171	2 376	11,2
3	6 956	6,5	2 408	2 947	2 645	9,8
4	6 287	6,2	2 379	3 647	2 702	9,2
5	5 889	6,1	2 288	2 874	2 930	8,2
6	5 640	5,9	1 948	2 506	2 914	8,1
7	5 695	6,0	2 546	2 115	3 121	7,7
8	5 825	6,1	2 208	2 016	3 238	7,5
9	5 325	6,1	3 385	3 137	3 189	7,7
10	5 339	6,0	2 331	2 600	2 860	8,5
11	5 463	6,0	2 462	2 348	2 688	9,0
12	5 940	6,4	2 982	1 569	2 575	10,0

Zdroj: Statistická ročenka trhu práce v České republice 2013, MPSV – Odbor trhu práce, 2014

4.3 Věda a výzkum (VaV)

Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti pro vědu a výzkum vychází ze Strategie inteligentní specializace České republiky a její přílohy pro Plzeňský kraj. V Plzeňském kraji jsou ve velké míře

zastoupeny výrobní závody zahraničních firem bez vlastního VaV a možnosti vlastního managementu (tzv. „montovny“), vyskytují se zde však i zahraniční firmy, které se VaV velmi výrazně zabývají nebo jej mají dokonce jako svojí hlavní činnost (např. MBTech Bohemia, ZF Engineering).

4.3.1 Pracoviště věda a výzkum

V celém Plzeňském kraji bylo dle ČSÚ v roce 2013 evidováno 107 pracovišť VaV, ale pouze 6 pracovišť mělo výzkum a vývoj uvedený jako hlavní ekonomickou činnost (CZ-NACE 72). Oproti roku 2012 došlo k poklesu o 12 pracovišť. Roste zejména počet pracovišť v soukromém sektoru (84 % v roce 2013), především v technických oborech zaměřených na zde zastoupené obory zpracovatelského průmyslu. Jedná se hlavně o strojírenství a mechatroniku, průmyslové automatizace, materiálovém inženýrství, ICT, elektrotechniku a energetiku. Vzhledem k polycentrické struktuře regionu a soustředěnosti VaV do města Plzně má většina pracovišť VaV své sídlo v plzeňské metropolitní oblasti a je zde i nejvyšší koncentrace kapacit a výdajů na VaV.

Nejvyšší koncentrace kapacit i výdajů na VaV je v krajském městě Plzni. Přesto zde není využito potenciálu spolupráce četných průmyslových podniků, vědeckovýzkumných institucí a vysokých škol na aplikovaném výzkumu a orientace vysokých škol na poptávku zaměstnavatelů v kraji a větší propojení studia s praxí, což by významným způsobem posílilo excelenci ve vývoji.

Mezi největší veřejné výzkumné instituce v Plzeňské metropolitní oblasti patří Západočeská univerzita v Plzni a Lékařská fakulta Univerzity Karlovy v Plzni, jejichž význam přesahuje hranice regionu. Tyto subjekty realizují rozsáhlé záměry a projekty rozvoje infrastruktury VaV s podporou fondů EU, jejichž realizace byla ukončena v roce 2015. Jedná se o projekty ZČU: Centrum nových technologií a materiálů (CENTEM), Nové technologie pro informační společnost (NTIS), Regionální inovační centrum elektrotechniky (RICE), Regionální technologický institut (RTI), v rámci kterých v současné době představuje objem smluvního výzkumu více než 98 000 000 Kč, vytvořily více než 370 nových pracovních míst pro výzkumné pracovníky a bylo publikováno více než 890 odborných publikací. Dále se jedná o projekt Biomedicínského centra (BC) LFUK v Plzni, či skupinu podpořených projektů Západočeského materiálově metalurgického centra (příjemce COMTES FHT a.s.). Tyto projekty významně posílí kapacitu VaV Plzeňského kraje v roce 2015 Význam těchto projektů má výrazně nadregionální charakter a bude vyžadovat úsilí o stabilizaci a maximální využití těchto kapacit (Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+).

Vědeckovýzkumnou institucí působící v metropolitní oblasti je i Národní technické muzeum Praha, které se podílí na přípravě a zajišťuje náplň nově vznikajícího Centra stavitelského dědictví v Plasích. Jedná se o projekt spolufinancovaný z prostředků ERDF, prostřednictvím IOP, oblast Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví. Výše nákladů činí 393 mil. Kč, z nichž 85 % pochází z ERDF EU. Vybudování Centra stavitelského dědictví v areálu bývalého cisterciánského kláštera ve městě Plasy je plně podporováno Ministerstvem kultury České republiky. Jedná se o místo propagující technické obory s vlivem na rozvoj konferenční či kongresové turistiky v metropolitní oblasti (vzdělávací programy, metodická činnost, popularizace historického stavitelství, výukové a vzdělávací prostory atd.).

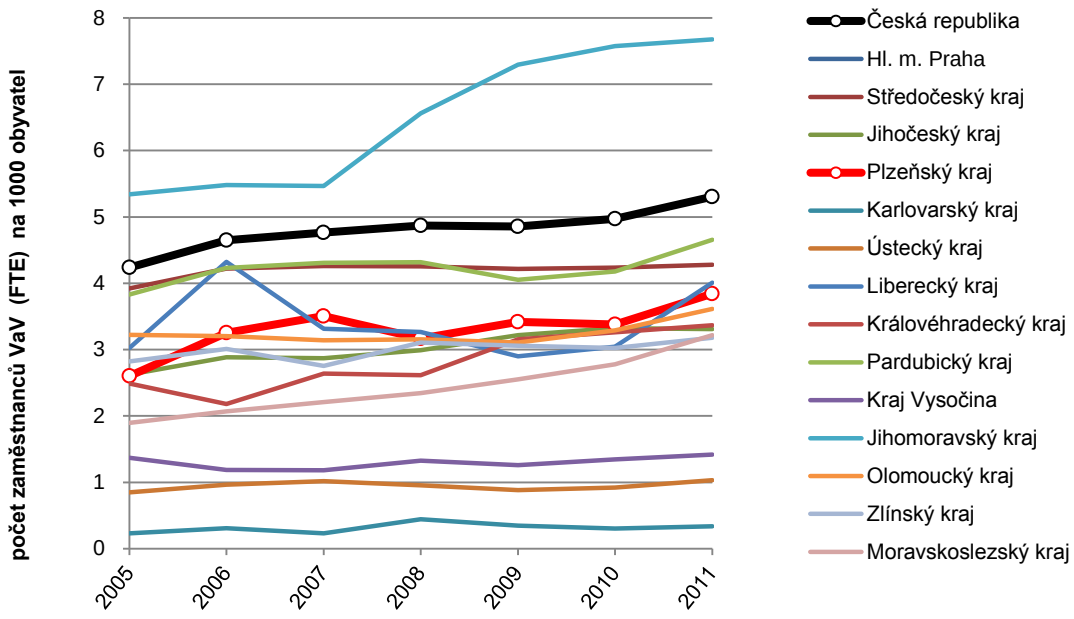
4.3.2 Zaměstnanci ve výzkumu a vývoji (VaV)

V roce 2013 pracovalo ve VaV v Plzeňském kraji celkem 4 389 zaměstnanců. Jejich počet se každý rok navyšuje, od roku 2008 to je o více než 2 tis. zaměstnanců. Větší dynamika nárůstu počtu zaměstnaných ve VaV v období let 2008 – 2013 byla zaznamenána pouze v Jihomoravském kraji. Dle

kvalifikovaných odhadů se více než 90 % zaměstnanců VaV v Plzeňském kraji soustřeďuje právě do Plzeňské metropolitní oblasti.

V Plzeňském kraji bylo v roce 2011 vykázáno 3,8 zaměstnanců VaV (FTE) na 1000 obyvatel, čímž se umístil na 6. místě v mezikrajském srovnání a měl 2. nejvyšší dynamiku růstu zaměstnanců ve VaV období 2005-2011. **Přesto ukazatele výzkumu a vývoje charakterizují Plzeňský kraj celkově jako průměrný. Takové hodnocení neodpovídá pozici kraje z hlediska jeho ekonomické výkonnosti.**

Graf 4.8: Vývoj počtu zaměstnanců VaV (FTE) na 1 000 obyvatel



Zdroj: Regionální příloha RIS3 – Plzeňský kraj

4.3.3 Patentová aktivita a inovační výkonnost

Plzeňský kraj vykazuje dlouhodobě nízké hodnoty patentové aktivity a podílu platných užitných vzorů, které umisťují kraj trvale na spodní příčky mezikrajského hodnocení. V roce 2014 bylo v kraji podáno 35 patentových přihlášek, což je 9. nejvyšší počet ze všech krajů ČR.

Veřejná podpora inovací v Plzeňském kraji obecně nedosahuje úrovně průměru ČR. Inovační výkonnost regionu dlouhodobě negativně ovlivňovala zejména nízká hodnota výdajů na VaV. V posledních letech však došlo v kraji k výraznému zlepšení z hlediska výdajů do VaV, lze očekávat i rostoucí inovační aktivitu. Dle nejaktuálnějších dat ČSÚ bylo v roce 2013 vydáno z veřejných zdrojů ČR na VaV v Plzeňském kraji celkem 867 mil. Kč, což je 3% podíl na všech v tomto roce vydaných veřejných zdrojích ČR. Tento podíl je dlouhodobě stabilní, s výjimkou roku 2009, kdy byl pouze 2%. I přes stabilitu podílu výdajů z veřejných zdrojů ČR se jejich absolutní hodnota každým rokem zvyšuje. Od roku 2008 došlo k navýšení o téměř 300 mil. Kč. Data za samotnou metropolitní oblast nejsou k dispozici, dle kvalifikovaných odhadů se však jedná o více než 90 % z těchto výdajů, které směřují právě do VaV v metropolitní oblasti.

4.3.4 Spolupráce ve výzkumu

Plzeňský kraj obecně vykazuje poměrně nízkou úroveň spolupráce ve smluvním výzkumu mezi vysokoškolským a podnikatelským sektorem. Údaje ČSÚ za rok 2010 ukazují, že VŠ bylo ze strany podniků zadáno pouze 2 % objemu zdrojů, které podniky vynaložily na VaV.

Tabulka 4.8: Spolupráce mezi sektory v oblasti VaV v Plzeňském kraji za rok 2010 (mil. Kč)

	v mil. Kč	Sektor provádění				
		BERD	GOVERD	HERD	Soukromý neziskový	GERD
Financující sektor	Podnikatelské zdroje	1 564	0	24	0	1 589
	Veřejné zdroje	186	67	347	0	601
	Ostatní národní zdroje	1	0	6	0	6
	Zahraniční zdroje	28	0	71	0	100
	• z toho soukromé	20	0	3	0	23
	• z toho veřejné	8	0	68	0	77
	Celkem	1 780	67	448	0	2 295

Zdroj: Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+

Poznámky:

- GERD (Gross domestic expenditure on R&D): celkové výdaje na VaV
- BERD (Business Enterprise expenditure on R&D): výdaje spotřebované na VaV v podnikatelském sektoru
- GOVERD (Government expenditure on R&D): výdaje spotřebované na VaV ve vládním sektoru
- HERD (expenditure on R&D in Higher Education Sector): výdaje spotřebované na VaV ve vysokoškolském sektoru
- Soukromé zahraniční zdroje představují finanční prostředky na VaV pocházející ze soukromých podniků v zahraničí (zdroje z mateřských nebo dceřiných podniků, zdroje z ostatních podniků získané jako příjmy z prodejů služeb VaV, licenčních poplatků za nehmotné výsledky VaV nebo ostatní příjmy).
- Veřejné zahraniční zdroje se skládají z finančních prostředků pocházejících ze Strukturálních fondů EU, grantů, dotací a veřejných zakázek Evropské komise včetně rámcových programů, veřejných zdrojů ostatních mezinárodních organizací a výzkumných institucí (např. NATO, OECD, OSN, CERN, ILL, ESA) a zahraničních národních vládních institucí.

Ačkoli kapacity i výkony služeb VaV rostou a je zřejmá nízká úroveň aplikace vysokoškolského výzkumu v praxi, nejsou dosud dostatečně rozvinuté služby transferu technologií.

4.4 Občanská vybavenost

4.4.1 Vzdělávání

Síť škol, předškolních a školských zařízení v kraji představuje 265 mateřských škol, 218 základních škol, 15 gymnázií a dalších 40 středních škol poskytujících střední odborné vzdělání.

Dle Strategie města Plzně z hlediska budoucí kohezní politiky je patrný problém s nedostatečnou kapacitou základních škol či předškolních zařízení, který souvisí se zvýšeným počtem narozených dětí v posledních letech. Do roku 2015 bude růst počet předškolních dětí, který však bude jen přechodný a po roce 2015 už ho nelze předpokládat. Počty žáků na základních školách porostou do roku 2020. Kromě nízké kapacity základních škol je patrná také jejich nedostatečná dostupnost zapříčiněná zhoršující se dopravní situací v okolí města Plzně, ale také například nízkým počtem škol s bezbariérovým přístupem.

V současné době se kumuluje pokles žáků na středních školách zapříčiněný snížením porodnosti v 90. letech. Během několika dalších let lze předpokládat také snížení počtu uchazečů o studium vysokých škol. Tyto změny mohou vést k zániku některých studijních oborů, o které klesá zájem, i když absolventi jsou na trhu práce vyhledávaní (zatím především některé obory s výučním listem). **Větší šance na přijetí ke studiu na střední škole snižuje zájem o nižší stupně vzdělávání (obory s výučním listem), což zmenšuje šanci na udržení některých oborů na SŠ v kraji potřebných pro ekonomiku i život obyvatel v budoucnosti.**

Vysokoškolské vzdělání nabízí Západočeská univerzita v Plzni ve svých 9 fakultách (ekonomické, pedagogické, filozofické, právnické, aplikovaných věd, strojní, elektrotechnické, zdravotnických studií a umění a designu) a Lékařská fakulta v Plzni, která patří pod Univerzitu Karlovu v Praze (ČSÚ, Statistická ročenka Plzeňského kraje 2013). V rámci vysokoškolského vzdělávání lze sledovat celorepublikový trend snižování zájmu o vysokoškolské vzdělání v technických oborech, které pro plzeňskou metropolitní oblast představují s ohledem na její geografickou polohu i klasická odvětví průmyslu největší potenciál. Jedním z faktorů, který tento trend podněcuje, je nedostatečná propustnost vzdělávání na školách s technickým a přírodovědným zaměřením. Prostupnost je nedostatečná ve smyslu pohybu mezi různými druhy a stupni vzdělávání (všeobecné/odborné, středoškolské/VŠ atd.). Nastolené segmentované vzdělávání může vytvářet bariéry a omezení při volbě další úrovně vzdělávání či studia různých předmětů na stejné úrovni. V aktuálním systému je složitý například přechod z odborného vzdělávání do všeobecného nebo kombinace obou stylů. Moderní systémy vzdělávání jsou celoevropským cílem (strategie Evropa 2020) a právě prostupnost je jejich nezbytnou podmínkou.

Důležitou roli v profesním a společenském uplatnění člověka hraje další vzdělávání. V Plzni má své sídlo krajské pracoviště Národního institutu pro další vzdělávání, připravující přednášky, kurzy a semináře pro další vzdělávání učitelů. Po období 2009 – 2015 je v realizaci globální grant „Podpora dalšího vzdělávání v Plzeňském kraji“, v rámci něhož bylo na podporu dalšího vzdělávání rozděleno více než 167 mil. Kč. Součástí tohoto grantu je například i projekt Vzdělávejte se pro růst v Plzeňském kraji, jehož cílem je zvyšování odborných znalostí, dovedností a kompetencí zaměstnanců ve vybraných hospodářských oblastech definovaných podle klasifikace ekonomických činností CZ-NACE, ve kterých lze očekávat hospodářský růst a růst poptávky po pracovní síle. Podle údajů DV Monitoru, který poskytuje přehled o základních trendech v dalším vzdělávání, měl celý Plzeňský kraj v roce 2013 nejnižší podíl nákladů na další vzdělávání zaměstnaných osob na celkových nákladech práce v rámci ČR (spolu s Královehradeckým a Karlovarským krajem). Podíl byl v tomto roce 0,29 %. Náklady na další vzdělávání v přepočtu na zaměstnanou osobu byly v témže roce 96 Kč za měsíc, přičemž průměrná hodnota ČR činila 132 Kč. Dle kvalifikovaného odhadu budou v rámci metropolitní oblasti tyto prostředky mnohem více koncentrovány a budou nad republikovým průměrem.

4.4.2 Zdravotnictví

Ve zdravotnictví zabezpečuje lůžkovou péči v kraji síť 11 nemocnic s 3 462 lůžky (včetně ambulantní části) a 6 odborných léčebných ústavů s 1 800 lůžky, z toho 2 léčebny dlouhodobě nemocných. V přepočtu připadá na 1 000 obyvatel 6,2 nemocničních lůžek, což je o 0,5 více, než je průměr ČR. Největším lůžkovým zdravotnickým zařízením v Plzeňském kraji je Fakultní nemocnice v Plzni s 1 900 lůžky. Plzeň-sever je jediný okres v ČR, ve kterém není umístěna nemocnice a v okrese Tachov je pouze nemocnice následné péče v Plané.

Počtem lékařů přepočteným na 1000 obyv., je kraj na 3. místě v mezikrajském srovnání po Praze a Jihomoravském kraji. Na území kraje slouží 233 ordinací praktických lékařů (dále jen „PL“) pro dospělé a 103 ordinací PL pro děti a dorost. Vybavenost kraje samostatnými ordinacemi PL pro dospělé přepočítaná na 100 tis. obyvatel řadila kraj na 9. místo v ČR a vybavenost samostatnými ordinacemi PL pro děti a dorost na předposlední 13. místo v mezikrajském srovnání. Situaci v přednemocniční péči tedy nelze v Plzeňském kraji považovat za dobrou. Navíc velká část PL je v

předdůchodovém nebo již důchodovém věku, přibližně 30 % PL je starších 60 let (Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+).

4.4.3 Sociální péče

Na území Plzeňského kraje se v roce 2011 nacházelo 135 zařízení sociálních služeb. V SO ORP Plzeň bylo v roce 2014 lokalizováno 107 sociálních služeb. Nejvyšší podíl tvoří sociální poradny a domovy pro seniory. Plzeňský kraj se z dlouhodobého hlediska drží nad celorepublikovým průměrem v obslužnosti pečovatelských služeb. Dle Srovnávací analýzy sociálních služeb pro seniory v krajích ČR vykázal v roce 2011 nejvyšší hodnotu ze všech krajů. Vzhledem k problémům týkajících se stárnutí populace, nárůstu počtu obyvatel ve vyšších věkových kategoriích a zvyšování průměrné délky života lze předpokládat kladení velkých nároků na oblast zdravotnictví a sociálních služeb (nemocnice, ústavy sociální péče apod.). **Z hlediska pobytových služeb je zejména v okrese Plzeň-sever kapacita domovů pro seniory nedostatečná. V budoucnu se bude tento problém dále prohlubovat v rámci celého území kraje v důsledku trendu pokračujícího stárnutí obyvatelstva. Tento trend neovlivní pouze potřebnost pobytových, ale i terénních a ambulantních typů sociálních služeb.** Sociální služby jsou lokalizovány zejména v centrech jednotlivých SO ORP nebo větších městech a jejich dostupnost je tak podmíněna dopravní obslužností. S přibývajícím věkem uživatelé těchto služeb mohou ztrácet schopnost samostatně cestovat veřejnou dopravou, čímž se pro ně dostupnost sociálních služeb výrazně snižuje.

Často zmiňovanou cílovou skupinou, s níž by se v rámci sociálních služeb mělo podle názoru obcí plzeňského kraje více pracovat, jsou děti a mládež, jejichž vývoj je ohrožen, a jejich rodiny, zadlužené domácnosti, dále jsou zmiňovány i osoby bez přístřeší, matky s dětmi v tísni a obyvatelé sociálně vyloučených lokalit. Požadované jsou zejména služby nízkoprahové zařízení pro děti a mládež a terénní programy pro různé cílové skupiny, dále služby sociální rehabilitace, raná péče, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, azylové domy a noclehárny.

Z analýzy Komunitního plánu rozvoje sociálních služeb města Plzně na období 2008-2015 vyplývá mimo jiné rovněž potřebnost služeb v oblasti péče o osoby se zdravotním postižením. Dle koncepce jsou chybějící články péče velmi rozmanité a obsáhlé, což je dané vnitřní heterogenitou této cílové skupiny podle typu zdravotního postižení. Pro všechny typy zdravotního postižení byly definovány následující problémové oblasti: v sociálním poradenství záleží více na kvalitě než na kvantitě poskytovaných služeb, je nutnost zajistit komplexní informovanost a komplexní péči pro zdravotně postižené, zkvalitnění a rozšíření služeb osobní asistence, pracovní rehabilitace a podporovaného zaměstnávání, a rozšířit nabídku integračních volnočasových aktivit, kde by se klienti mohli účastnit (s průvodcem nebo osobním asistentem) programů pro širokou veřejnost.

Organizace orientované na děti s kombinovaným postižením postrádají v Plzni denní stacionář či zařízení s možností základního vzdělání a také si stěžují na nedostatečnou ochotu mateřských škol k integrování dětí s těžkým handicapem. Pro děti v předškolním věku s kombinovaným postižením neexistuje v Plzni pokrytí vzdělávacích institucí. Dle SWOT analýzy Komunitního plánu je identifikovaná malá podpora rodin s postiženými dětmi (absence vyhledávací služby, krizové intervence a rané péče) a nedostatečná informovanost o nabídce služeb, chybí zařízení přechodu mezi nemocnicí a ÚSP – „dětský stacionář“, „stacionář pro dospělé“. V Plzni v současnosti není mezi poskytovanými službami zastoupena služba „domovy pro osoby se zdravotním postižením“ pro děti a mládež či dospělé osoby s kombinovaným postižením. Tato služba představuje chybějící článek péče v rámci sítě služeb v Plzni z hlediska její komplexnosti a návaznosti. Služba je zaměřena na podporu rodiny a podporu vývoje dítěte s ohledem na jeho specifické potřeby.

4.4.4 Vyloučené lokality

Dle Monitoringu aktuální situace v sociálně vyloučených lokalitách Plzeňského kraje, bylo v kraji identifikováno 26 vyloučených lokalit. **V plzeňské metropolitní oblasti jsou vyloučené lokality identifikovány v Plzni, Rokycanech a Nýřanech**. Sociální vyloučení v těchto oblastech představuje významnou bariéru z hlediska zaměstnanosti obyvatel vyloučených lokalit a atraktivity celé metropolitní oblasti. Hlavními nástroji sociální inkluze je bytová politika (např. sociální bydlení) a nástroje na podporu zaměstnanosti (např. sociální či inkluzivní podnikání), které nejsou v plzeňské metropolitní oblasti dostatečně využívány. Pro plzeňskou metropolitní oblast představuje začleňování sociálně vyloučených osob a osob ohrožených sociálním vyloučením velký potenciál pro snížení dlouhodobé nezaměstnanosti, snižování sociálních rizik a zatraktivnění území.

4.4.5 Kultura

Město Plzeň získalo pro rok 2015 prestižní titul Evropské hlavní město kultury (dále jen „EHMK 2015“). Pro tyto účely byla založena kulturní organizace „Plzeň 2015, o. p. s.“, která je odpovědna za organizaci všech projektů souvisejících s EHMK 2015.

V plzeňské metropolitní oblasti se vyskytují některé zanedbané a nedostatečně využívané kulturní památky. Za zmínku stojí především objekty v Plzni - budova bývalého pivovaru Světovar (ve vlastnictví města), bývalý Posádkový dům armády v Plzni, nyní Kulturní dům Peklo (ve vlastnictví města), či budova městských lázní, která je v současnosti využívaná pro hraní paintballu (v privátním vlastnictví).

Jedním ze stěžejních projektů je DEPO2015, jehož základ tvoří Centrum pro kreativní podnikání, které propojuje kulturu s byznysem a kreativními průmysly. Cílem projektu EHMK 2015 je zapojení a vtáhnutí celého regionu do dění pod heslem „Plzeň pro Plzeňský kraj / Plzeňský kraj pro Plzeň“. Proces rozvoje skrze kulturu by měl sloužit jako chybějící platforma propojení Plzně jako regionální metropole s okolními městy a obcemi.

4.5 Dopravní a technická infrastruktura

4.5.1 Silniční doprava

Územím Plzeňského kraje prochází síť silnic skládající se z dálnic a silnic I. až III. třídy. Na území kraje se nenachází žádná rychlostní silnice. Délky jednotlivých typů komunikací jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 4.9: Délka jednotlivých typů komunikací na území Plzeňského kraje

Typ komunikace	Délka na území Plzeňského kraje (km)
Dálnice	109,2
Silnice I. Třídy	418,8
Silnice II. Třídy	1 502,0
Silnice III. Třídy	3 095,8

Zdroj dat: Ředitelství silnic a dálnic, 2013

Územím Plzeňské metropolitní oblasti prochází ze západní na východní stranu dálnice D5, konkrétně vede přes území 17 měst a obcí této metropolitní oblasti. Tato dálnice představuje významné spojení Plzeňského kraje s Prahou (na území ČR vede v úseku Rozvadov - Plzeň - Praha) a také napojení na Německo, kde navazuje na německou dálnici A6, která prochází celým Německem až k hranicím s Francií. Dálnice D5 tak představuje spojení mezi českou a německou silniční sítí, je součástí významného evropského tahu E50 spojujícího Německo, Českou republiku a Slovensko.

Silnice I. třídy

Silnice I. třídy tvoří v Plzeňském kraji převážně radiální síť s centrem ve městě Plzni. Nejvýznamnější jsou I/20, I/26 a I/27, které přivádí dopravu z celé metropolitní oblasti do Plzně. Vzhledem k danému uspořádání sítě a celkově nízké hustotě tohoto typu komunikací v kraji jsou tyto silnice velmi intenzivně využívány, což může způsobovat problémy s jejich údržbou a přetížeností.

Silnice I/20 prochází územím Plzeňského kraje mezi jeho severozápadním a jihovýchodním okrajem a středem krajského města Plzeň a propojuje tak Plzeňský kraj s krajem Karlovarským a Jihočeským. Silnice I/20 je součástí významného evropského tahu E49, který spojuje Německo (Magdeburk – Halle – Lipsko – Gera – Plavno), Českou republiku (Cheb – Karlovy Vary – Plzeň – Písek – České Budějovice – Třeboň) a Rakousko (Horn – Stockerau – Vídeň).

Silnice I/26 začíná v obci Ejpovice, kde je napojena na dálnici D5 a pokračuje do centra krajského města Plzeň, kde se kříží se silnicí I/20. Dále pokračuje do obce Líně, před kterou protíná opět D5 a do obcí s rozšířenou působností Stod a Horšovský Týn. Spojení mezi silnicí I/26 a ORP Domažlice tvoří silnice I/22. Silnice I/26 představuje spojení s Německem přes hraniční přechod Folmava. Je součástí evropské silnice E50, její část v krajském městě Plzeň pak evropské silnice E49.

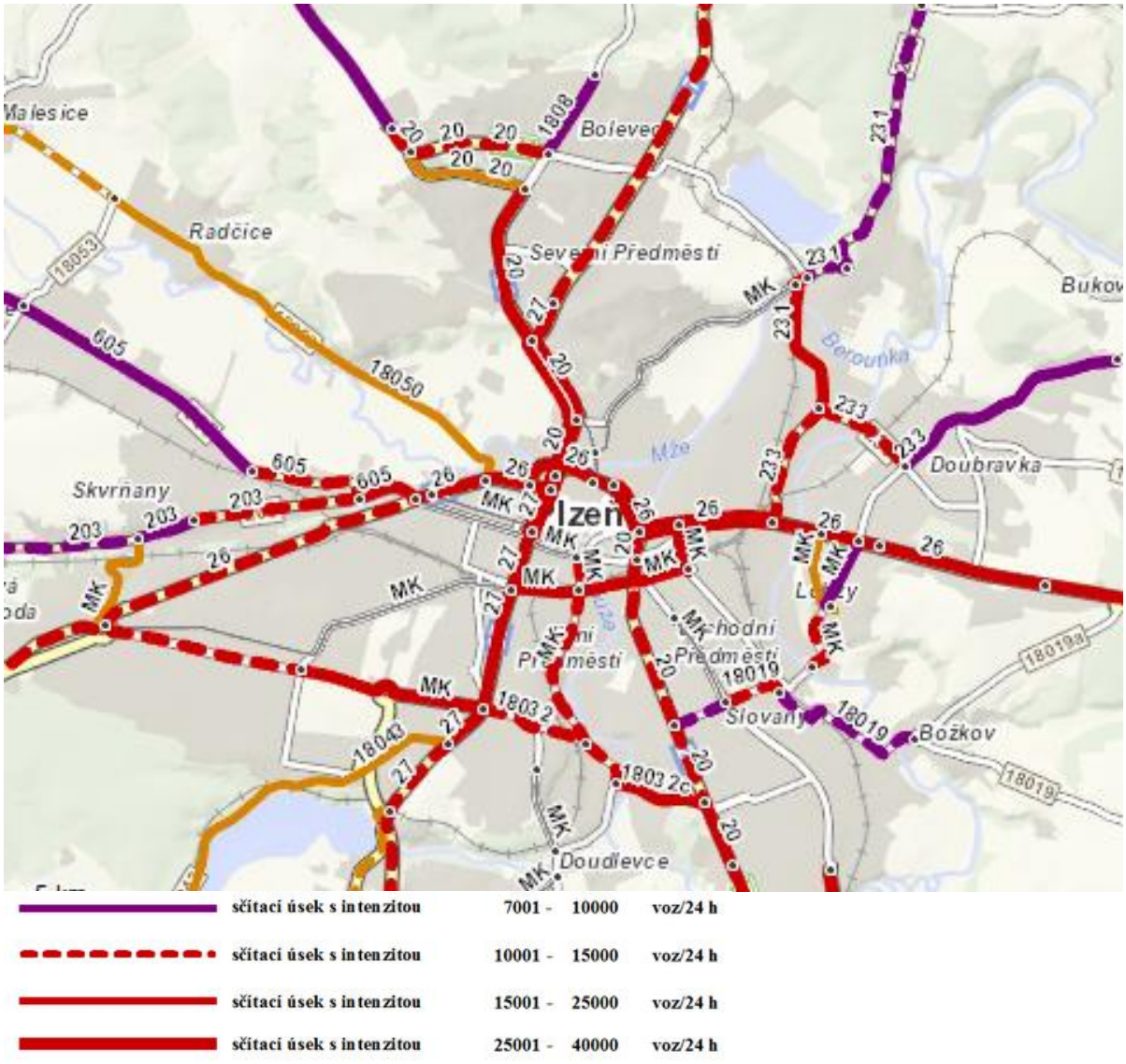
Silnice I/27 vede územím Plzeňského kraje ze severu na jih. Vede ze Středočeského kraje a prochází obcemi s rozšířenou působností Kralovice, Plzeň (zde je napojena na silnice I/20 a I/26), Přeštice, Klatovy (zde je napojena silnici I/22) a dále pokračuje do Německa přes hraniční přechod Železná ruda. Je součástí evropské silnice E53.

Stav silnic a intenzita dopravy

Technický stav silnic je na mnoha místech, především na silnicích II. a III. třídy, špatný. Neodpovídá platným normám a stav jejich povrchu je zařazen do kategorie nevyhovující a havarijní.

Nejvyšší intenzita dopravy v rámci plzeňské metropolitní oblasti je na dálnici D5 a úsecích silnic I. třídy procházejících územím Plzně, které jsou kromě dálkové dopravy zatíženy také místní dopravou. Intenzita zde v některých úsecích přesahuje hodnotu 25 000 vozidel za den. Největším problémem je tak intenzivní doprava v centru krajského města Plzeň, v jejímž důsledku dochází ke značnému zatížení území hlukem, emisemi a snižování bezpečnosti ve městě. Intenzita dopravy na území města Plzeň je zobrazena na následující mapě.

Obrázek 4.1: Intenzita dopravy na území města Plzeň



Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic, sčítání dopravy 2010

Intenzivní doprava v centru města, a z ní vyplývající negativní dopady na životní prostředí, je mimo jiné zapříčiněna vedením komunikací páteřní sítě. Vyjma silnice I/26, která má v ose západ - východ alternativu v podobě dálnice D5, jsou všechny ostatní silnice I. třídy, tzn. I/20 a I/27 v ose sever-jih, vedeny středem města Plzně, aniž by k nim případně existovala vhodná alternativa, která by přenesla dopravní zatížení mimo centrum města Plzně. Dochází tak ke koncentraci místní a tranzitní dopravy ve stejném profilu, což má za následek nejen negativní dopady na životní prostředí, ale také zvýšenou finanční, energetickou a časovou náročnost na dopravu. **Zároveň je ztížen přístup na nadřazenou síť TEN-T především pro severní část města Plzně a plzeňské metropolitní oblasti, což je významná bariéra pro rozvoj tohoto území.**

Plzeňský kraj má ze všech krajů ČR nejmenší podíl silnic I. tříd, avšak s počtem II. a III. tříd se řadí na vrchol. Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace (dále jen „SÚSPK“) zajišťuje údržbu silnic II., III. a částečně i I. třídy. SÚSPK má ve své správě silniční síť celého Plzeňského kraje.

Hlavním účelem a předmětem činnosti SÚSPK je výkon činností vedoucích k optimalizaci správy a údržby silnic II. a III. třídy ve vlastnictví Plzeňského kraje, zajištění rozvoje a výstavby silniční sítě Plzeňského kraje.

4.5.2 Železniční doprava

Územím Plzeňského kraje i vymezenou metropolitní oblastí prochází převážně radiálně uspořádaná celostátní železniční síť s centrem ve městě Plzeň. Tato síť spojuje Plzeňskou metropolitní oblast s celou republikou a také zahraničím. Součástí je III. tranzitní železniční koridor, který prochází celým územím České republiky (Ostrava - Olomouc - Pardubice – Praha - Plzeň - Cheb) a spojuje jej se Slovenskem (Žilina) a Německem (Norimberk). Vzhledem k evropskému významu tohoto koridoru probíhá jeho modernizace, jejíž konec je plánován cca na rok 2021. Plzeňskou metropolitní oblastí prochází následující celostátní železniční tratě:

Železniční trať č. 170 - Beroun - Plzeň - Cheb. Tato trať je součástí III. tranzitního železničního koridoru.

Železniční trat č. 160 - Plzeň - Žatec. Trať představuje spojení Plzeňského a Ústeckého kraje. K významným obcím metropolitní oblasti na trati patří Třemošná, Plasy a Kaznějov.

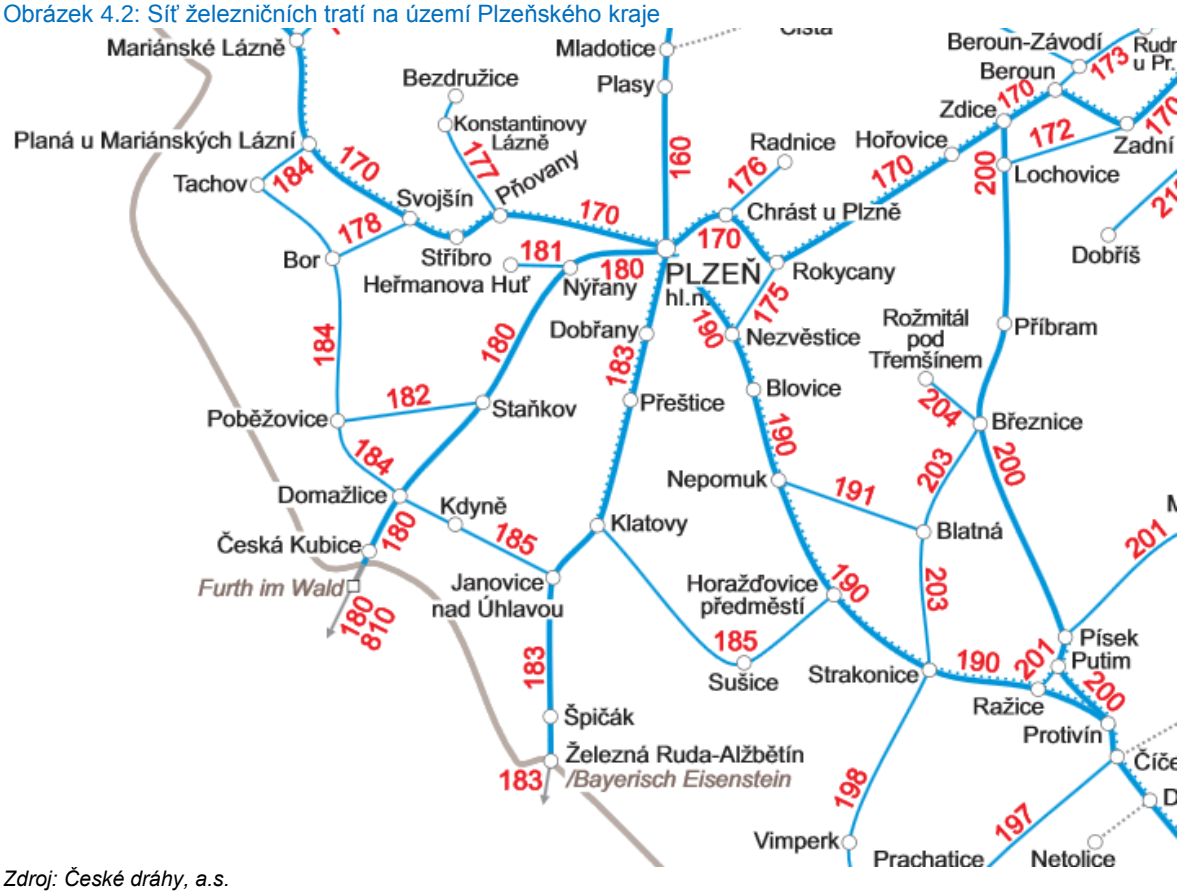
Železniční trat č. 180 - Plzeň - Domažlice - Česká Kubice - Furth im Wald (Brod nad Lesy, Německo). Železniční trať spojující Plzeňský kraj s Německem. Na území plzeňské metropolitní oblasti prochází obcemi s rozšířenou působností Plzeň, Nýřany a Stod. Do Německa prochází hraničním přechodem v obci Česká Kubice.

Železniční trat č. 183 - Plzeň - Klatovy - Železná Ruda. Železniční trať prochází na území vymezené Plzeňské metropolitní oblasti obcemi s rozšířenou působností Plzeň a Přeštice. V hraniční obci Železná Ruda lze přestoupit na vlaky německých drah, trať tak představuje další spojení Plzeňského kraje s Německem.

Železniční trať č. 190 - Plzeň - České Budějovice. Trať spojující krajská města Plzeňského a Jihočeského kraje. V rámci Plzeňské metropolitní oblasti prochází obcemi s rozšířenou působností Blovice a Plzeň.

Výše uvedené tratě celostátního významu na území Plzeňského kraje doplňuje síť regionálních železničních tratí. Železniční síť v kraji je zobrazena na následující mapě.

Obrázek 4.2: Síť železničních tratí na území Plzeňského kraje



Zdroj: České dráhy, a.s.

4.5.3 Letecká a vodní doprava

Na území Plzeňského kraje se nachází několik letišť. Z hlediska množství přepravených osob a zboží však nemají pro kraj žádný větší význam. Z hlediska vodní dopravy mají vodní toky potenciál pouze pro sportovní a rekreační plavbu. V rámci veřejné dopravy objednávané obcemi jsou provozovány přívozy přes řeku Berounku v obcích Darová (Břasy) a Nadryby.

4.5.4 Cyklistická doprava

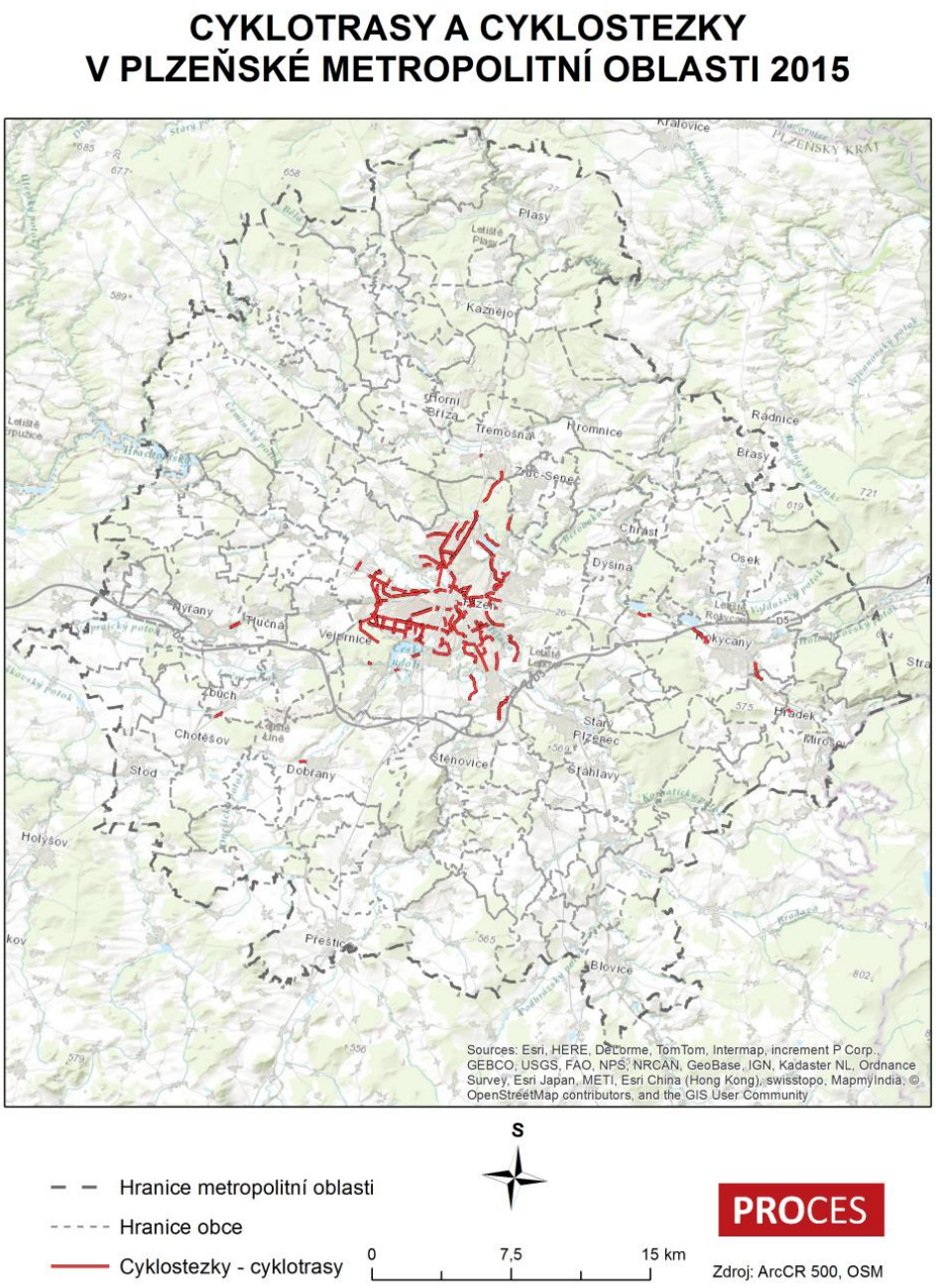
Jedním z předpokladů pro snížení zátěže životního prostředí dopravou je vyšší využití alternativních forem dopravy, především hromadné dopravy, cyklodopravy, resp. pěší dopravy. Cyklodoprava je omezena nedostatkem cyklostezek i doplňkové infrastruktury, a to jak ve městech, tak i mezi sídly. Nízká segregace dopravy zvyšuje bezpečnostní rizika pro cyklisty i chodce.

Další rozvoj cyklodopravy je proto podmíněn doplňováním stávajících systémů cyklostezek a doplňující infrastruktury. Zvýšení bezpečnosti a komfortu cyklodopravy přinese zvýšení využívání cyklodopravy na úkor především individuální automobilové dopravy. V oblasti Plzeňského kraje se nachází téměř 120 km cyklostezek.

V rámci plzeňské metropolitní oblasti chce Plzeň společně s Českými drahami docílit, většího využívání cyklistické dopravy, která je pro občany zajímavá právě s využitím dopravy železniční, kdy obyvatelé z blízkého okolí budou moci využívat cyklistickou dopravu hojněji a efektivněji. Většina cyklotras a cyklostezek je ve městě Plzeň. Hlavním problémem cyklostezek v plzeňské metropolitní

oblasti je především jejich nedostatečná návaznost a spojitost. Většina cyklostezek je ve městě Plzni a nejsou dostatečně propojeny. Jen minimální množství tras se nachází v jiných částech metropolitní oblasti (viz následující mapa).

Obrázek 4.3: Cyklotrasy acyklostezky v Plzeňské metropolitní oblasti v roce 2015.



4.5.5 Dopravní obslužnost

Dopravní obslužnost je v celém Plzeňském kraji i samotné plzeňské metropolitní oblasti zajišťována prostřednictvím dálkové a regionální železniční dopravy a veřejnou linkovou autobusovou dopravou. Veřejná dopravní infrastruktura je zajišťována společností České dráhy, a.s. a 14 autobusovými dopravci.

Úroveň dopravní obsluhy jednotlivých oblastí Plzeňského kraje je rozdílná, svojí nabídkou je soustředěna především do plzeňské metropolitní oblasti kolem statutárního města Plzně a dopravních radiál směřujících do metropolitního jádra Plzně.

V krajském městě Plzeň a jeho okolí je sjednocena v systému „Integrovaná doprava Plzeňska“ (dále jen „IDP“), který realizuje společnost POVED s.r.o. IDP pokrývá dopravní obslužnost na území 196 obcí (plánované rozšíření na 214 obcí v roce 2015) Plzeňského kraje a pokrývá celou metropolitní oblast. Konkrétně jsou obce rozděleny do 29 tarifních zón (zóna 001 Plzeň a 28 vnějších zón), přičemž Plzeňská metropolitní oblast zasahuje do 24 z nich. Žádná z obcí vymezené metropolitní oblasti není pouze v tarifní zóně 046 Hlohovice, 047 Kařez, 048 Zbiroh, 049 Zvíkovec a 086 Merklín. V rámci IDP jsou za železniční dopravu zapojeny České dráhy, a.s., za městskou hromadnou dopravu ve městě Plzeň Plzeňské městské dopravní podniky a. s. a za autobusovou linkovou dopravu pak dopravci ČSAD autobusy Plzeň, a.s., PROBO BUS a.s., Autobusová doprava - Miroslav Hrouda s.r.o. a Město Blovice. Na základě rozhodnutí a podpory ze strany města Plzně a Plzeňského kraje lze předplacené jízdné u těchto dopravců již od 1. 1. 2014 nakupovat prostřednictvím integrovaného jízdního dokladu - Plzeňské karty. Jednotlivé jízdné jednotlivých dopravců začleněných do IDP není integrováno a je tedy nutné nakupovat u každého dopravce zvlášť.

Z vlakových tratí jsou do IDP zařazeny tratě č. 160 (úsek Plzeň, hl. n. – Horní Hradiště), 170 (Kařízek - Plzeň, hl. n. – Sulislav), 175 (Rokycany – Nezvěstice), 176 (Chrást u Plzně – Radnice), 180 (Plzeň, hl. n. – Hradec u Stoda), 181 (Nýřany - Heřmanova Huť), 183 (Plzeň, hl. n. – Borovy), 190 (Plzeň, hl. n. – Ždírec) a tzv. Plzeňská linka (Kozolupy – Plzeň, hl. n. – Blovice). Dopravci ČSAD autobusy Plzeň a. s. (ČSAD), PROBO BUS a. s., (PROBO BUS), Autobusová doprava – Miroslav Hrouda s.r.o. (AD Hrouda) a Město Blovice v rámci IDP provozují celkem 119 veřejných linek autobusů.

Obrázek 4.4: Tarifní zóny IDP



Zdroj: POVED.cz

Na území města Plzně provozuje městskou hromadnou dopravu společnost Plzeňské městské dopravní podniky a.s. prostřednictvím tramvajových, autobusových a trolejbusových linek. Základem městské hromadné dopravy je radiální tramvajová síť, která pokrývá téměř všechny městské sektory.

Tramvajová síť je doplněna trolejbusovou a autobusovou dopravou. Autobusová doprava pokrývá linkami lokality po obvodě města, ve kterých se nevyplatí vedení souvislé trakce. **Pro rozvoj města i metropolitní oblasti má zásadní význam prodloužení tramvajové trati (a linky) až k areálu ZČU a průmyslové zóně na Borských polích. Jen tak lze zajistit dostatečně kapacitní napojení tohoto území, které v uplynulých letech dosáhlo největší koncentrace ekonomických i vzdělávacích aktivit v rámci města Plzně.**

Stávající stav, tj. technicky zastaralá úroveň dopravní infrastruktury a dosud chybějící kvalitní přestupní uzly, je s ohledem na budoucí potřeby a nároky neudržitelný a je překážkou nejen dalšího rozvoje veřejné dopravy, ale i rozvoje celého Plzeňského kraje. Jedná se zejména o zvýšení propustnosti železničních tratí a o vybudování chybějících přestupních uzlů a modernizace stávajících přestupních terminálů mezi veřejnou drážní osobní dopravou a autobusovou veřejnou linkovou dopravou. Dalším problémem je absence vhodných prostorů nejen pro zastavování linkových

autobusů, ale také pro jejich odstavování v přestupních uzlech. Chybí také parkovací místa pro automobily typu P+R, K+R a B+R, a to zejména u významných železničních stanic.

4.5.6 Zásobování pitnou vodou

Zásobování vodou na území Plzeňského kraje je z pohledu pokrytí obyvatel vodovodem na velmi dobré úrovni. Obyvatelstvo Plzeňského kraje je na vodovod napojeno z 83,3%. Ve většině obcí je voda dodávána ze zdrojů podzemních vod, z hlediska objemu dodané vody převažují zdroje povrchové, kterými je zásobováno krajské město Plzeň (především vodárenský tok Úhlava).

Závislost Plzně na v podstatě jediném povrchovém zdroji surové vody pro další úpravu při zachování stávající technologie představuje riziko vyplývající z jeho možné kontaminace v případě ekologických havárií a riziko spojené s nedostatkem vody v období extrémního sucha. V případě nemožnosti vyrábět pitnou vodu z výše uvedených příčin nedisponuje město Plzeň dostatečným náhradním zdrojem surové vody. Kromě rizik spojených s úpravou povrchových vod řeší město Plzeň také problém s kapacitou vodovodních sítí v okrajových oblastech.

4.5.7 Kanalizace a čištění odpadních vod

Na kanalizační síť je napojeno 75,6 % obyvatel Plzeňského kraje, což je mírně pod celorepublikovým průměrem. Největší podíl napojených obyvatel v plzeňské metropolitní oblasti je v SO ORP Plzeň (93,9 %), více než 70% napojení je v SO ORP Stod a Nýřany. Naopak nejhorší pokrytí kanalizační sítí je v OS ORP Blovice, kde podíl napojení obyvatel na kanalizační síť nepřesahuje 50 %. Napojení na kanalizační síť chybí především v okrajových částech jednotlivých obcí, existují také obce, které kanalizační síť nemají vůbec. Z hlediska města Plzně se jeví jako problém přetížení některých částí stokové sítě v případě srážkových událostí především v centrální části města. V důsledku toho dochází k odlehčování splaškových vod do povrchových vod.

4.5.8 Zásobování elektrickou energií a teplem

Na území Plzeňského kraje jsou využívány neobnovitelné i obnovitelné zdroje energie. Elektrická energie a teplo se zde vyrábí v teplárnách společností Plzeňská teplárenská, a.s. (ve vlastnictví města Plzně) a Plzeňská energetika, a.s. a v dalších menších zdrojích jako jsou malé vodní elektrárny, kogenerační či třígenerační zdroje menších výkonů, fotovoltaické elektrárny atd. V rámci energetické produkce převažují pevná paliva. Potenciál se však skrývá také ve využití alternativních zdrojů, například biomasy. Jediným problémem v oblasti zásobování elektrickou energií je neexistence záložních distribučních sítí elektrické energie pro případné technické problémy a kalamitní stavy.

4.5.9 Zásobování plynem

Na distribuční soustavu zásobování plynem jsou napojeny více než dvě třetiny obyvatel Plzeňského kraje (67,5 %), což je jen velmi mírně pod celorepublikovou průměrnou hodnotou 68,3 %. K SO ORP v metropolitní oblasti s napojením na plynofikaci nad 65 % patří Plzeň, Nýřany, Přeštice a Stod. Plynofikace je zavedena především kolem větších sídel podél hlavních dopravních tahů, nalézt ji však lze i ve vzdálenějších obcích. Napojení obyvatel na existující distribuční soustavu zásobování plynem závisí na cenách plynu a osobních preferencích obyvatel, obyvatelé tak mohou i přes možnost napojení dále využívat například vytápění pevnými palivy v lokálních zdrojích, což má vliv na kvalitu ovzduší.

4.6 Životní prostředí

4.6.1 Geografické podmínky

V rámci plzeňské metropolitní oblasti proběhla poměrně významná antropogenní přeměna krajiny spojená s výskytem významných ložisek nerostných surovin (kaolin, keramické jíly, černé uhlí, štěrkopísky) a jejich těžbou. Zemědělský potenciál je vzhledem k regionu nadprůměrný, využitelný v příměstském zemědělství. Nejvýznamnější limitující faktory využití půd jsou vázány na říční systémy: záplavová území, vysoká hladina podzemní vody a sklonitost údolních svahů.

V plzeňské metropolitní oblasti je dostatek povrchové vody, s menším potenciálem vod podzemních. Nachází se na centrální ploché sníženině sdružené kolem Plzeňské kotliny a v jejím centru dochází k postupnému soutoku řek Mže, Radbuzy, Úhlavy a Úslavy, jež společně vytváří Berounku. Plzeňská kotlina je hydrografickým uzlem vějířovitě uspořádané říční sítě. Říční údolí před soutokem mají většinou široké údolní nivy, představující náchylnost ke spojování povodňových vln v soutokové oblasti.

4.6.2 Vodní režim

Území Plzeňského kraje leží na povodí I. řádu vodního toku Vltavy, povodí II. řádu vodního toku Berounky a několika povodí III. řádu. Pouze okrajově náleží část území Plzeňského kraje do povodí Ohře a Dunaje. Nejvýznamnějšími toky v Plzeňském kraji jsou Berounka, Úslava, Úhlava, Radbuza, Mže a Otava.

Na území SO ORP Plzeň je pitná voda vyráběna především z povrchových zdrojů, konkrétně z řeky Úhlavy. Kvalita vod ve vodních tocích je proměnlivá v čase v důsledku splachu znečišťujících látek ze zastavěných oblastí a zemědělských ploch při přívalových deštích.

Od společnosti Vodárna Plzeň, a.s. byla získána data statistického hodnocení kvality surové vody v řece Úhlavě za období 2010 – 2015. Z tohoto hodnocení je patrné překročení limitů u mnoho látek definovaných dle platné legislativy pro kvalitu surové vody určené k výrobě vody pitné. V následující tabulce jsou uvedeny vybrané ukazatele kvality představující překročení limitů A3 (nejhorší přípustné). Míru překročení uvádí poslední sloupec (Překročení v %).

Tabulka 4.10: Statistické hodnocení kvality surové vody (Úhlavy) za období 2010-2015

Druh zkoušky	Měrná jednotka	Minimální hodnota	Maximální hodnota	Překročení v %
nerozpuštěné látky	mg/l	<2,2	1 080	55,11
hliník	mg/l	0,034	38,8	8,49
železo	mg/l	0,02	27,8	7,52
celkový organický uhlík	mg/l	2,3	40,6	4,80
humínové látky	mg/l	1,16	27,9	4,62
chemická spotřeba kyslíku Mn	mg/l	1,9	44,2	2,99
mangan	mg/l	0,02	5,01	0,15
barva (436 nm)	mg/l Pt	12	201	0,14
počet organismů	jed./1 ml	4	68 484	10,57
koliformní bakterie	KTJ/100 ml	28	1 400 000	7,46
termotolerantní koliformní bakterie	KTJ/100 ml	7	640 000	1,41
pesticidní látky celkem	µg/l	<0,040	2,99	8,97

Druh zkoušky	Měrná jednotka	Minimální hodnota	Maximální hodnota	Překročení v %
Terbuthylazine	µg/l	<0,020	1,57	3,23
Metolachlor	µg/l	<0,020	1,68	1,60
Metazachlor	µg/l	<0,020	1,6	1,49
suma PAU (2,3,4,5,6)	µg/l	0,0046	0,423	9,09

Zdroj: Vodárna Plzeň, a. s.

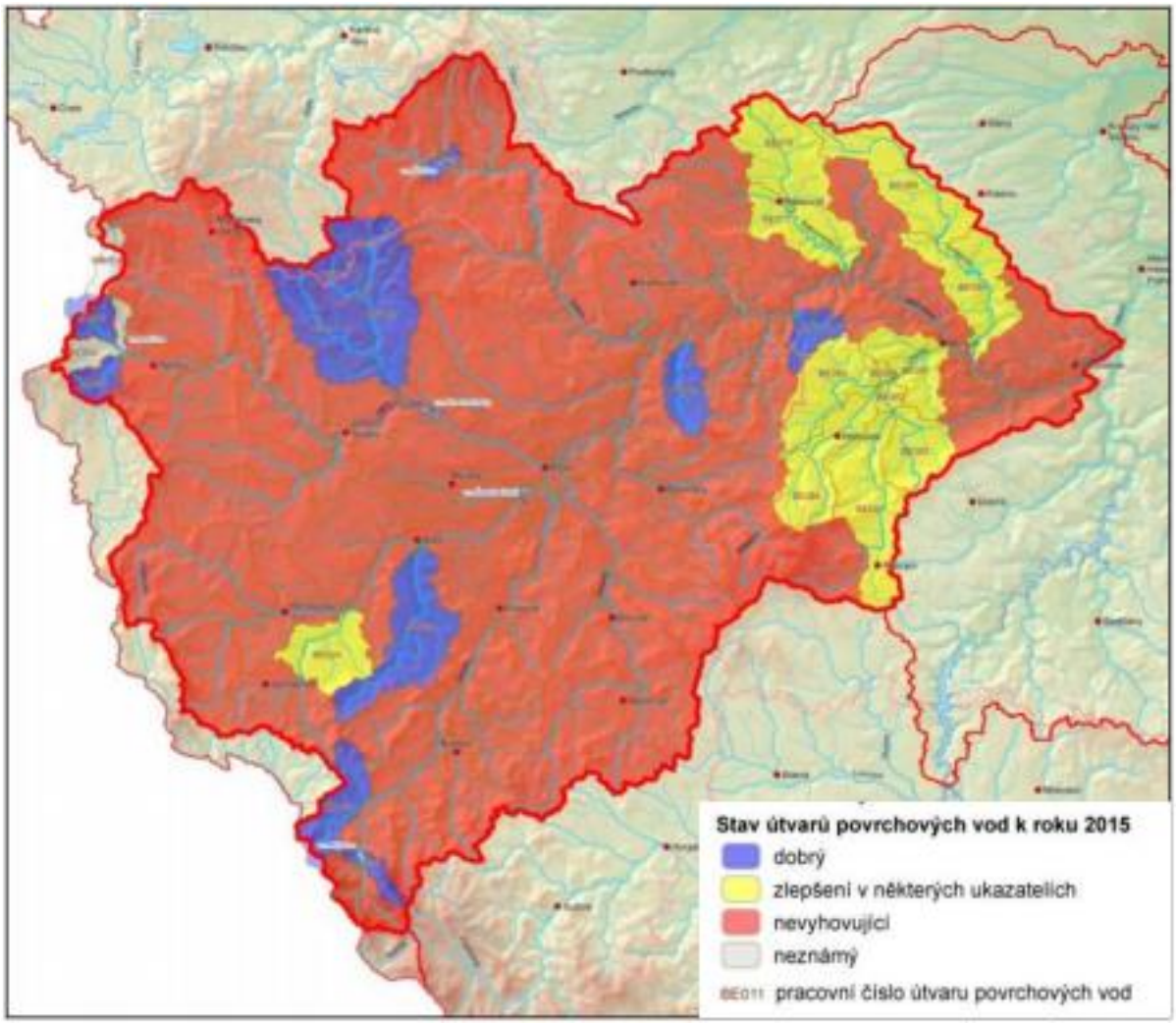
Podle §13 odst. 2 zákona o vodovodech a kanalizacích lze vodu jakosti horší než A3 výjimečně odebírat pro výrobu pitné vody s udělením výjimky krajského úřadu. Pro úpravu se však musí použít technologicky náročných postupů spočívajících v kombinaci typů úprav uvedených pro kategorii A3, přičemž je nutné zajistit stabilní kvalitu vyráběné pitné vody podle vyhlášky č. 252/2004 Sb. Přednostním řešením je v těchto případech eliminace příčin znečištění nebo vyhledání nového zdroje vody.

V případě nemožnosti vyrábět pitnou vodu z řeky Úhlavy v důsledku snížené kvality nedisponuje město Plzeň dostatečným náhradním zdrojem. Z těchto důvodů jsou v této oblasti pro plzeňskou metropolitní oblast investičními prioritami zajištění náhradního zdroje pitné vody a vybudování sítě čistíren odpadních vod.

Město Plzeň má již připravený projekt a územní rozhodnutí na záložní zdroj pitné vody. Voda by měla být brána z řeky Radbuzy, z místa těsně pod nádrží České údolí v Plzni-Liticích. V současné době odebírá Plzeň surovou vodu z řeky Úhlavy. Jako náhradní přívod pro případ havárie by se z Radbuzy muselo postavit přívodní potrubí o průměru 1000 mm, do úpravny by voda mohla téct samospádem.

Pro vyhodnocení pokroku při dosahování cílů ochrany vod jako složky životního prostředí byl v rámci Plánu dílčího povodí Berounky z prosince 2014 proveden odhad dopadu realizovaných opatření k roku 2015. Do odhadu byla zahrnuta opatření realizovaná do konce roku 2012, případně do konce roku 2015, pokud k tomuto datu budou dokončena a mohou ovlivnit stav vod. V rámci celé metropolitní oblasti je stav útvarů povrchových vod k roku 2015 vyhodnocen jako nevyhovující. V rámci plzeňské metropolitní oblasti je nevyhovující stav převážně z důvodu nerealizování protipovodňových opatření.

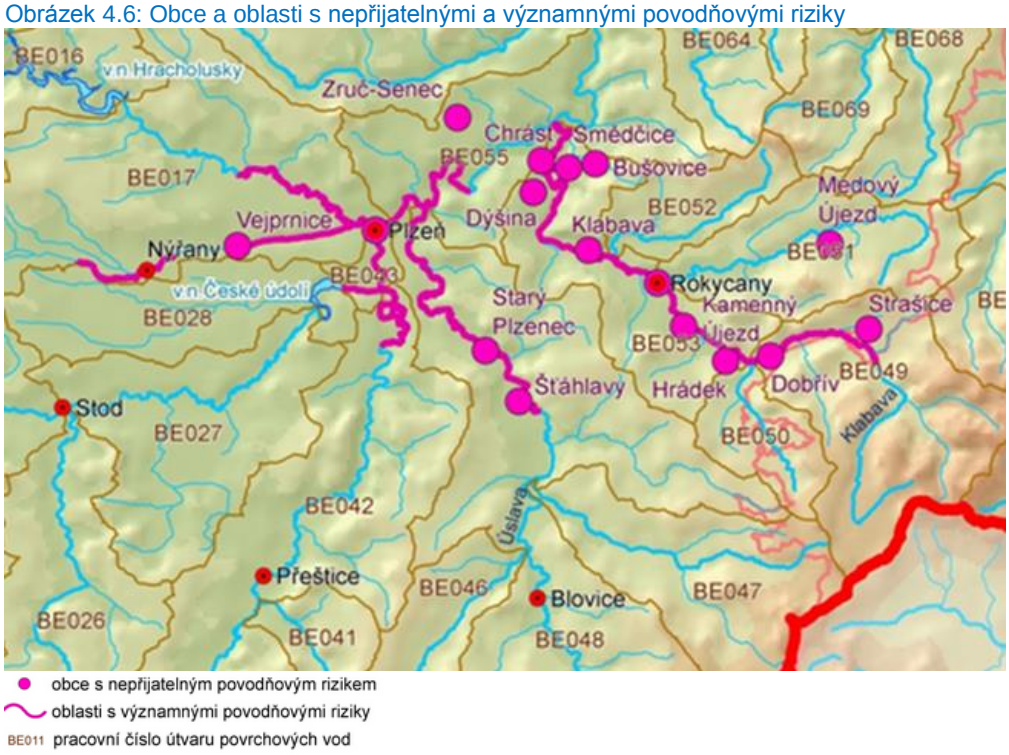
Obrázek 4.5: Dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí



Zdroj: Plán dílčího povodí Berounky, 2014

Plán dílčího povodí Berounky dále vymezuje oblasti a obce s nepřijatelnými a významnými povodňovými riziky. V rámci plzeňské metropolitní oblasti jsou mezi obce s nepřijatelným povodňovým rizikem zařazeny obce Bušovice, Dobřany, Dolany, Dýšina, Hrádek, Chrást, Kamenný Újezd, Klabava, Rokycany, Smědčice, Starý Plzenec, Šťáhlavy, Vejprnice a Zruč-Senec.

Obrázek 4.6: Obce a oblasti s nepřijatelnými a významnými povodňovými riziky



Zdroj: Plán dílčího povodí Berounky, 2014

Dalším rizikem plynoucím z výskytu intenzivních dešťových srážek je nárazové přetěžování vodohospodářské infrastruktury. **Vysoká zastavěnost v intravilánu města snižuje retenční schopnost krajiny a způsobuje mimo jiné vysoký nátok dešťových vod do jednotné kanalizační sítě, což vyvolává potřebu jejího odlehčování do vodoteče. Tato problematika je na území města Plzně systémově řešena mimo jiné výstavbou retenčních nádrží, které umožňují zdržení odpadních vod před jejich přivedením do centrální ČOV.**

4.6.3 Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší je na území Plzeňského kraje na dobré úrovni. Výjimku tvoří Plzeň a její okolí, kde je ovzduší extrémně znečištěno. Měrné emise zjištěné v okrese Plzeň-město mnohonásobně převyšují hodnoty měrných emisí v ČR. Plzeň se svým okolím je zatížena vysokou koncentrací průmyslových aktivit a silniční dopravou. Na území Plzeňského kraje se nachází celkem 173 průmyslových zdrojů znečištění ovzduší, první tři obce s jejich nejvyšším počtem jsou Plzeň, Tachov a Klatovy. Nejvíce jich je soustředěno v městě Plzni. Přetížená silniční síť výrazně zhoršuje kvalitu životního prostředí emisemi (oxidy dusíku a uhlovodíky) a hlukem. (ČSÚ, Statistická ročenka Plzeňského kraje 2013).

Co se týče limitů pro ochranu zdraví, je na území kraje překračován pouze imisní limit pro benzo(a)pyren na 1,8 % rozlohy kraje. Zdrojem emisí benzo(a)pyrenu může být průmyslová činnost, doprava i emise z lokálních topenišť. **Nejhorší situace je v SO ORP Plzeň, kde je imisní limit benzo(a)pyren překročen téměř na třetině území.** Ostatní ukazatele ochrany lidského zdraví, imisní limity PM10, NO2, benzen a PM2,5 nejsou v Plzeňském kraji překračovány.

V roce 1996 byl zahájen v Plzni provoz sítě stanic AMS kvality ovzduší (automatické měřící stanice), nyní pracuje 5 stacionárních a 1 mobilní stanice. Správu zajištuje Správa informačních technologií města Plzně. K vybudování přispěl program PHARE, v roce 2012 proběhl upgrade a došlo k obnově prachoměrů za pomoci podpory z OPŽP. Nyní je připravována obnova analyzátorů na měření SO2, NO2, CO a O3 (troposférický ozón) opět s využitím finanční podpory z OPŽP. Měřící program stanice Plzeň – Slovany je akreditován.

Přízemní ozon je sekundární znečišťující látkou v ovzduší, která nemá vlastní významný emisní zdroj. Vzniká za účinku slunečního záření komplikovanou soustavou fotochemických reakcí zejména mezi oxidy dusíku (NOx), těkavými organickými látkami (VOC) a dalšími složkami atmosféry. Podíly plochy území s překročením limitů z celkové plochy jednotlivých správních obvodů ORP Plzeňského kraje jsou uvedeny v příloze.

V rámci Střednědobé strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, který vzniknul v roce 2015, je analyzován současný stav, a nově vzniklé potřeby. Na základě nových opatření, která jsou v dokumentu specifikována, by mělo dojít ke zlepšení kvality ovzduší. S ohledem na to, že implementace navržených opatření je naplánováno na rok 2020, nepředpokládá se výrazné zlepšení kvality ovzduší dřív než na konci roku 2020.

Tabulka 4.11: Hodnoty znečišťujících látek

Znečišťující látka	Doba průměrování	Jednotky	Imisní limit /cílový im. limit	Rozmezí koncentrací (min-max)
SO_2	1 rok	$\mu g.m^{-3}$	-	6 - 11
	24 ho / 3*		125	1 - 37
	1 hod / 24*		350	31 - 88
NO_2	1 rok		40	8 - 24
	1 hod / 18*		200	45 - 95
PM_{10}	1 rok		40	21 - 31
	24 hod / 35*		50	17 - 51
CO	8hod		10 000	1 979 – 3 526
Benzen	1 rok		5	1
O_3	8-hod / 25*		120	88 - 121
Pb	1 rok		0,5	0,010 – 0,016
Cd	1 rok	$ng.m^{-3}$	5	0,4 – 0,8
As	1 rok		6	1,7 – 2,4
Ni	1 rok		20	1,7 – 4,9
Benzo(a)pyren	1 rok		1	1,4

Zdroj dat: Plzeňský kraj

Při interpretaci výsledků je potřeba brát v úvahu, že většina stanic je umístěna v Plzni, a tím pádem se většina naměřených hodnot týká krajského města. Hlavními zdroji znečištění ovzduší jsou především dálnice D5, dále Plzeňská teplárenská, a.s. a Plzeňská energetika a.s.

4.6.4 Ekologické zátěže

Na území Plzeňského kraje se nachází řada ekologických zátěží, které jsou lokalizovány především v jádru plzeňské metropolitní oblasti jako důsledek průmyslové a výrobní činnosti a intenzivní dopravy. Nejvíce jich náleží do SO ORP Plzeň, Rokycany. Údaje uvedené v následující tabulce vycházejí ze Studie starých ekologických zátěží Plzeňského kraje, pořízené Plzeňským krajem a zpracované v roce 2005 a lze předpokládat, že zhruba 80 % těchto ekologických zátěží se nachází na území plzeňské metropolitní oblasti.

Tabulka 4.12: Rozdělení lokalit ekologických zátěží dle typu provozu

Typ hodnocených lokalit	Počet lokalit
ČS PHM, sklady, zásobníky a stáčiště ropných látek v ZD	194
Skládky	169
Průmyslové podniky (chemické, hutní, strojní, sklářské, atd.)	37
ČS PHM, sklady, zásobníky a stáčiště ropných látek	21
Energetika	16
Kasárna, vojenské útvary, vojenské prostory	7
Ostatní zemědělská výroba (mimo ZD s ČS PHM)	7
Ostatní	7
Letiště	4
Plynárny	3
Chemické čistírny oděvů	3
Sklad pesticidů	2

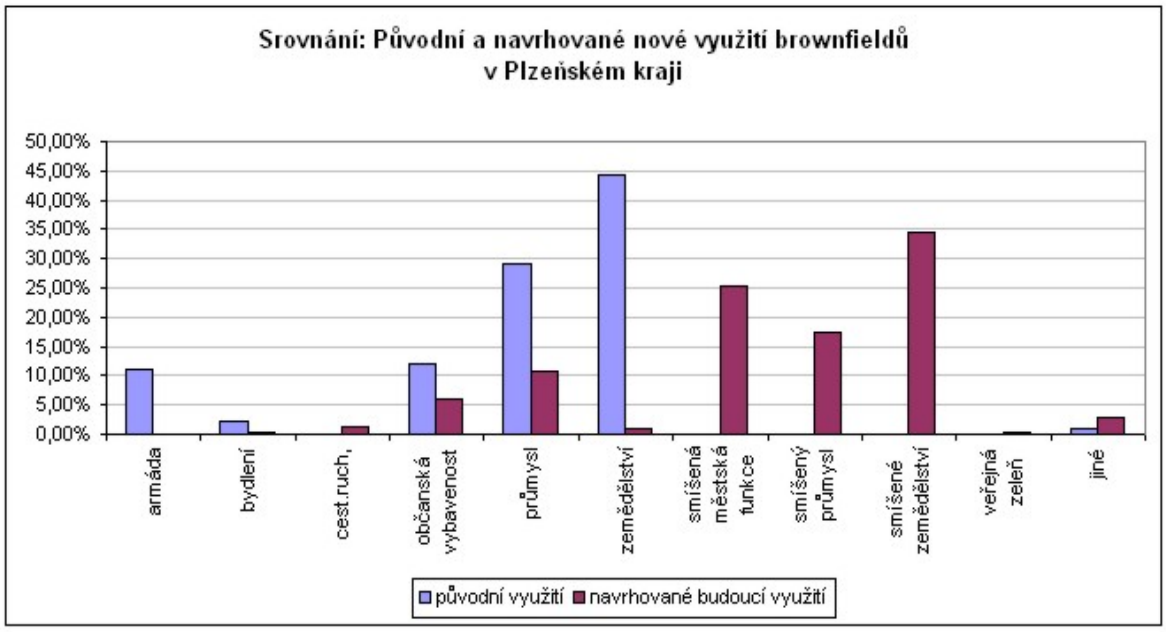
Zdroj: Studie starých ekologických zátěží Plzeňského kraje, 2005

Zhruba 10 % z těchto ekologických zátěží bylo v roce 2005 hodnoceno rizikem vysoké a velmi vysoké. Tyto je třeba přednostně rekultivovat, protože zde hrozí zvýšené riziko kontaminace půdy a podzemních vod. Některé lokality jsou již postupně sanovány, pro další lokality jsou zpracovány analýzy rizik.

4.6.5 Brownfields

Dle odhadů agentury CzechInvest se na území Plzeňského kraje může nacházet až 750 tzv. brownfieldů. Jedná se o areály, objekty či pozemky, které ztratily svůj původní význam. Tyto lokality skýtají velký potenciál dalšího rozvoje, jejich regenerace může být příležitostí například pro podnikatelské aktivity. V národní databázi brownfieldů je 26 záznamů z Plzeňského kraje. Z území vymezené metropolitní oblastí se jedná například o výrobní areál bývalé Mlékárny Plzeň, areál bývalého pivovaru Světovar, areály bývalých papíren (Plzeň – Slovany a Plzeň – Bukovec).

Graf 4.9: Srovnání: Původní a navrhované využití brownfieldů v Plzeňském kraji



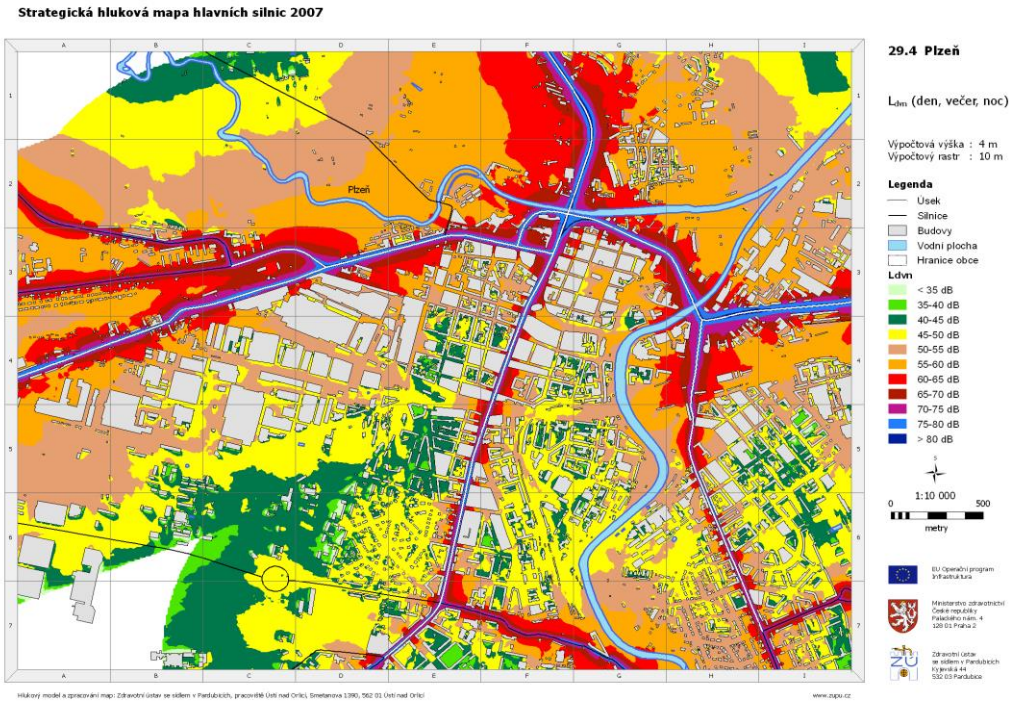
Zdroj dat: Agentura CzechInvest

4.6.6 Hluk

Hlukové zatížení na území plzeňské metropolitní oblasti je způsobeno především intenzivní dopravou. Nejproblémovějšími úseky jsou části silnic I. třídy procházející většími městy (Plzeň, Stod, Přeštice). V rámci metropolitní oblasti je nejhorší situace v centru Plzně, kterým prochází hned 3 silnice I. třídy s vysokou intenzitou způsobenou zatížením dálkovou i místní dopravou.

Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace, má pomoci s řešením problémů, které vznikají z důvodu intenzivní dopravy. Cílem akčního plánu je snížit počet osob, které jsou tímto hlukem zasaženy. Za strategický cíl lze brát především kritická místa, kde jsou překračovány hodnoty ukazatelů ve vztahu k množství zasažených osob.

Obrázek 4.7: Strategická hluková mapa hlavních silnic



Zdroj dat: Ministerstvo zdravotnictví České republiky

Dle údajů Světové zdravotnické organizace dlouhodobější hluk nad 55dB může být příčinou mnoha onemocnění. Dlouhodobý hluk nad 65 dB je považován lékaři za nesnesitelný, a prokazatelně poškozuje zdraví. Na mapě jsou modrou a červenou barvou znázorněny oblasti města, která jsou s ohledem na vyšší hluk pro člověka nevyhovující.

V tabulkách 2.11 a 2.12 jsou celkové odhadované počty osob v okolí všech hl. komunikací na území Plzeňského kraje, tj. všech tříd silnic i místních komunikací. Vzhledem ke koncentraci obyvatel kraje v plzeňské metropolitní oblasti a hlavních silničních tahů směřujících do jádra metropolitní oblasti lze odhadovat, že obyvatelé plzeňské metropolitní oblasti budou tvořit více než ¾ obyvatel kraje vystavených uvedeným hlukovým hladinám uvedených v následujících tabulkách.

Tabulka 4.13: Hlukové ukazatele pro den-večer-noc

Ukazatel	Hluk(dvn)[dB]/počet obyvatel				
	55-59	60-64	65-69	70-74	>75
Počet obyvatel	18 300	13 200	17 300	2 400	0

Zdroj dat: Ministerstvo zdravotnictví České republiky, 2007

Tabulka 4.14: Hlukové ukazatele pro noc

Ukazatel	Hluk(n) [dB]/počet obyvatel					
	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	>70
Počet obyvatel	24 800	16 200	18 500	6 200	400	0

Zdroj dat: Ministerstvo zdravotnictví České republiky, 2007

4.6.7 Ochrana přírody a krajiny

Na území Plzeňského kraje se nachází řada oblastí a objektů ochrany přírody a krajiny. Nejvýznamnějšími oblastmi jsou velkoplošná chráněná území Národní park a CHKO Šumava a CHKO Český les, Křivoklátsko, Slavkovský les. Ani jedna z těchto oblastí, ale neleží přímo v řešeném území. Přímo do metropolitní oblasti zasahuje 7 přírodních parků (Kornatický potok, Buková Hora, Horní Berounka, Radeč, Manětinská, Trhoň a Kamínky).

4.6.8 Odpadové hospodářství

Cílem odpadového hospodaření by mělo být především předcházení vzniku odpadu a jeho opětovné využití. V rámci všech odpadů převažuje jejich opětovné využití. Odpadové hospodářství je na řešeném území realizováno dle Plánu odpadového hospodářství Plzeňského kraje. Jeho cílem je především neustálé zkvalitňování služeb v oblasti odpadového hospodářství a zároveň přispívat ke zlepšování kvality životního prostředí.

Mezi lety 2011 a 2012 došlo k více než dvojnásobnému nárůstu produkce nebezpečných odpadů v důsledku nárůstu produkce odpadů stavebních firem - zeminy a kamení obsahující nebezpečné látky. Nebezpečné odpady tvoří podíl celkové produkce odpadů v řádech jednotek procent. V případě ostatních odpadů produkce v období 2010 - 2012 klesla oproti předchozímu 6 letému období, což se projevilo stejným poklesem celkové produkce odpadů. V následující tabulce je uvedeno množství odpadu, který byl opětovně využit (zde patří například energetické využití, regenerace chemikálií, recyklace materiálů, předání kalů na zemědělské půdě apod.), odstranění (skládkování, spalování, biologický rozklad, ukládání do dolů apod.), případně množství odpadu, který byl zpracován jiným způsobem (zpracování elektroodpadů, autovraků, přeshraniční převoz odpadů apod.)

Tabulka 4.15: Množství odpadu využitého, odstraněného a zpracovaného jiným způsobem v roce 2012 v Plzeňském kraji

Způsob zpracování odpadů	Nebezpečné odpady	Ostatní odpady	Celkem
	[t/rok]	[t/rok]	[t/rok]
Využití odpadů	2 336	1 036 839	1 039 174
Odstraňování odpadů	18 386	210 829	229 215
Ostatní zpracování odpadů	141 482	599 476	740 957

Zdroj dat: Vyhodnocení plnění plánu odpadového hospodářství Plzeňského kraje za rok 2012

Nejvíce odpadů v Plzeňském kraji je produkováno na území SO ORP Plzeň, což souvisí s jeho velikostí, počtem obyvatel a existencí podnikatelských subjektů. Nejvíce nebezpečných odpadů je produkováno na území SO ORP Nýřany. Produkce komunálních odpadů v Plzeňském kraji v roce 2012 činila v celkovém množství 257 518,8571 t/rok. V roce 2013 však došlo k nárůstu množství komunálních odpadů na téměř 300 000 t/rok. V přepočtu na obyvatele vyprodukuje každý občan Plzeňského kraje 520 kg odpadů/rok, což je lehce nad průměrem ČR, který je 492 kg odpadů/rok. Nejvýznamnější složkou komunálního odpadu je směsný komunální odpad (katalogové číslo 200301), kterého bylo v roce 2013 vyprodukováno 143 254 t/rok.

Skládky odpadů, na které jsou ukládány komunální odpady z města, plzeňské metropolitní oblasti a blízkého okolí, jsou celkem tři. Jedná se o skládku Chotíkov, Vysoká u Dobřan a Němčičky u Rokycan. V prostorách skládky komunálního odpadu Chotíkov bude na jaře roku 2016 spuštěn provoz zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO Chotíkov, které bude sloužitjako spalovna komunálního odpadu pro město Plzeň a celou plzeňskou metropolitní oblast. Toto zařízení výrazně usnadní řešení problematiky odpadového hospodářství plzeňské metropolitní oblasti. Spalovna, která bude mít životnost 35 let, spotřebuje ročně až 95.000 tun komunálního odpadu z Plzeňského kraje, kde ho

vzniká přibližně 250.000 tun ročně. Zařízení bude teplem zásobovat především největší plzeňské sídliště Lochotín. K němu je už vybudován šestikilometrový horkovod, který je připravený k provozu.

4.7 Vyhodnocení průzkumu

V rámci strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti byl proveden sociologický průzkum prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů metodou CATI s obyvateli jednotlivých obcí spadajících do plzeňské metropolitní oblasti. K informování veřejnosti o průběhu a výsledcích tvorby Strategie ITI sloužily webové stránky projektu http://www.iti-plzen.cz, na kterých byl dostupný také webový dotazník. Součástí webových stránek byla veřejná diskuze, do které mohla veřejnost přispívat svými názory a podněty. Řešitelský tým tak získal další zdroj informací pro tvorbu strategie. Relevantní náměty a připomínky veřejnosti byly do jeho tvorby zahrnuty.

Konstrukce obsahu polostrukturovaných rozhovorů vycházela ze záměrů výzkumu a zohledňovala dosavadní poznatky o sledované oblasti. Otázky byly sestavovány s ohledem na v praxi používané metody tak, aby splňovaly podmínky úspornosti, interpretovatelnosti, validity, spolehlivosti, standardnosti a objektivnosti.

Pro potřeby výzkumu nebylo nutné použít škálových otázek. Proto byly zvoleny, podle typu zkoumaného jevu, otázky otevřené a uzavřené. Podle vhodnosti byly do dotazníku zařazeny otázky filtrační, polouzavřené, výběrové a výčtové. Pro motivaci respondentů byla zdůrazňována důležitost jejich názoru na dění v jejich obci i celé metropolitní oblasti. Sociologickým průzkumem bylo celkově získáno:

- 300 platných dotazníků od občanů;
- 100 platných dotazníků od podnikatelů;

V průzkumu mezi občany bylo dodrženo reprezentativní zastoupení základního souboru dle věku a pohlaví. Z celkového počtu respondentů tvořilo 50 % obyvatel Statutárního města Plzně a 50 % obyvatel ostatních obcí metropolitní oblasti. Mezi oslovenými občany převládaly osoby se středním vzděláním s maturitou a vyšším odborným vzděláním (46,3 %), více než čtvrtinu respondentů tvořili vysokoškolsky vzdělaní obyvatelé a více než pětinu tvořili obyvatelé se středním vzděláním bez maturity. Respondenti se základním vzděláním včetně nedokončeného tvořili 4,8 %. Struktura respondentů dle jejich ekonomického postavení je uvedena v příloze 10.1.

Respondenti průzkumu byli dotázáni na oblasti, které považují v rámci plzeňské metropolitní oblasti za nejvíce problémové. Následující výčet obsahuje shrnutí nejčastěji zmiňovaných odpovědí:

4.7.1 Shrnutí nejčastějších odpovědí

- Oblast dopravy - špatný stav silničních komunikací, vysoká intenzita silniční dopravy způsobená především kamionovou dopravou, nedostatek parkovacích míst v Plzni.
- Nedostatečné propojení obcí veřejnou dopravou - nízký počet spojů a jejich nevyhovují návaznost, nekvalitní nebo chybějící přestupní uzly.
- Zvyšující se kriminalita korespondující s nízkou spokojeností obyvatel plzeňské aglomerace v oblasti bezpečí.
- Za největší problém v oblasti sociálních služeb obyvatelé plzeňské aglomerace považují nedostatečnou kapacitu domů pro seniory.
- Nezaměstnanost, a to zejména v souvislosti s nízkou možností uplatnění absolventů vzhledem k nemožnosti získat praxi nebo naopak nízké možnosti rekvalifikace pro osoby starší 50 let.
- Nedostatek center a místo pro volnočasové aktivity.

- Problémy s lidmi bez domova a drogově závislými osobami.
- Investice do výstavby divadla v Plzni respondenti průzkumu považují za příklad investic do nepotřebných oblastí města a špatného rozdělování finančních prostředků.
- Nedostatečná péče o veřejná prostranství - znečistění odpadky apod.

Mezi hlavní investiční priority plzeňské metropolitní oblasti dle jejich obyvatel patří doprava, sociální služby a zdravotnictví, které za prioritní považuje více než třetina respondentů průzkumu. Dopravu a zdravotnictví považují za prioritní především obyvatelé obcí mimo město Plzeň, což odpovídá jejich nedostatečnému propojení veřejnou dopravou a nízké kvalitě komunikací a nutností obyvatel cestovat za zdravotnickou infrastrukturou do větších měst.

Další zřejmé rozdíly mezi prioritami města Plzně a okolními obcemi jsou v oblasti životního prostředí, kterou v rámci Plzně označila za důležitou čtvrtina respondentů. V okolních obcích považuje investice do životního prostředí za prioritní pouze necelých 5 % respondentů. Přesto, že v rámci Plzně považuje poměrně mnoho respondentů za prioritu životní prostředí, neodpovídá jejich poměr míře problémů metropolitní oblasti s životním prostředím spojenými převážně s intenzivní dopravou a absencí náhradního zdroje vody v jádru plzeňské metropolitní oblasti. Tento jev je zapříčiněn výrazným zlepšením stavu životního prostředí v posledních letech prostřednictvím projektů s výrazným dopadem na tuto oblast, což zapříčinilo snížení vnímání environmentálních bariér a rizik obyvateli města Plzně i metropolitní oblasti.

Mezi investiční priority ve skupině „jiné“ patřilo zejména následující:

- Zřizování mateřských škol
- Technické služby
- Péče o památky
- Kultura

Investiční priority plzeňské metropolitní oblasti dle jejich obyvatel jsou uvedeny v tabulce 4.16:

Tabulka 4.16: Investiční priority plzeňské metropolitní oblasti dle jejich obyvatel

Investiční priorita	Obec pobytu		
	Mimo Plzeň	Plzeň	Celkem
	Procento kladných odpovědí		
Zlepšení dopravy	46,0	31,1	38,9
Rozvoj sociálních služeb	33,7	36,4	35,0
Rozvoj zdravotnictví	48,5	18,5	34,1
Rozvoj školství	30,1	31,8	30,9
Snížení nezaměstnanosti	36,2	25,2	30,9
Zvýšení bezpečnosti	22,7	19,2	21,0
Podpora drobného a středního podnikání	22,1	13,9	18,2
Jiné	4,9	26,5	15,3
Zlepšení životního prostředí	11,0	19,2	15,0
Rozvoj možností pro volný čas	11,0	16,6	13,7
Rozvoj sektoru služeb	11,0	2,7	7,0
Bydlení	11,7	2,0	7,0
Rozvoj průmyslu	1,2	2,0	1,6

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum

Dle odpovědí respondentů průzkumu je prostor pro podnikatelské příležitosti na území plzeňské metropolitní oblasti nasycen. Možnost rozvoje vidí především ve spolupráci podniků s plzeňskou univerzitou a s Německem. Určitá příležitost je dle respondentů také v oblasti lázeňství - rekonstrukce stávající lázeňských zařízení a propagace cestovního ruchu. Oblast cestovního ruchu byla zmiňována také v otázce možnosti přilákání investorů do plzeňské metropolitní oblasti.

V rámci průzkumu bylo provedeno také dotazování podnikatelů. V tabulce 4.17 jsou uvedeny faktory omezující vývoj podnikání v plzeňské metropolitní oblasti. Problém aktuální ekonomické situace v regionu byl zmiňován respondenty z obcí mimo město Plzeň, naopak přímo v Plzni je tento problém identifikován jen necelými 6 % respondentů. Z předem vymezených faktorů byly dále nejvíce zmiňovány domácí konkurence a legislativní omezení.

Tabulka 4.17: Faktory omezující vývoj podnikání v plzeňské metropolitní oblasti

Investiční priorita	Obec pobytu		
	Mimo Plzeň	Plzeň	Celkem
	Procento kladných odpovědí		
Jiné	52,0	60,8	56,4
Domácí konkurence	40,0	35,3	37,6
Legislativní omezení	34,0	25,5	29,7
Ekonomická situace v našem regionu	54,0	5,9	29,7
Cena materiálů (vstupních surovin)	32,0	21,6	26,7
Cena práce	34,0	17,7	25,7
Ceny energií	36,0	9,8	22,8
Současná ekonomická situace v ČR	32,0	7,8	19,8
Nedostatek kvalifikované pracovní síly	10,0	27,5	18,8
Doprava	26,0	7,8	16,8
Dostupnost financí/úvěrů	12,0	11,8	11,9
Zahraniční konkurence	6,0	3,9	5,0
Vzdálenost od center (hl. a krajské město)	2,0	2,0	2,0

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum

V rámci možnosti „jiné“ respondenti průzkumu vydefinovali následující faktory omezující vývoj podnikání v plzeňské metropolitní oblasti:

- Administrativní zatížení
- Nedostatek potenciálních zákazníků, nedostatek zakázek
- Ceny nájmů nebytových prostor

Za příležitost pro zlepšení místního podnikatelského prostředí plzeňské metropolitní oblasti považují dotázaní podnikatelé následující opatření:

- Zlepšení dopravní dostupnosti
- Zvýšení počtu pracovních míst
- Podpora učňovského vzdělání

S hospodářskou komorou spolupracuje necelá čtvrtina dotázaných podnikatelů. Podnikatelé působící mimo město Plzeň jsou s činností hospodářské komory téměř plně spokojení. Na stobodové škále má

jejich průměrná spokojenost hodnotu 94. U podnikatelů z města Plzně je spokojenost výrazně nižší s hodnotou 64 na stobodové škále.

Struktura respondentů, grafy a tabulky průzkumu jsou uvedeny v příloze č. 10.

4.8 PEST analýza

PEST analýza je součást strategického managementu, která přichází ke slovu obvykle tehdy, kdy se společnost rozhoduje nad svým dlouhodobým strategickým záměrem a/nebo kdy plánuje realizovat nějaký velký projekt. Analyzuje vnější faktory v těchto oblastech:

- politické a legislativní faktory
- ekonomické faktory,
- sociální faktory,
- technologické faktory.

4.8.1 Politické a legislativní faktory

Politické prostředí v České republice je značně nestabilní, již od 90. let nevznikají dostatečně konzistentní většinové vlády, dochází ke střídání pravicových a levicových vlád, což má za následek neochotu přijímat dlouhodobá a koncepční řešení (např. při nepopulárních restriktivních opatřeních). Dosáhnout politické shody při prosazování zásadnějších reforem je velmi obtížné. Lepší situace je v municipálním politickém prostředí, i když se v regionální politice objevují situace, kdy skutečně prosazované rozvojové tendence jsou mnohdy podřízeny stranickým hlediskům bez zohlednění skutečných potřeb území. Míra důvěry občanů v politiky je celorepublikově nízká, což se projevuje také v důvěře místních občanů v politické vedení měst a obcí v řešené oblasti, která vykazuje podobné charakteristiky.

Evropská unie se v poslední době potýká s krizí v mnoha oblastech, její bezprostřední příčina je především ekonomická – dluhová krize v eurozóně. Z tohoto důvodu bude následující programovací období charakteristické omezenými finančními zdroji z operačních programů, což výrazně ovlivní také rozvojové aktivity v plzeňské metropolitní oblasti. Aktéři v tomto území tak musí zacílit své aktivity na omezený počet realizovaných projektů a lépe vážit jejich výběr. Další příčinou je nedostatečný institucionální rámec a pravidla fungování unie (např. způsob řešení krize, institut vystoupení země z eurozóny). Postupně dochází k posilování euroskeptických stanovisek ve společnosti a stoupá míra nedůvěry vůči institucím EU.

V ČR je poměrně slabá národní **regionální politika**, která má za následek prohlubující se územní diferenciaci rozvoje ČR, což se projevuje také v rozdílné ekonomické úrovni plzeňské metropolitní oblasti, oproti jiným regionům Plzeňského kraje a ČR, ale také rozdílné ekonomické úrovni jednotlivých obcí v plzeňské metropolitní oblasti. U nejvýznamnějších sektorových politik a programů však již dochází k postupnému zakomponování regionální dimenze, která má za cíl posílení podpory slabých oblastí. V české veřejné správě jsou dlouhodobě patrné centralizační tendence, které se projevují především rostoucím zatěžováním obcí a krajů agendami státní správy (mnohdy bez adekvátní úhrady) a nadměrnou regulací výkonu povinností krajů a obcí ve sféře jejich samostatné působnosti (např. školství, veřejná doprava, kultura). Popsané tendence jsou však jen velmi těžko ovlivnitelné a změnu by mohl přinést jen silný společný tlak občanské společnosti a reprezentace krajských i obecních samospráv.

4.8.2 Ekonomické faktory

Česká republika i řešené území plzeňské metropolitní oblasti se od roku 2008 potýká s následky ekonomické krize, na kterou česká ekonomika reagovala nadprůměrně hlubším propadem než EU. Ve většině ekonomik dochází od roku 2010 k postupnému oživení, u některých zemí se růst vyrovnal hodnotám před ekonomickou krizí. V České republice i v řešeném území se pomalu daří vrátit ekonomiku k trvalejšímu hospodářskému růstu. V minulosti docházelo k nadměrným restriktivním opatřením a změně spotřebitelského chování obyvatelstva, které ještě více brzdilo ekonomický vývoj země. Díky ekonomickému růstu veřejné rozpočty v posledních letech zaznamenávají příznivý vývoj daňových příjmů, což umožňuje zmírnit restriktivní opatření přijatá v době hospodářské recese.

S výše uvedeným souvisí také postupné zvyšování objemu veřejných rozpočtů, které byly sníženy v průběhu ekonomické krize, a to v důsledku nižších daňových příjmů. I přes postupné navyšování se nedostatek veřejných financí projevuje napříč všemi úrovněmi veřejných rozpočtů, nejmarkantnější je však na nejnižší úrovni – zejména u malých obcí, které jsou ze svých rozpočtů schopny hradit pouze běžný provoz obce (a to mnohdy s obtížemi). Často tak nedochází k dlouhodobým strategickým rozvojovým investicím, či investicím do oprav a rekonstrukcí obecního majetku. I z tohoto důvodu nejsou v některých obcích řešeného území vybudovány základní sítě technické infrastruktury, nebo občanské vybavenosti. K financování těchto investic jsou využívány dotace ze strukturálních fondů EU (které ale vyžadují finanční podíl příjemce) a půjčky, což vede k nárůstu zadlužování obcí. Pozitivním efektem je celorepublikový tlak na zprůhledňování toků veřejných financí a jejich efektivní alokaci.

V důsledku ekonomické recese se prohloubily disparity na trhu práce, které se daří pomalu napravovat. Přesto, že nezaměstnanost není závažným problémem zkoumaného území, bylo možné v posledních letech vlivem ekonomické krize pozorovat její nárůst. Pro zaměstnavatele tato situace znamenala (díky obavám stávajících zaměstnanců o jejich místo a nemožnosti sehnání jiného zaměstnání) zvýšení loajality zaměstnanců, produktivity práce, snížení fluktuace zaměstnanců a klesání tlaku na růst mezd. Dále jsou dlouhodobě přijímána opatření na podporu podnikatelských aktivit (zejména malého a středního podnikání), jak ze strany centrálních orgánů, tak i vyššího územního samosprávného celku. Jedná se zejména o zjednodušování administrativní náročnosti podnikání a zahájení podnikání, včetně poskytování poradenských služeb. Dále jsou vyhlašovány výzvy na poskytnutí finančních podpor malého a středního podnikání.

K podpoře rozvoje území je možno čerpat prostředky kohezní politiky EU v novém programovacím období 2014 – 2020. V tomto období ale již dotační rámce operačních programů nebudou tak štědré, jako v předchozích letech. Důraz bude kladen na finanční spoluúčast příjemců a posílení role návratných finančních nástrojů. Pro řešené území to znamená vyšší tlak na výběr cílů a priorit dalšího rozvoje – např. aktualizacemi strategických plánů měst a dalších koncepčních dokumentů, integrované nástroje atd.

4.8.3 Sociální faktory

Klíčovým procesem ovlivňujícím vývoj socioprostorové struktury regionů je demografický vývoj a především stárnutí populace. Hlavní příčinou je zejména snižující se porodnost, snižování měr úmrtnosti a prodlužující se délka života. V České republice však dochází k trvalému podceňování tohoto trendu a k odkládání přijetí potřebných reforem (zejména důchodové), což může mít za následek kolaps sociálního systému státu a následně i prudký nárůst podílu obyvatel přímo ohrožených sociálním vyloučením v obou správních obvodech.

Jedním z negativních faktorů je destabilizace sociálního prostředí v ČR, roste sociálně-ekonomický tlak zejména na mladé rodiny, seniory, samoživitele a jednočlenné a velmi početné domácnosti (zejména nárůst finančních nároků na zajištění domácnosti a životních potřeb), tedy na cílové skupiny, pro které v plzeňské metropolitní oblasti není dostatečná kapacita v rámci sociálních služeb zaměřených na zabránění propadu ohrožených osob do pasti sociálního vyloučení.

V důsledku zhoršené situace na trhu práce dochází k prohlubování sociální polarizace ve společnosti. Roste podíl skupin obyvatel s nejnižšími příjmy a podíl skupin obyvatel s nejvyššími příjmy, obě tyto skupiny mají naprosto odlišný životní styl a sociální status. Rozdílný životní styl a sociální status souvisí i s rozdílnými lokalitami pro bydlení těchto skupin obyvatel, kteří si podle příjmů vybírají buď lukrativní oblasti k bydlení, nebo se koncentrují v periferních oblastech na hranici sociálního vyloučení. Současně klesá podíl zastoupení středních vrstev. Sociální polarizace vede k postupné degradaci soudržnosti společnosti a nárůstu sociálních rizik (růst sociálního napětí v území). Nová sociální rizika začínají postihovat nejen nejnižší vrstvy společnosti, ale v poslední době přecházejí i do vrstev středních. Jsou postihovány i osoby s vyšším vzděláním, např. vysokoškoláci, kteří se z hlediska příjmů nepohybují ve vysoce placených profesích. Lze předpokládat, že tlak na celou společnost dále poroste.

Vzdělávací systém a jeho kvalita je jedním z klíčových faktorů ovlivňující úroveň lidských zdrojů a jejich uplatnitelnost na trhu práce. Současný vzdělávací systém se potýká s nedostatkem financí na straně jedné a na straně druhé s nesouladem mezi požadavky trhu práce a nabídkou vzdělávacích oborů a následně absolventů. V souvislosti se všeobecným tlakem na růst vzdělanosti ubývá v celé republice zájem studentů o učební a praktické obory, ačkoliv poptávka po jejich absolventech roste (MŠMT, Strategie vzdělávání 2020). Naopak se zvyšuje zájem studentů o studium na vysoké škole a paradoxně se tak zvyšuje počet nezaměstnaných vysokoškoláků, často s mizivou praxí (čerství absolventi, kteří očekávají adekvátní platové ohodnocení na vysokoškolské pracovní pozici). Pozitivním jevem je preference přírodovědných a technických oborů v chystané reformě vysokého školství, což může mít pozitivní vliv na vývoj vzdělanostní úrovně v obou správních obvodech, neboť velká část zdejších oborů středoškolského i vysokoškolského je zaměřená na technické vzdělání, což je vyvoláno požadavky místních zaměstnavatelů.

4.8.4 Technologické faktory

Výzkum, vývoj, inovace a nové technologie jsou akcelerátorem ekonomického rozvoje, Česká republika se však v této oblasti nachází pod úrovní evropského průměru. **Nedostatečná je zejména úroveň výdajů podniků na aplikovaný výzkum, vývoj a inovace, spolupráce průmyslového sektoru s výzkumem a rozvoj lidských zdrojů v této oblasti.** Na národní i regionální úrovni jsou proto vytvářeny a realizovány politiky na podporu inovačních aktivit. Dochází ke změně systému financování vědy a výzkumu, kdy je posílena podpora kvality na úkor kvantity a podporován je především aplikovaný výzkum. Ve sledovaném území má věda a výzkum dlouhodobě velký význam s koncentrací významných výzkumných subjektů do města Plzně, což z tohoto regionu dělá v budoucnu potenciálně silnou vědeckovýzkumnou lokalitu, do které může směřovat stále více investorů a kvalifikované pracovní síly.

Jedním z významných faktorů je neustálý rozvoj informačních technologií, které mění charakter komunikace a způsob získávání informací ve společnosti. Trvale pokračuje elektronizace veřejné správy, dochází k posilování role e-governmentu.

Dalším **významným faktorem je environmentální politika státu** spolu s pozitivní změnou postoje společnosti ke kvalitnímu životnímu prostředí. Je zvyšován tlak na podnikatelské aktivity, aby byly využívány materiály a postupy co nejvíce šetrné k životnímu prostředí a zároveň rostou požadavky na redukci čerpání přírodních zdrojů a omezování množství vzniku odpadu. Tyto trendy jsou doprovázeny

legislativními změnami, jako je např. novela zákona o ovzduší nařizující výměnu neekologických kotlů (topných zařízení).

4.9 SWOT analýza

První SWOT analýza se věnuje socioekonomickému popisu území ve vztahu k sektoru služeb, konkrétně se jedná o služby v oblasti vědy a výzkumu, vzdělávání, kultury a sociálních a zdravotních služeb. Druhá SWOT analýza popisuje environmentální charakteristiku území a dopravní a technickou infrastrukturu.

Tabulka 4.18: SWOT analýza – Environmentální, dopravní a technická infrastruktura území a problematika služeb

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
- Spojení Praha - Plzeň - Německo dálnicí D5 - Modernizace tzv. III tranzitního železničního koridoru Cheb – Plzeň – Praha – Česká Třebová – Ostrava – Mosty u Jablunkova - Existence Integrovaného dopravního systému veřejné linkové dopravy - Existence strategických rozvojových dokumentů města a kraje v oblasti dopravy, odpadů a životního prostředí - Dlouhodobě dobrý stav životního prostředí v porovnání s ostatními kraji České republiky - Vzestup využívání obnovitelných zdrojů (biomasa)	- Nedostatečné napojení území PMO na TEN-T - Vysoká intenzita dopravy v centru města - Nedostatečné napojení rozvojových území města na páteřní síť veř. dopravy - Zastaralá úroveň infrastruktury veřejné dopravy - Nedostatečná provázanost jednotlivých druhů dopravy - Nedokončený základní silničních systém - Nedostatečná protipovodňová ochrana zastavěných území - Závislost na jediném zdroji pitné vody - Proměnlivá kvalita vody ve vodních tocích v důsledku splachů znečišťujících látek - Snižování retenční kapacity území v souvislosti se vznikem zastavěných ploch - Odlehčování splaškových vod do povrchových vod v případě srážkových událostí - Imisní zátěž benzo(a)pyrenem a přízemním ozonem
PŘÍLEŽITOSTI	**HROZBY**
- Napojení univerzitního areálu na integrovanou dopravu - Rozvoj přeshraničních vztahů v souvislosti s modernizací železničního spojení z Plzně do Regensburgu a Mnichova - Vyšší využití alternativních forem dopravy, především hromadné dopravy a cyklodopravy - Zlepšení výkonu a pohodlí veřejné dopravy - Vybudování a rekonstrukce vodovodní infrastruktury - Zajištění náhradního zdroje pitné vody pro Plzeň a její zázemí - Alternativní čistírny odpadních vod pro malé obce - Revitalizace nábřeží řek - Vybudování integrovaného systému nakládání s odpady - Regenerace a revitalizace brownfields	- Pokračování a zvyšování zátěže dopravou v centru města - Značná finanční zátěž způsobená nutností udržovat rozsáhlou regionální silniční síť - Ohrožení vysokého počtu obyvatel povodněmi

Tabulka 4.19: SWOT analýza – Socioekonomická charakteristika

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
- Výhodná geografická poloha v rámci České republiky a Evropské unie - Relativně vysoká úroveň ekonomické výkonnosti - Vysoká úroveň mezd a dobrá kupní síla obyvatel - Větší průmyslové podniky zaměřené na export - Subdodavatelské vazby zahraničních firem a místních podniků - Vysoké školy univerzitního typu s vazbou na průmyslové podniky - Excelentní oblasti výzkumu (FAV ZČU – fyzika plazmatu, ICT – HW i SW, LF UK – biomedicína - Spojení Praha - Plzeň - Německo dálnicí D5 - Dobré sociální podmínky obyvatelstva (zaměstnanost, mzdy, celkové příjmy) - Výrazná dynamika růstu zaměstnanosti a výdajů do VaV - Realizované investice VaVpI center a existence výzkumných organizací - Vysoká úroveň infrastruktury, popularizace VaVaI (Techmania SC) - Široká oborová nabídka SŠ a VŠ - Migrační atraktivita kraje - Dobrá a efektivní obslužnost pečovatelskou službou - Plzeň – Evropské hlavní město kultury 2015	- Nedostatek kvalifikované pracovní síly pro technické obory - Nízká úroveň produktivity práce - Nízký podíl znalostních oborů na ekonomice města - Nedostatek kvalifikovaných pracovníků pro průmysl a služby s vyšší přidanou hodnotou - Pokles míry investic a nízká míra reinvestic zahraničních podniků - Nízká míra aplikace univerzitní vědy v podnicích a omezená možnost uplatnění výsledků VaV na domácím trhu - Nízké výdaje na vědu a výzkum v porovnání s jinými regionálními centry - Pozice PMO v oblasti VaVaI neodpovídá ekonomické výkonnosti regionu - Nedostatečná spolupráce podniků a výzkumných subjektů - Nízké výdaje podniků do VŠ sektoru na VaV - Nízká atraktivita technických oborů - Menší zastoupení malého a středního podnikání v ekonomice kraje - Stárnutí populace - Nedostatečná kapacita domovů se zvláštním režimem - Omezená dostupnost sociálních služeb Nedostatečné využívání nástrojů soc. inkluze - Nedostatečná dostupnost a propustnost vzdělávání a zaměstnávání - Zanedbanost a nedostatečné využití památkových objektů
PŘÍLEŽITOSTI	**HROZBY**
- Zkvalitnění a zaměření vzdělávání dle potřeb praxe - Uplatnění výsledků vědy v praxi - Nové technologie a inovace v podnicích - Využití potenciálu přeshraniční spolupráce - Rozvoj partnerství soukromého, neziskového a veřejného sektoru - Programy na přitažení a udržení vědců - Zavedení regionálních podpůrných programů pro malé a střední podniky - Příchod cizinců, kteří zvrátí nepříznivý demografický trend - Podpora rozvoje občanské vybavenosti ve venkovských oblastech - Přizpůsobení struktury sociálních služeb potřebám klientů	- Odchod kvalifikované pracovní síly a navazující stagnace ekonomické výkonnosti - Ztráta zájmu investorů - Problémy ekonomiky na trzích EU a silná exportní závislost zejména na Německu - Úbytek ekonomicky aktivního obyvatelstva a zvyšování jeho věku - Dlouhodobé trvání a prohlubování globální ekonomické krize - Nedostatek pracovníků pro vědu a výzkum - Omezení veřejných investic z důvodu nedostatku zdrojů - Dopady stárnutí obyvatel na strukturu zdravotnických a sociálních služeb - Ohrožení sítě škol demografickými změnami - Snížení rozpočtového určení daní Plzně - Prostorová a sociální izolace národnostních menšin

4.10 Analýza Stakeholders

Analýza stakeholderů byla primárně určena k využití v rámci tvorby podnikových strategií, ale lze ji využít i ve strategiích veřejné správy či jiných subjektů působících v území. Prvotní obsah pojmu stakeholder vymezil Freeman, který jako stakeholdery označuje „jakoukoliv skupinu nebo jednotlivce, kteří mohou ovlivnit dosažení cílů strategie nebo jsou těmito cíli ovlivněni“. Tato definice je poměrně obsáhlá (zahrnuje všechny dotčené subjekty bez ohledu na jejich přínos), proto je následně nutné vybrat významné stakeholdery na základě největšího vlivu a zájmu na dané strategii.

Úlohou města Plzně jakožto nositele strategie ITI je zpracování a předložení integrované strategie řešící klíčové problémy vymezené metropolitní oblasti v souladu s investičními prioritami Evropské unie s předpokladem financování z více než jedné prioritní osy programu či programů Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF). Zároveň má roli vedoucího partnera, který koordinuje partnerství v území.

Pro nositele integrovaných strategií je důležité identifikovat klíčové aktéry metropolitní oblasti (stakeholdery) a jejich důležitost, protože tyto subjekty často výrazně ovlivňují rozvoj území – jsou vlastníci know-how, odborných znalostí, finančních prostředků, technického vybavení, apod. Na základě identifikace stakeholderů budou nejvýznamnější z nich zapojeni do tvorby strategie, což zaručí výběr vhodných cílů a priorit rozvoje území.

4.10.1 Vymezení skupin stakeholderů

Prvním krokem analýzy je vymezení skupin stakeholderů, které zásadním způsobem mohou ovlivnit priority a cíle ITI a které naopak mohou být ITI zásadně ovlivněny. Mezi ně patří:

1. Všechna města a obce v daném území;
2. Plzeňský kraj
3. Další územní jednotky (Euroregiony, MAS apod.);
4. Státní a další veřejné instituce;
5. Skupiny subjektů prostřednictvím zastřešujících organizací
6. Významné podniky a investoři;
7. Vlastníci a správci důležité infrastruktury
8. Školská a vzdělávací zařízení
9. Výzkumné instituce;
10. Nadace a nadační fondy;
11. Organizace zřízené či založené městem či krajem;
12. Nevládní neziskové organizace;
13. Církve;
14. Zájmová a profesní sdružení.

4.10.2 Identifikace všech subjektů na vymezeném území

Dalším krokem byla identifikace všech subjektů na vymezeném území podle jednotlivých skupin prostřednictvím metody desk research, expertních metod a hloubkových rozhovorů se zástupci veřejné správy. Následně proběhla jejich selekce vzhledem k relevantnosti k ITI (tj. primárně vzhledem k tématům, která budou v rámci ITI plzeňské metropolitní oblasti) a byli navrženi klíčoví aktéři pro oslovení do pracovních skupin.

Provedená identifikace stakeholderů bude následně sloužit pro další aktivity v rámci zpracování ITI, především pro návrhovou a implementační část. Na jejím základě budou ustaveny pracovní skupiny, které budou vybírat a koordinovat aktivity naplňující strategii ITI.

4.10.3 Územní jednotky

Euroregiony

Do území Plzeňského kraje zasahují 2 euroregiony – Egrensis a Šumava, ale ani jedna z obcí vymezené metropolitní oblasti není členem těchto euroregionů.

Plzeňský kraj a zároveň všechny obce plzeňské metropolitní oblasti jsou členy Evropského regionu Dunaj – Vltava. Tento region byl založen 30. 6. 2012 sedmi příhraničními regiony z České republiky (Plzeňský, Jihočeský a kraj Vysočina), Bavorska a Rakouska. Spolupráce je rozdělena do 7 hlavních oblastí – výzkum a inovace; VŠ; kooperace podniků; trh práce; cestovní ruch; energie; doprava. Vedoucím tématu cestovní ruch je Plzeňský kraj.

Místní akční skupiny (MAS)

Na území metropolitní oblasti se vyskytují tyto MAS (Stav k 1. 4. 2014):

MAS Český Západ – Místní partnerství, o. s. – z celkem 32 obcí, které jsou členy této místní akční skupiny, spadají do oblasti 4 z nich - Líšťany, Plešnice, Újezd nade Mží, Úlice.

MAS Občanské sdružení Aktivos – působností této MAS je území 12 obcí a 3 mikroregionů, z toho všechny obce mikroregionu Radyně, část obcí mikroregionů Úslava a Přešticko a dalších 6 obcí (Blovice, Čižice, Chlumčany, Dolní Lukavice, Netunice, Řenče) spadá do vymezené metropolitní oblasti.

MAS svatého Jana z Nepomuku – místní akční skupina má územní působnost pouze v obci Milínov, spadající do řešeného území.

MAS Světovina, o.p.s. – členy této místní akční skupiny jsou 4 mikroregiony, které celkově sdružují 77 obcí, z toho 29 jich náleží do řešeného území metropole. Jedná se o obce Břasy, Březina, Bušovice, Česká Bříza, Dýšina, Horní Bělá, Dolní Bělá, Ejpovice, Hromnice, Hůrky, Chlum, Chrást, Jarov, Kamenný Újezd, Klabava, Líté, Mrtník, Kyšice, Obora, Osek, Dražeň, Rokycany, Rybnice, Pláně, Plasy, Smědčice, Svojkovice, Volduchy a Všenice.

MAS Radbuza, o. s. – celkem 24 obcí metropolitní oblasti je členy této MAS. Konkrétně se jedná o obce Bdeněves, Blatnice, Čeminy, Dnešice, Dobřany, Chotěšov, Chotíkov, Kbelany, Kotovice, Kozolupy, Líně, Město Touškov, Nová Ves, Nýřany, Přestavlky, Rochlov, Stod, Tlučná, Úherce, Vejprnice, Vochov, Vstiš, Zbůch.

Svazky obcí

Sdružení měst a obcí Plzeňského kraje – jedná se o sdružení, jehož cílem je zastupovat zájmy samosprávy města a obcí Plzeňského kraje, podporovat vznik mikroregionů a prosazovat cíle, které povedou k rozvoji území členských obcí. V současné době se jedná o největší organizaci sdružující samosprávy měst a obcí v Plzeňském kraji. Počet členských obcí k datu 16. 9. 2014 je celkem 177, což je více jak třetina všech obcí Plzeňského kraje. V porovnání s celkovým počtem obyvatel kraje se jedná o 81 % obyvatel Plzeňského kraje.

Mikroregion Touškovsko – cílem svazku obcí Touškovska je ekonomický rozvoj, rozvoj venkova, kvality života, ochrana životního prostředí, rozvoj cestovního ruchu a všeobecná propagace regionu. Všechny členské obce náleží do území metropolitní oblasti, jedná se o Město Touškov, Újezd nad Mží, Bdeněves, Kozolupy, Vochov.

Mikroregion Úslava – vznikl za účelem řešení společných problémů některých obcí, z řešeného území metropole se jedná o Blovice, Chlum, Jarov, Seč, Střížovice, Únětice, Vlčtejn, Zdemyslice a Žákavu.

Šance pro jihozápad – všestranná podpora rozvoje regionu je cílem tohoto sdružení. Z metropolitní oblasti se mezi členy řadí obce Blovice, Chlum, Jarov, Milínov, Seč, Střížovice, Únětice, Vlčtejn, Zdemyslice, Žákava.

Spolek pro obnovu venkova Plzeňského kraje – jedná se o spolek obcí se zájmem o rozvoj venkova a obnovu venkovského charakteru Plzeňského kraje. Z metropolitní oblasti se mezi členy řadí obce Touškov, Dražeň, Dnešice, Dobřív, Dýšina, Ejpovice, Kamenný Újezd, Nebílovy, Štěnovice, Útušice, Zdemyslice, Žákava.

Mikroregion sdružení venkovských obcí Dolní Střela – cílem je propagace regionu a zlepšení nabídky služeb cestovního ruchu a turismu. Z řešeného území se o to snaží obce Obora, Česká Bříza, Dolní Bělá, Dražeň, Horní Bělá, Hromnice, Jarov, Líté, Hrádek, Mrtník, Nekmíř, Pláně, Plasy, Rybnice.

Mikroregion Radbuza – do společného postupu na realizaci Programu obnovy venkova a programů regionální politiky ČR se z řešeného území zapojují obce Dnešice, Dobřany, Chlumčany, Chotěšov, Kotovice, Líně, Nová Ves, Přehýšov, Přestavlky, Stod, Tlučná, Vstiš, Zbůch.

Mikroregion Radnicko – sdružení obcí za účelem společného řešení problémů. Z plzeňské metropolitní oblasti jsou členy Břasy, Březina, Chlum a Všenice.

Bělská skupina – svazek obcí v oblasti Horní Bělé má za cíl zmnožení sil a prostředků při prosazování záměrů rozvoje obcí, odvádění a čištění odpadních vod, výstavbu pozemních a inženýrských sítí. Z 9 členských obcí jich 8 náleží do řešeného území metropole (Bučí, Dolní Bělá, Dražeň, Horní Bělá, Krašovice, Líté, Loza, Mrtník).

Severní Plzeňsko – zájmové sdružení právnických osob, jehož cílem je všeobecný rozvoj regionu, na kterém se nacházejí i obce metropolitní oblasti - Česká Bříza, Dolany, Druztová, Horní Bříza, Hromnice, Kaznějov, Ledce, Nadryby, Nevřeň, Příšov, Tatiná, Trnová, Třemošná, Zruč - Senec, Žilov.

Mikroregion Horní Berounka, povodí Klabavy – prosazování společných zájmů mikroregionu povodí řeky Klabavy, jehož součástí jsou i obce Dobřív, Dýšina, Ejpovice, Hrádek, Kamenný Újezd, Klabava, Kornatice, Kyšice, Litohlavy, Osek, Raková a Rokycany.

Mikroregion Nepomucko – zkvalitnění infrastruktury, zejména zásobování energií a vodou, rozvoj cestovního ruchu a podpora malého a středního podnikání, to jsou hlavní cíle tohoto zájmového sdružení, jehož členem je i obec metropolitní oblasti, Milínov.

Mikroregion Přešticko – svazek obcí řešící společné problémy, jako je vzdělávání nebo kultura. Mezi členy patří tyto obce sídlící ve vymezeném území – Chlumčany, Horní Lukavice, Přeštice a Řenče.

Mikroregion Radyně – všechny členské obce (Chválenice, Letkov, Lhůta, Losiná, Nebílovy, Netunice, Nezbavětice, Nezvěstice, Starý Plzenec, Štěnovický Borek, Tymákov, Útušice), se nacházejí ve vymezené oblasti metropole Plzeň.

Silnice I/27 – jedná se o koordinovanou spolupráci mezi obcemi a městy, jejichž územím nebo v jejich okolí prochází silnice I/27. V řešené oblasti se jedná o Horní Břízu, Hromnice, Kaznějov, Plasy, Plzeň, Rybnice, Třemošnou.

Mikroregion Plzeňské západní rozvojové zóny – všech 6 členských obcí tohoto zájmového sdružení, které se snaží o společný rozvoj regionu, se nachází na území metropolitní oblasti, konkrétně se jedná o obce Líně, Nýřany, Tlučná, Úherce, Vejprnice, Zbůch.

4.10.4 Státní a další veřejné instituce

Tabulka 4.20: Přehled veřejných institucí na území plzeňské metropolitní oblasti

Veřejné instituce
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky - Krajské středisko Plzeň
Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest – regionální kancelář pro Plzeňský kraj
Agentura pro zemědělství a venkov Plzeň
Agentura pro zemědělství a venkov Rokycany
Celní úřad pro Plzeňský kraj
Český hydrometeorologický ústav - pobočka Plzeň
Český telekomunikační úřad - odbor pro západočeskou oblast
Inspektorát Státní zemědělské a potravinářské inspekce v Plzni
Katastrální úřad pro Plzeňský kraj
Krajská agentura pro zemědělství a venkov Plzeňský kraj
Krajská agrární komora Plzeň
Krajská hygienická stanice
Krajská správa ČSÚ v Plzni
Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Plzeňský kraj
Krajské vojenské velitelství Plzeň
Krajský soud v Plzni
Krajský úřad Plzeňského kraje
Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Plzni
Báňský úřad – pracoviště Plzeň
České dráhy, a.s.
Drážní úřad – pracoviště Plzeň
KCOD Plzeň
Lesy České republiky s.p. – krajské ředitelství Plzeň
Oblastní inspektorát práce pro Plzeňský kraj a Karlovarský kraj se sídlem v Plzni
Povodí Vltavy, státní podnik - závod Berounka
Regionální pracoviště Státního ústavu pro kontrolu léčiv Plzeň
Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o.p.s.
Správa železniční dopravní cesty, s.o. – pracoviště Plzeň
Státní fond životního prostředí – pracoviště Plzeň
Státní úřad pro jadernou bezpečnost - regionální centrum Plzeň
Technická inspekce České republiky - pobočka Plzeň
Úřad práce České republiky - krajská pobočka v Plzni
Ústav pro hospodářskou úpravu lesů - pobočka Plzeň

Zdroj: PROCES

4.10.5 Skupiny subjektů prostřednictvím zastřešujících organizací

Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje se sídlem v Plzni vznikla 27. 3. 2008 sloučením třech Okresních hospodářských komor - Plzeň-město (Hospodářská komora Plzeň), Plzeň-sever a Tachov. V roce 2012 došlo k dalšímu sloučení, a to s Okresní hospodářskou komorou Rokycany. K 27. 3. 2013 byla Krajská hospodářská komora Plzeňského kraje převedena na Regionální hospodářskou komoru Plzeňského kraje. Jejím posláním je podpora podnikatelských aktivit, prosazování a ochrana zájmů a zajišťování potřeb podnikatelů.

Okresní hospodářská komora Plzeňsko - je sdružením podnikatelů, jehož cílem je podpora podnikatelských aktivit mimo zemědělství, potravinářství a lesnictví, prosazování a ochrana zájmů a zajišťování potřeb členů komory.

Asociace nestátních neziskových organizací Plzeňského kraje (ANNO PK) - je otevřeným sdružením neziskových organizací, které působí v Plzeňském kraji. Dlouhodobým cílem Asociace je podporovat vzájemnou spolupráci, výměnu zkušeností a pomáhat v rozvoji neziskových organizací.

Sdružení měst a obcí Plzeňského kraje (SMO PK) – je sdružením, jehož cílem je zastupovat zájmy samosprávy města a obcí Plzeňského kraje, podporovat vznik mikroregionů a prosazovat cíle, které povedou k rozvoji území členských obcí. V současné době se jedná o největší organizaci sdružující samosprávy měst a obcí v Plzeňském kraji.

4.10.6 Významné podniky

Přehled všech ekonomických subjektů (právnických osob) s 500 a více zaměstnanci, které mají sídlo v obcích zařazených do vymezeného území:

Tabulka 4.21: Přehled největších zaměstnavatelů se sídlem v plzeňské metropolitní oblasti

Zaměstnavatel	Obec	Převažující činnost	Počet zaměstnanců
Fakultní nemocnice Plzeň	Plzeň	Ústavní zdravotní péče	4000 - 4999
Západočeská univerzita v Plzni	Plzeň	Terciární vzdělávání	2500 - 2999
BORGERS CS spol. s r.o.	Plzeň	Výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla	2000 - 2499
Plzeňský Prazdroj, a. s.	Plzeň	Výroba piva	2000 - 2499
LASSELSBERGER, s.r.o.	Plzeň	Výroba keramických obkládaček a dlaždic	1500 - 1999
Panasonic AVC Networks Czech, s.r.o.	Plzeň	Výroba spotřební elektroniky	1500 - 1999
International Automotive Components Group s.r.o.	Přeštice	Výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla	1500 - 1999
VISHAY ELECTRONIC spol. s r.o.	Přeštice	Výroba ostatních elektrických zařízení	1500 - 1999
Daikin Industries Czech Republic s.r.o.	Plzeň	Výroba průmyslových chladicích a klimatizačních zařízení	1000 - 1499
HOFMANN WIZARD s.r.o.	Plzeň	Činnosti agentur zprostředkujících práci na přechodnou dobu	1000 - 1499
HP-Pelzer s.r.o.	Plzeň	Výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla	1000 - 1499
KS-Europe s.r.o.	Šťáhlavy	Balicí činnosti	1000 - 1499
PILSEN STEEL s.r.o.	Plzeň	Výroba surového železa, oceli a feroslitin	1000 - 1499
Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.	Plzeň	Městská a příměstská pozemní osobní doprava	1000 - 1499

Zaměstnavatel	Obec	Převažující činnost	Počet zaměstnanců
Statutární město Plzeň	Plzeň	Všeobecné činnosti veřejné správy	1000 - 1499
ŠKODA JS a.s.	Plzeň	Výroba parních kotlů, kromě kotlů pro ústřední topení	1000 - 1499
Doosan Škoda Power s.r.o.	Plzeň	Výroba motorů a turbín, kromě motorů pro letadla, automobily a motocykly	1000 - 1499
ŠKODA TRANSPORTATION a.s.	Plzeň	Výroba železničních lokomotiv a vozového parku	1000 - 1499
Yazaki Wiring Technologies Czech s.r.o.	Plzeň	Výroba elektrického a elektronického zařízení pro motorová vozidla	1000 - 1499
MD ELEKTRONIK spol. s r.o.	Chotěšov	Výroba elektrických vodičů a kabelů j. n.	1000 - 1499
Psychiatrická léčebna v Dobřanech	Dobřany	Ústavní zdravotní péče	1000 - 1499
BRUSH SEM s.r.o.	Plzeň	Výroba turbogenerátorů	500 - 999
DIOSS NÝŘANY a.s.	Nýřany	Výroba ostatních čerpadel a kompresorů	500 - 999
Faurecia	Nýřany	Výroba automobilových sedaček	500 - 999
LB MINERALS, s.r.o.	Horní Bříza	Provoz pískoven a štěrkopískoven; těžba jílů a kaolinu	500 - 999
NOVEM Car Interior Design k.s.	Město Touškov	Výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla	500 - 999
EuWe Eugen Wexler ČR, s.r.o.	Rokycany	Výroba ostatních plastových výrobků	500 - 999
Geis CZ s.r.o.	Ejpovice	Ostatní vedlejší činnosti v dopravě	500 - 999
www.brigadnici.com, s.r.o.	Rokycany	Činnosti agentur zprostředkujících práci na přechodnou dobu	500 - 999
Murr CZ, s.r.o.	Stod	Výroba elektrických rozvodných a kontrolních zařízení	500 - 999

Zdroj dat: Ústav územního rozvoje 2012, Úřad práce ČR 2013
Pozn.: Data z Ústavu územního rozvoje (ÚÚR) byla aktualizována a doplněna o údaje z dokumentu Úřadu práce ČR: Zpráva o situaci na krajském trhu práce, o realizaci APZ v roce 2013 a strategie APZ pro rok 2014

4.10.7 Vlastníci a správci důležité infrastruktury

Tabulka 4.22: Přehled subjektů provozujících infrastrukturní sítě na území plzeňské metropolitní oblasti

Název	Sídlo	Adresa
Správa veřejného statku města Plzně	Plzeň	Klatovská třída 10 a 12, 301 00 Plzeň
dopravní infrastruktura		
Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.	Plzeň	Denisovo nábřeží 920/12, 303 23 Plzeň
ČSAD autobusy Plzeň a.s.	Plzeň	V Malé Doubravce 27, 312 78 Plzeň
České dráhy - Krajské centrum osobní dopravy ČD	Plzeň	Purkyňova 22, 301 00 Plzeň
Ředitelství silnic a dálnic ČR – správa Plzeň	Plzeň	Hřímalého 37, 320 25 Plzeň
Ředitelství silnic a dálnic - Středisko správy a údržby dálnic	Volduchy	Svojkovice 168, 338 22 Volduchy
PlaneStation Pilsen s.r.o.	Líně	Letiště Líně, 330 21 Líně
Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.	Plzeň	Koterovská 162 , 326 00 Plzeň
Vodohospodářská infrastruktura		
VODÁRNA PLZEŇ a.s.	Plzeň	Malostranská 2/143, 317 68 Plzeň
Revos Rokycany, s.r.o.	Rokycany	Sedláčkova 651/III, 337 56 Rokycany
Kanalizace a Vodovody Starý Plzenec, a.s.	Starý Plzenec	Sedlec 195, 332 02 Starý Plzenec

Název	Sídlo	Adresa
Infrastruktura odpadového hospodářství		
Becker Bohemia s.r.o.	Plzeň	Hrádecká 7, 312 00 Plzeň
AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	Plzeň	Hankova 14, 301 33 Plzeň
Dceřiná společnost AVE sběrné suroviny a.s.	Plzeň	Cvokařská 3, 301 52 Plzeň
Čistá Plzeň, s.r.o.	Plzeň	Edvarda Beneše 430/23, 301 00 Plzeň
Západočeské komunální služby a.s.	Plzeň	Koterovská 522/168, 326 00 Plzeň 2 - Slovany
SITA CZ a.s. - logistické centrum Plzeň	Plzeň	Skladová 488/10, 326 00 Plzeň
ECO – F a.s.	Plzeň	Schwarzova 50, 301 00 Plzeň
D.O.O.S. TRADE spol. s r.o.	Zruč - Senec	Vřesová 602, 330 08 Zruč - Senec
ELIOD servis s.r.o.	Zruč - Senec	ul. Vřesová 494, 330 08 Zruč - Senec
FERMET s.r.o.	Chrást	Bezovka 197, 330 03 Chrást
EKO-SEPAR, s.r.o.	Nýřany	Hřbitovní 1214, 330 23 Nýřany
Rumpold - R Rokycany s.r.o.	Rokycany	Jiráskova 32, 337 01 Rokycany
Energetická infrastruktura		
Plzeňská energetika a.s.	Plzeň	Tylova 1/57, 316 00 Plzeň
Plzeňská teplárenská, a.s.	Plzeň	Doubravecká 2760/1, 301 00 Plzeň
ČEZ Distribuce, a.s.	Děčín	Teplická 874/8, 405 02 Děčín
Úslava Bioenergie a.s.	Plzeň	Hálkova 1182/26, 301 00 Plzeň
TERMGLOBAL s.r.o	Plzeň	Na Roudné 433/46, 301 65 Plzeň
Energie AG Teplo Rokycany s.r.o.	Rokycany	Pod Kostelem 117, 337 01 Rokycany
Environmentální infrastruktura		
Správa CHKO Český les a Krajské středisko Plzeň	Plzeň	Malá 9, 301 00 Plzeň

Zdroj: RSTI, Webový portál krajského úřadu, Webové stránky dotčených organizací

4.10.8 Školská a vzdělávací zařízení

Na území řešené metropolitní oblasti se nachází 85 mateřských škol v 35 obcích. V Plzni a Rokycanech se nacházejí soukromé mateřské školy, konkrétně v Plzni jsou 4 a v Rokycanech 2. Mateřská škola kardinála Berana v Plzni je zřizována církví, ostatní MŠ zřizují obce. Přehled mateřských škol se sídlem na území metropolitní oblasti Plzeň je uveden v příloze 10.7.

Ze všech 104 základních a základních uměleckých škol, které spadají do vymezené metropolitní oblasti, jich je nejvíce v Plzni (42). Celkem ve 46 obcích se nachází nějaká základní nebo základní umělecká škola a 5 z nich má soukromého zřizovatele (3 ZŠ a 2 ZUŠ). Přehled všech základních škol se sídlem na území plzeňské metropolitní oblasti je uveden v Příloze 10.8.

Na území metropolitní oblasti se nachází celkem 33 středních škol a jedna soukromá VOŠ. Naprostá většina z nich má své sídlo přímo ve městě Plzeň. V řešeném území se nachází 8 středních škol, které jsou zřizovány soukromou osobou a jedno církevní gymnázium v Plzni. Přehled všech středních škol a VOŠ je uveden v příloze 10.9.

Vysokoškolskou výuku v plzeňské metropolitní oblasti organizuje na 9 fakultách Západočeská univerzita a spolu s ní 2 detašovaná pracoviště VŠ z Prahy. Lékařskou fakultu zde má Univerzita Karlova a univerzitní středisko soukromá Metropolitní univerzita Praha. Všechna pracoviště mají sídlo na území města Plzeň.

Tabulka 4.23: Přehled vysokých škol se sídlem v plzeňské metropolitní oblasti

Název vysoké školy	Sídlo
Západočeská univerzita v Plzni	Plzeň
Lékařská fakulta v Plzni - Univerzita Karlova v Praze	Plzeň
Univerzitní středisko Metropolitní univerzity Praha v Plzni	Plzeň

Zdroj: Seznam škol a školských zařízení, Plzeňský kraj 2014

V řešeném území se nachází Vědeckotechnický park Plzeň, který je umístěn do průmyslové zóny Borská pole v blízkosti Západočeské univerzity v Plzni. Kromě dobré polohy poblíž akademického pracoviště univerzity, VTP může těžit z výhodné geografické polohy města Plzeň.

4.10.9 Výzkumné instituce

Na území plzeňské metropolitní oblasti mají sídlo čtyři organizace pro výzkum a šíření znalostí vymezené zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků. Vyplývá to z Rejstříku výzkumných organizací vedeného Radou pro výzkum, vývoj a inovace při Úřadu vlády ČR. Jsou to Západočeská univerzita v Plzni, Lékařská fakulta v Plzni Univerzity Karlovy, COMTES FHT a.s. a Výzkumný a zkušební ústav Plzeň s.r.o. Plzeň je navíc sídlem Evropského centra excelence a dalších šesti výzkumných center regionálního významu. NTIS se zasazuje o výzkum, vývoj a inovace v hlavních tématech informační společnost a materiálový výzkum a jeho cílem je vybudovat na Fakultě aplikovaných věd ZČU evropské centrum excelence. Výzkum v oblasti elektrotechniky je realizován v rámci regionálního výzkumného centra RICE Fakulty elektrotechnické. Výzkum v oblasti strojírenských technologií pak zajišťuje regionální výzkumné centrum RTI Fakulty strojní. Západočeská univerzita v Plzni dále realizuje výzkumné aktivity ve svém ústavu Nové technologie – výzkumné centrum. Posledním centrem na ZČU je společné centrum na oblast energetiky s Centrem výzkumu Řež – SUSEN. Dalším regionálním výzkumným centrem v oblasti kovových materiálů a technologií jejich zpracování je Západočeské materiálově metalurgické centrum v COMTES FHT a.s.. Posledním, i když nikoli co do významu, je regionální Biomedicínské centrum při LF UK. Ve městě Plzeň má sídlo společnost BIC Plzeň – podnikatelské a inovační centrum, jejímž cílem je podpora zakládání a rozvoje inovačních firem regionu.

4.10.10 Nadace a nadační fondy

Nadace a nadační fondy sídlí zejména v krajském městě a dalších větších městech oblasti, jako jsou Rokycany, níže je uveden seznam nejvýznamnějších z nich:

Tabulka 4.24: Přehled nadací a nadačních fondů se sídlem na území metropolitní oblasti Plzeň

Nadace a nadační fondy
Hudební nadace Karla Pexidra
Městská charita Plzeň
Nadace 700 let města Plzně
Nadace Archa - Plzeň
Nadace Kardiocentrum Plzeň
Nadace Naděje - pobočka Plzeň
Nadace pro obnovu kostela sv. Josefa v Úhercích
Nadace pro transplantace kostní dřeně
Nadace profesora MUDr. Eugena Vencovského, DrSc. pro podporu nemajetných studentů
Nadace Rudolfa Löwyho a plzeňských židů na záchranu plzeňských synagog

Nadace a nadační fondy
Nadace sportující mládeže Plzeň
Nadace žena
Nadační fond Zelený poklad

Zdroj: RISY.cz

4.10.11 Organizace zřízené či založené městem či krajem

Ve vymezeném území bylo identifikováno 15 měst (Plzeň, Blovice, Dobřany, Přeštice, Stod, Starý Plzenec, Horní Bříza, Kaznějov, Město Touškov, Nýřany, Plasy, Třemošná, Hrádek, Mirošov, Rokycany), která si v rámci výkonu veřejné správy zřizují příspěvkové organizace spadající pod jednotlivé odbory. Nejvíce těchto organizací zřizuje město Plzeň. Přehled organizací, které jsou zřizovány nebo založeny městy v metropolitní oblasti Plzeň je uveden v příloze 10.10. Statutární město Plzeň má také vlastnický podíl v dalších devíti společnostech.

Tabulka 4.25: Přehled společností, ve kterých má město Plzeň vlastnický podíl

Společnosti s podílem města Plzeň
BIC Plzeň, spol. s.r.o.
DOMINIK CENTRUM s.r.o.
Obytná zóna Sylván a.s.
Parking Plzeň s.r.o.
Plzeňská teplárenská, a.s.
Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.
POVED s.r.o.
Vědeckotechnický park Plzeň, a.s.
VODÁRNA PLZEŇ a.s.

Zdroj: Statutární město Plzeň

Plzeňský kraj zřizuje příspěvkové organizace působící v oblasti dopravy, kultury, školství, sociálních věcí a zdravotnictví. Jejich seznam je uveden v příloze 10.11.

4.10.12 Nevládní neziskové organizace

Nevládní neziskové organizace jsou organizace nezřizované státem a na státu nezávislé, které jsou určeny k obecně prospěšné činnosti nebo k neziskové činnosti soukromého sektoru. V České republice se nejedná o oficiální právní termín. Mezi neziskové organizace lze řadit pouze občanská sdružení (nově zapsané spolky) nebo právnické osoby zřizované církvemi. Zřizovatelem obecně prospěšných společností mohou být i obce a města. V plzeňské metropolitní oblasti sídlí mnoho neziskových organizací, které se koncentrují zejména do města Plzně. Jejich kompletní přehled je uveden v příloze 10.12.

4.10.13 Církve

Dle výsledků SLDB 2011 se v Plzeňském kraji hlásilo k nějaké církvi 53 036 obyvatel, což je cca 9 % všech obyvatel kraje. Nejvíce z těchto obyvatel (72,3 %) se hlásí k Církvi římskokatolické, necelá 3 % mají Českobratrská církev evangelická a Pravoslavná církev v českých zemích. Převaha věřících hlásících se k římskokatolické církvi se zrcadlí i v počtu institucí v metropolitní oblasti. Farnosti této církve se nachází ve více než 10 obcích řešeného území. Významné postavení mají další organizace spojené s církví, např. Charita České republiky, jejíž pobočky sídlí ve městech Plzeň a Rokycany.

Tabulka 4.26: Přehled nejvýznamnějších církevních institucí

Seznam nejvýznamnějších církevních institucí
Církev adventistů sedmého dne
Diakónie Českobratrské církve evangelické – středisko Západní Čechy
Diecézní centrum mládeže Plzeň
Diecézní charita Plzeň
Dobrovolnické centrum ADRA Plzeň
Kulturní, volnočasové a křesťanské centrum církve adventistů sedmého dne
Oblastní charita Rokycany
Plzeňská diecéze – Biskupství plzeňské
Plzeňská diecéze Církve československé husitské
Pravoslavná církevní obec v Rokycanech
Pravoslavná církevní obec v Plzni
Salesiánské středisko mládeže – dům dětí a mládeže Plzeň
Židovská obec Plzeň

Zdroj: webové stránky jednotlivých církví

4.10.14 Zájmová a profesní sdružení

Většina zájmových a profesních sdružení je uvedena v příloze č. 10.12 nevládní neziskové organizace. Níže jsou uvedeny ty, které mohou hrát významnou roli při naplňování strategie ITI.

Tabulka 4.27: Přehled zájmových a profesních sdružení

Zájmová a profesní sdružení
Informační a vzdělávací centrum Plzeň, o. s.
Společnost pro veřejnou dopravu

Zdroj: RISY.cz

4.10.15 Doporučení pro výběr subjektů do pracovních skupin

Z výše identifikovaných subjektů jsou vybrány všechny ty, které jsou relevantní pro řešené území a mající vztah k řešeným prioritním tématům, kterými jsou doprava, atraktivita prostředí a lidské zdroje.

Níže uvedené subjekty byly doporučeny k zařazení do pracovních skupin (dále jen „PS“) na základě expertního posouzení jejich vlivu a zájmu ve vztahu k přípravě a naplňování integrované strategie. V následujících fázích je nutné tyto subjekty adresně oslovit k zapojení do pracovních skupin. Zároveň je nutné zástupce těchto subjektů informovat o tematickém zaměření vytvořených PS, včetně zdůvodnění jejich navržení do konkrétní PS. Počet oslovených subjektů nemusí korespondovat s finálním obsazením, neboť u každého subjektu, který projeví zájem a odpoví na pozvánku, bude posouzena jejich skutečná relevance směrem k řešeným tématům PS. Následně budou vybráni nejvhodnější stakeholdeři. Jejich počet se může v průběhu přípravy ITI měnit – např. zařazením nového (dosud neidentifikovaného) subjektu, který může přispět k naplňování cílů ITI. O zařazení nového člena do PS rozhodne Řídicí výbor ITI. Vzhledem k provázanosti jednotlivých témat jsou v návrhu vyčleněny 2 pracovní skupiny řešící problematiku technické infrastruktury a socioekonomické oblasti, viz níže.

Pracovní skupina A: doprava, životní prostředí, technická infrastruktura

Členy pracovní skupiny doprava, životní prostředí a technická infrastruktura by měli být subjekty a odborníci na problémová témata, která jsou podrobněji rozvedena v kapitole 2.11 - Analýza problémů a potřeb. Nedokonalé dopravní propojení města Plzeň s okolními obcemi a další problémy dopravy mohou pomoci řešit aktéři, kteří se touto problematikou přímo zabývají, jako je například POVED, s.r.o. nebo Plzeňské městské dopravní podniky, a.s. Z důvodu nevyhovujícího stavu technické infrastruktury a chybějící vodohospodářské infrastruktury by mělo jít o zapojení hlavních aktérů v této problematice, kterým je například společnost Vodárna Plzeň, a.s. Kvůli dlouhodobému se zhoršování technického stavu komunikací je v pracovní skupině začleněna Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p. o. Důležitá je i role Magistrátu města Plzně, jeho příslušných úřadů a útvarů, Krajského úřadu Plzeňského kraje i Sdružení měst a obcí Plzeňského kraje. Tito aktéři poskytnou komplexní pohled na danou problematiku. Návrh vhodných subjektů pro zařazení do pracovní skupiny je uveden zde:

1. Krajský úřad Plzeňského kraje
2. Magistrát města Plzně – Technický úřad, Ekonomický úřad, ÚKEP, ÚKR,
3. Okresní hospodářská komora Plzeňsko
4. Plzeňské komunální služby, s.r.o.
5. Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.
6. POVED, s.r.o.
7. Povodí Vltavy, s.p.
8. Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje
9. Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o.p.s.
10. Sdružení měst a obcí Plzeňského kraje
11. Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p. o.
12. Správa veřejného statku města Plzně, p. o.,
13. Vodárna Plzeň, a. s.
14. Západočeská univerzita v Plzni

Pracovní skipna B: sociální a zdravotní služby, věda a výzkum, zaměstnanost, vzdělávání

V rámci pracovní skupiny B byly vybrány všechny zastřešující organizace sociálních a zdravotních služeb, vědy a výzkumu, zaměstnanosti a vzdělávání. Vzhledem k polycentrické sídelní struktuře kraje i metropolitní oblasti mají tyto organizace svá sídla v Plzni. Pracovní skupina Sociální a zdravotní služby, věda a výzkum, zaměstnanost, vzdělávání by měla řešit největší problémy v daných oblastech. Ty jsou podrobněji popsány v kapitole Analýza problémů a potřeb. Velkým problémem metropolitní oblasti je nedostatečná úroveň lidských zdrojů pro další růst techniky a odvětví s vysokou přidanou hodnotou. Mezi další výrazné problémy patří nízká produktivita práce a nedostatečné propojení vědy

a výzkumu s praxí. Z tohoto důvodu jsou členy pracovní skupiny jak vysokoškolské instituce, tak i Regionální rozvojová agentura, Regionální hospodářská komora, BIC Plzeň a Techmania Science Center, o.p.s. Důležitá je i role Magistrátu města Plzně, jeho příslušných úřadů a útvarů, Krajského úřadu Plzeňského kraje i Sdružení měst a obcí Plzeňského kraje. Tito aktéři poskytnou komplexní pohled na danou problematiku. Návrh vhodných subjektů pro zařazení do pracovní skupiny je uveden zde:

1. Magistrát města Plzně – Ekonomický úřad, Úřad služeb obyvatelstvu, Technický úřad, ÚKEP, ÚKR
2. Úřad práce Plzeň
3. Krajský úřad Plzeňského kraje
4. Západočeská univerzita v Plzni
5. Lékařské fakulta UK v Plzni
6. Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o.p.s.
7. Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje
8. Okresní hospodářská komora - Plzeňsko
9. Sdružení měst a obcí Plzeňského kraje
10. BIC Plzeň - Podnikatelské a inovační centrum
11. Techmania Science Center, o.p.s.

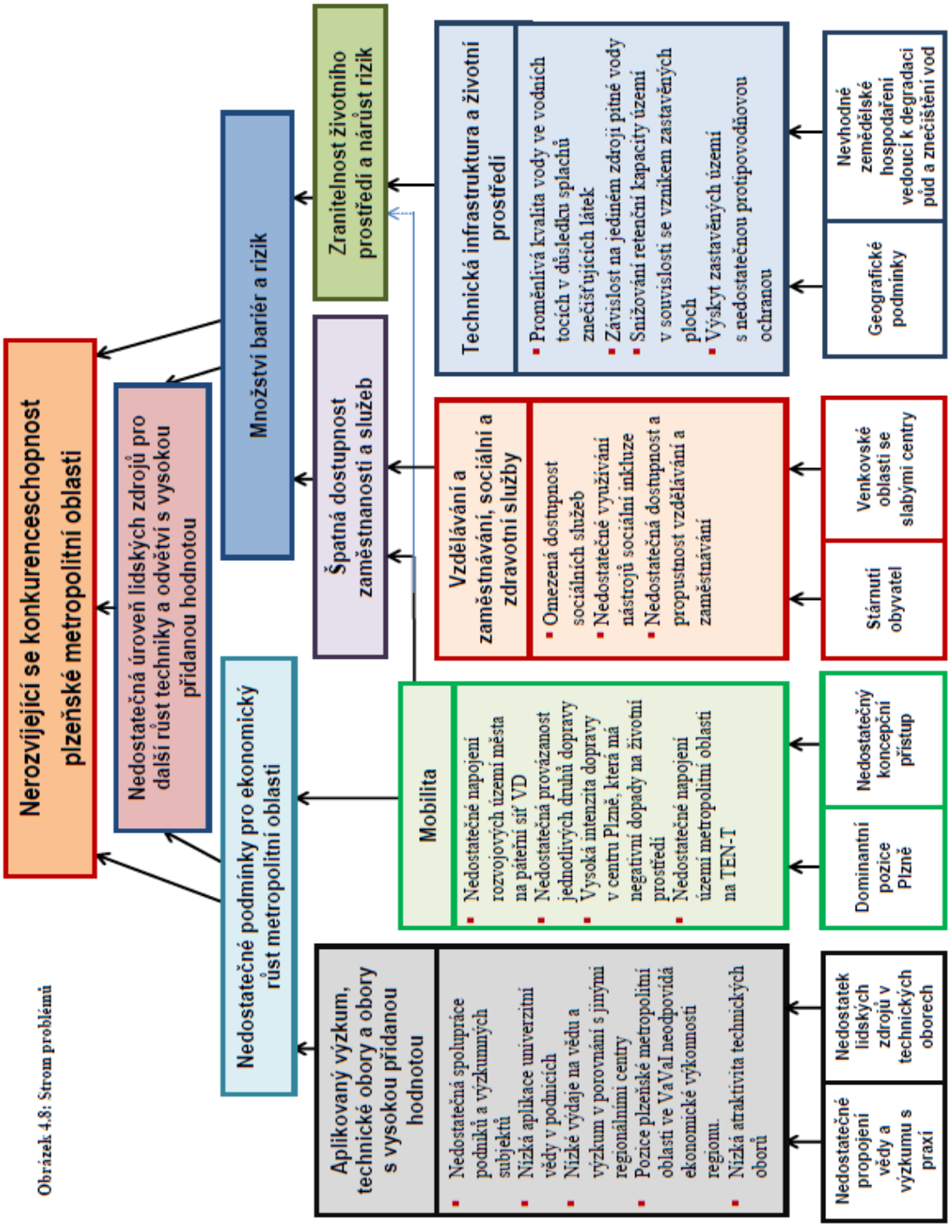
4.11 Analýza problémů a potřeb

Na základě SWOT analýzy byly definovány hlavní problémy metropolitní oblasti. Hlavním problémem je nízká produktivita práce plzeňské metropolitní oblasti, která je způsobena především nedostatečnou úrovní lidských zdrojů pro další růst techniky a odvětví s vysokou přidanou hodnotou, nedostatečnými podmínkami pro ekonomický růst a množstvím bariér a rizik z hlediska životního prostředí, mobility i sociální oblasti.

1. **Nedostatečné podmínky pro ekonomický růst** jsou zapříčiněny hlavně nevyužitým potenciálem vědy a techniky a to především v oblasti propojení univerzitních a vědeckovýzkumných pracovišť s inovativními podniky v této oblasti.
2. Dalším klíčovým problémem je **špatná dopravní dostupnost centra plzeňské metropolitní oblasti**. Tato bariéra omezuje mobilitu pracovní síly a tím omezuje potenciál území, včetně funkční provázanosti území (např. propojení vybudované univerzitní infrastruktury v rámci města a jeho navázání na integrovaný dopravní systém plzeňské metropolitní oblasti). Nedostatečná dostupnost centra zhoršuje dostupnost vzdělávání, zaměstnávání, sociálních a zdravotních služeb v celé metropolitní oblasti. Zároveň nedostatečná dostupnost metropolitní oblasti z ČR i ze zahraničí omezuje konkurenceschopnost území.

3. **Špatná dostupnost služeb pro obyvatele mimo centrum metropolitní oblasti** (mimo jiné prokázáno reprezentativním dotazníkovým průzkumem) je zapříčiněna především nedostatečnou úrovní a sítí vzdělávacích, zdravotnických a sociálních služeb a omezenou mobilitou obyvatelstva plzeňské metropolitní oblasti. Je prokázán vysoký nárůst seniorů v daném území, který v budoucím období výrazně zatíží sociální a zdravotní služby a pro efektivitu jejich fungování je nutné posílit dopravní dostupnost těchto služeb v plzeňské metropolitní oblasti.
4. V plzeňské metropolitní oblasti je **vyšší míra rizik a bariér v environmentální oblasti** způsobené geografickými podmínkami a nedostatečně rozvinutou technickou infrastrukturou, především v oblasti vodohospodářství. Tyto skutečnosti negativně ovlivňují kvalitu života obyvatel plzeňské metropolitní oblasti a snižují její atraktivitu. Rizika jsou způsobena převážně snižováním retenční schopnosti krajiny, což je zapříčiněno rozvojem technické a dopravní infrastruktury, která je nezbytná pro hospodářský rozvoj území.

Z výše uvedených výroků vycházejících z analýzy území a relevantních strategických dokumentů města a kraje vyplývá, že hlavní problémovou oblastí způsobující nerozvíjející se konkurenceschopnost metropolitní oblasti je nedostatečná mobilita způsobená především chybějící dopravní infrastrukturou a obslužností území veřejnou linkovou dopravou s využitím integrovaného dopravního systému.
Na základě analytických podkladů, výše uvedených SWOT analýz a rozhovorů s experty a klíčovými aktéry v území byly identifikovány zásadní problémové oblasti a potřeby v území, které jsou znázorněny formou stromu problémů.



Obrázek 4.8: Strom problémů

Strom problémů představuje široký přehled všech identifikovaných problémů bránících rozvoji území. Integrované nástroje, tedy i integrované teritoriální investice, jsou však omezeny podmínkami stanovenými v NDÚD i na úrovni samotných operačních programů.

V rámci Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti lze prostřednictvím ESI fondů, a to i prostřednictvím ITI, částečně řešit všechny problémy uvedené ve stromu problémů. Nelze však realizovat všechna opatření, která by společnými synergickými vazbami nejzásadněji eliminovala daný problém.

5. STRATEGICKÁ ČÁST

Strategická část plynule navazuje na analytickou část dokumentu a popisuje možné a žádoucí zásahy, které by se měly ve vybraném území realizovat. Výchozím výstupem pro tvorbu strategické části je analýza problémů a potřeb.

Časový a finanční harmonogram jednotlivých specifických cílů a opatření ITI je uveden v příloze 2.

5.1 Vize, globální cíl a strategické cíle

Obsahem strategické části je rozvojová vize plzeňské metropolitní oblasti, která vyjadřuje základní představu pro systematický rozvoj a směřování oblasti jako celku. Následně byly ve spolupráci s pracovními skupinami a Výborem pro přípravu strategie, vytvořenými pro potřeby realizace strategického plánu, vymezeny strategické cíle a jednotlivé prioritní osy rozvoje území. Na základě těchto prioritních oblastí byla definována konkrétní opatření, která povedou k udržitelnému rozvoji území. Prostřednictvím vize plzeňské metropolitní oblasti je udáván směr žádoucího cílového stavu v oblasti. Vize představuje dlouhodobý obraz o rozvoji a budoucnosti metropolitní oblasti a o tom, jak se bude oblast měnit a zlepšovat. Vize nemá pouze obecné využití, ale především praktické, jedná se o motivační faktor, který pomáhá udávat jednotný směr k jejímu naplnění. Vizi naplňují dva strategické cíle, respektive dva proudy či pilíře. Tyto strategické cíle jsou dále rozděleny na jednotlivé prioritní osy, jejichž prostřednictvím budou globální i strategické cíle naplněny.

VIZE

Plzeňská metropolitní oblast = Silný konkurenceschopný region

GLOBÁLNÍ CÍL

Rozvoj konkurenceschopnosti plzeňské metropolitní oblasti prostřednictvím spolupráce výzkumných organizací včetně univerzit s podnikatelskou praxí, rozvoje lidských zdrojů především v technických oblastech a oborech s vysokou přidanou hodnotou, migrace perspektivní pracovní síly s vysokou kvalifikací a zvýšení celkové atraktivity plzeňské metropolitní oblasti pro život.

1. STRATEGICKÝ CÍL

Plzeňská metropolitní oblast – Evropské centrum techniky

Zaměření na techniku je vzhledem k tradičním technickým odvětvím a vhodným podmínkám pro její rozvoj hlavním potenciálem rozvoje plzeňské metropolitní oblasti. Tento strategický cíl je základním kamenem celé strategie. Druhý strategický cíl uvedený níže tvoří pouze jeho podporu a nelze samostatně realizovat.

2. STRATEGICKÝ CÍL

Plzeňská metropolitní oblast – Region bez rizik a bariér

Aby se plzeňská metropolitní oblast mohla stát Evropským centrem techniky, je třeba získat, vychovat a udržet odborníky v technických oborech. Proto je nutné zatraktivnění plzeňské metropolitní oblasti. K tomu největší mírou přispěje eliminace bariér a rizik v území. Druhý strategický cíl podporuje první.

5.2 Prioritní osy

Vizí strategie je „Plzeňská metropolitní oblast – Silný konkurenceschopný region“, a to nejen na úrovni regionální, ale národní a mezinárodní. K naplnění této vize je nutné podporovat největší potenciál, kterým metropolitní oblast disponuje, tedy její výjimečné obory, jejich produkty a pro ně nezbytné podmínky, a zároveň eliminovat hlavní problémy brzdící rozvoj konkurenceschopnosti.

Vzhledem k tradičním výrobním a technickým oborům a velkému množství v nich působících podniků, fungování 2 univerzit, mnoha vědecko-výzkumných organizací včetně vybudovaného centra excelence a řadě subjektů s vazbou na technická odvětví, je hlavním potenciálem území rozvoj technických oborů. Rozvoj této oblasti zároveň reaguje na identifikovaný problém metropolitní oblasti nízké produktivity práce. Z tohoto důvodu byl formulován strategický cíl **Plzeňská metropolitní oblast - Evropské centrum techniky**, který udává směr a základní cíl strategie ITI pro naplnění vize silného konkurenceschopného regionu. Druhým podpůrným startegickým cílem byl zvolen **Plzeňská metropolitní oblast – Region bez rizik a bariér**, který má za cíl eliminovat rizika a bariéry v území.

Tyto strategické cíle jsou naplňovány v několika prioritních osách. Pro naplnění strategického cíle Evropské centrum techniky je nutné se zaměřit primárně na oblast „**Aplikovaný výzkum, technické obory a obory s vysokou přidanou hodnotou**“. Strategický cíl Region bez rizik a bariér naplňují oblasti „**Vzdělávání a zaměstnávání, sociální a zdravotní služby**“ a „**Technická infrastruktura a životní prostředí**“.

Specifickou roli v plzeňské metropolitní oblasti hraje prioritní osa „**Mobilita**“, která přímo naplňuje oba strategické cíle. Řešením této oblasti totiž dojde k eliminaci dopravních bariér a rizik. Dojde ke zlepšení propustnosti metropolitní oblasti individuální i veřejnou dopravou. Tím se mimo jiné zlepší dostupnost vzdělávání, zaměstnávání, sociálních a zdravotních služeb, tedy je základním předpokladem pro řešení problémů v prioritní ose „vzdělávání a zaměstnávání, sociální a zdravotní služby“. Dále bude podpořena dostupnost metropolitní oblasti z ČR i zahraničí, je tedy zásadní pro naplnění prioritní osy 1: Aplikovaný výzkum, technické obory a obory s vysokou přidanou hodnotou.

V rámci prioritních os byly dále formulovány specifické cíle, které odrážejí hlavní priority v dané oblasti s ohledem na limity podporovanými aktivitami Evropskou unií a Operačními programy.

Popis prioritních os a jejich vzájemných vztahů je rozpracován formou stromu cílů, přičemž je postupováno shora dolů. Prioritní osy a specifické cíle respektují dříve definovaný strom problémů. V návaznosti na strom problémů byl k zásadním problémům řešitelným prostřednictvím ITI formulován příslušný specifický cíl. Strom cílů vizualizuje pouze nejdůležitější vazby jednotlivých prioritních os ke strategickým cílům, provazbu strategických cílů a jejich synergické naplňování vize. Vazby jsou vizualizovány pomocí šipek.

Vize je naplňována prostřednictvím 2 strategických cílů. Hlavním cílem naplňujícím vizi silné konkurenceschopnosti regionu je „Plzeňská metropolitní oblast – Evropské centrum techniky“. Stane-li se z plzeňské metropolitní oblasti evropské centrum techniky, je zřejmé, že bude mít výjimečný konkurenční potenciál. K tomu je nutné rozvinout oblast výzkumu, vývoje, technických oborů a oborů s vysokou přidanou hodnotou, zlepšit dostupnost metropolitní oblasti pro českou i zahraniční kvalifikovanou pracovní sílu a zatraktivnit metropolitní oblast kvůli udržení této pracovní síly a zajištění udržitelného rozvoje technických oborů v metropolitní oblasti.

Aby byla metropolitní oblast co nejvíce atraktivní pro kvalifikovanou pracovní sílu, je nutné eliminovat bariéry a rizika brzdící rozvoj metropolitní oblasti z hlediska vzdělané pracovní síly a naplnit tak strategický cíl „Plzeňská metropolitní oblast – Region bez bariér a rizik“.

5.2.1 Strategický cíl Plzeňská metropolitní oblast – Evropské centrum techniky synergicky naplňují tyto prioritní osy:

PRIORTINÍ OSA 1 – PO 1

Aplikovaný výzkum, technické obory a obory s vysokou přidanou hodnotou

Přidaná hodnota projektů v této prioritní ose je základním předpokladem pro naplnění strategického cíle. Rozvoj této oblasti je zaručen synergií zvýšení přínosů výzkumu pro společnost a zvýšení zájmu žáků a studentů o technické a přírodovědné obory a provázání vzdělání s výzkumem, vývojem a praxí. Dojde tak k poskytnutí podmínek pro nalákání a působení odborníků z technických a přírodovědných oborů a zároveň zajištění dostatku kvalifikované pracovní síly v dlouhodobém horizontu pro udržitelný rozvoj této oblasti výchovou nových, budoucích odborníků.

PRIORITNÍ OSA 2 – PO 2

Mobilita

Mobilita podporuje kromě odbourávání dopravních bariér a zvýšení dostupnosti veškerých služeb a funkcí v rámci metropolitní oblasti také naplnění strategického cíle evropského centra techniky tím, že zpřístupňuje metropolitní oblast kvalifikované pracovní síle a zefektivňuje export a import důležitý pro rozvoj technických oborů.

5.2.2 Strategický cíl Plzeňská metropolitní oblast – Region bez rizik a bariér synergicky naplňují tyto 3 prioritní osy:

PRIORTINÍ OSA 3 – PO 3

Vzdělávání a zaměstnávání, sociální a zdravotní služby

V této oblasti povede plnění specifických cílů k odstranění rizik a bariér v oblasti zaměstnávání zajištěním vyváženosti nabídky a poptávky kvalifikované i nekvalifikované pracovní síly. V dlouhodobém měřítku podpoří tuto rovnováhu dosažení dobré dostupnosti a propustnosti vzdělávání, které zaručí poptávanou kvalifikovanou pracovní sílu uplatitelnou na trhu práce a zároveň zpřístupnění vzdělávání všem specifickým skupinám potenciálních žáků a studentů.

Rozvoj sociálních a zdravotních služeb nezajistí pouze obecnou prospěšnost těchto služeb, ale povede k sociální inkluzi, eliminaci sociálně patologických jevů a tím i zatraktivnění celé metropolitní oblasti. Sociální inkluze je zároveň podpořena preventivním působením dostupnosti zaměstnání a vzdělání proti sociálnímu vyloučení.

Pro efektivní plnění specifických cílů této oblasti je nutné, aby byla zajištěna dobrá dopravní dostupnost vzdělávání, zaměstnávání, sociálních a zdravotních služeb v rámci celé metropolitní oblasti. Z tohoto důvodu je nutné naplnit specifické cíle v PO2, obzvláště SC2.2 „Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy“.

PRIORITNÍ OSA 4 – PO 4

Technická infrastruktura a životní prostředí

Nedostatečný stav a kapacita technické infrastruktury omezuje udržitelný rozvoj území a ohrožuje životní prostředí. Nedostatečná protipovodňová opatření představují vysoké riziko pro metropolitní oblast. Dalším rizikem území je snížení retenční kapacity krajiny z důvodu rozšiřování páteřní sítě komunikací v rámci PO2: Mobilita.

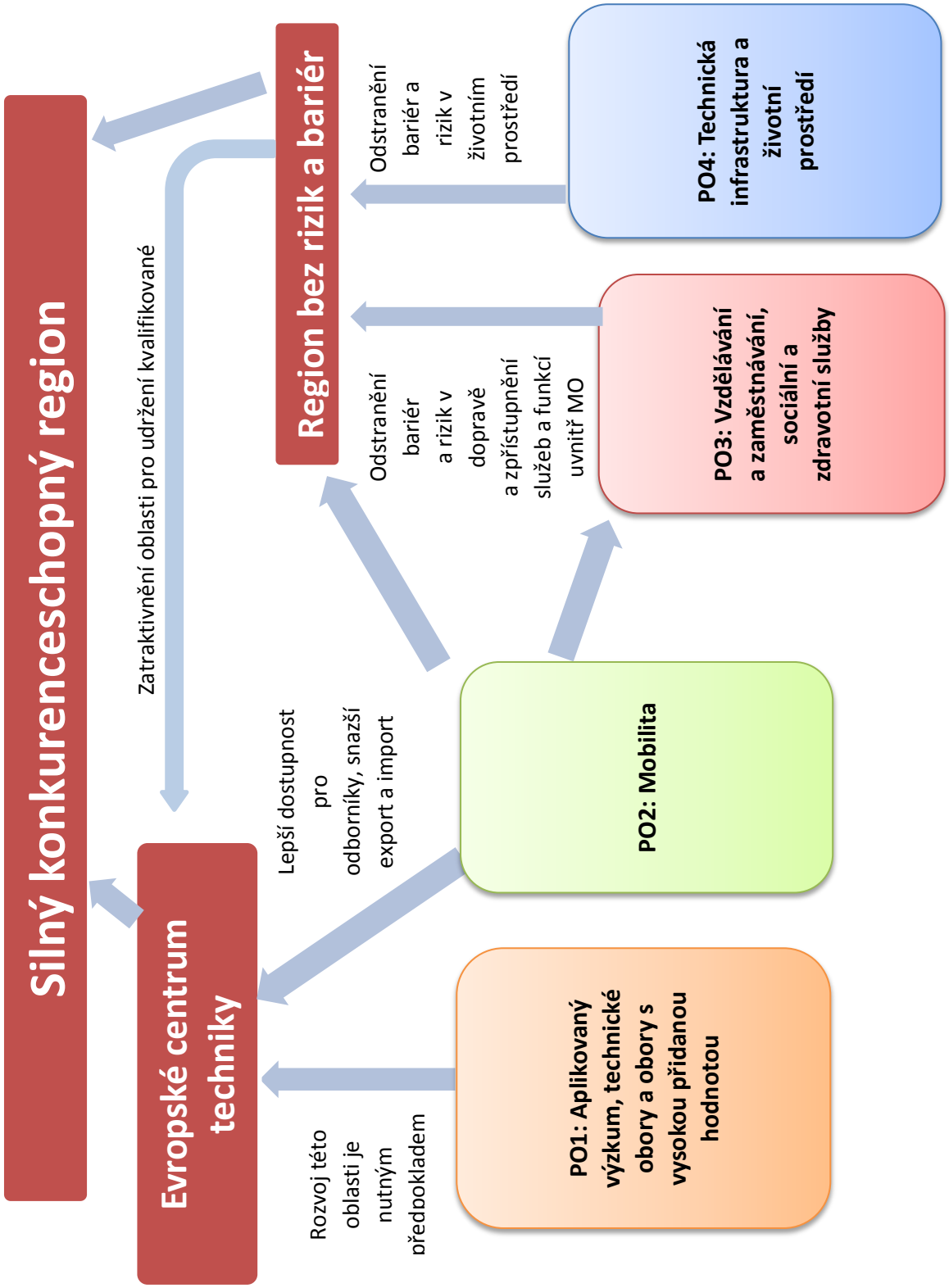
PRIORITNÍ OSA 2 – PO 2

Mobilita

Rozvoj a zefektivnění mobility povede k eliminaci rizik a bariér v dopravě. Bude zajištěna eliminace bariér a rizik v mobilitě a zároveň dobrá dostupnost plzeňské metropolitní oblasti a jejího centra, která podpoří eliminaci bariér v oblasti vzdělávání, zaměstnávání a sociálních a zdravotních služeb zlepšením dostupnosti Plzně pro celou metropolitní oblast.

Výše zmíněné vazby a synergie jsou znázorněny ve stromu cílů. Pro přehlednost a úplnost jsou zde vyznačeny i opatření jednotlivých specifických cílů a zdroje jejich financování.

Obrázek 5.1: Strom cílů



5.3 Specifické cíle a opatření

V tabulce níže jsou zobrazeny vazby mezi identifikovanými problémy v analytické části a opatřeními strategické části, která tyto problémy řeší. Intenzita vazeb mezi opatřeními a problémy, je vyjádřena v několika úrovních (žádná vazba; X = sekundární vazba, XX = středně silná vazba, XXX = přímá primární vazba). Slovní popis vazeb na řešení identifikovaného problému je uveden níže přímo u detailního popisu opatření.

Tabulka 5.1: Vazba mezi opatřeními a zjištěnými problémy

Prioritní/Problémová oblast	Identifikovaný problém	SC1.1			SC2.1	SC2.2			SC3.1	SC3.2		SC3.3	SC4.1	
		Zvýšení přínosů výzkumu pro společnost a rozvoj oborů s vysokou přidanou hodnotou			Rozvoj páteřní sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T	Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy			Dostupné vzdělávání	Dostupné zaměstnávání		Dostupné sociální a zdravotní služby	Zajištění protipovodňové ochrany a čištění odpadních vod	
		O1.1.1	O1.1.2	O1.1.3	O2.1.1	O2.2.1	O2.2.2	O2.2.3	O3.1.1	O3.2.1	O3.2.2	O3.3.1	O4.1.1	O4.1.2
		Posílení partnerství a spolupráce výzkumných subjektů ve vývoji, výzkumu a inovacích	Rozvoj a podpora moderních oborů a technologií	Rozvoj infrastruktury pro výzkumné a inovační účely	Zlepšení napojení metropolitní oblasti na TEN-T	Vybudování a modernizace přestupních uzlů a terminálů	Optimalizace a rozvoj cyklodopravy	Rozvoj městských drážních systémů včetně související infrastruktury a obměna vozového parku	Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání vč. bezbariérových opatření vzděl	Rozvoj nabídky služeb pro podporu zaměstnanosti	Zvýšení uplatnitelnosti osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených na trhu práce	Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	Výstavba a rekonstrukce retenčních nádrží a sběračů	Protipovodňová opatření na tocích
Aplikovaný výzkum, technické obory a obory s vysokou přidanou hodnotou	Nedostatečná spolupráce podniků a výzkumných subjektů	XXX	X	X										
	Nízká aplikace univerzitní vědy v podnicích	XX	X	XX										
	Nízké výdaje na vědu a výzkum v porovnání s jinými regionálními centry	XX	X	X										
	Pozice plzeňské metropolitní oblasti ve VaVaI neodpovídá ekonomické výkonnosti regionu.	XX	XXX	XXX										
	Nízká atraktivita technických oborů	XX	XX	XXX						X				
Mobilita	Nedostatečné napojení rozvojových území města na páteřní síť VD				X	X		XXX						
	Nedostatečná provázanost jednotlivých druhů dopravy					XXX		X						

	Vysoká intenzita dopravy v centru Plzně, která má negativní dopady na životní prostředí				XX	X	XXX	XX						
	Nedostatečné napojení území metropolitní oblasti na TEN-T				XXX	X	X	XX						
Vzdělávání a zaměstnávání, sociální a zdravotní služby	Omezená dostupnost sociálních služeb				X	X		X				XXX		
	Nedostatečné využívání nástrojů sociální inkluze								XXX		XX	XX		
	Nedostatečná dostupnost a propustnost vzdělávání a zaměstnávání								XXX	XXX	XXX			
Technická infrastruktura a životní prostředí	Snižování retenční kapacity území v souvislosti se vznikem zastavěných ploch												XXX	
	Odlehčování splaškových vod do povrchových vod v případě srážkových událostí												XXX	XXX
	Výskyt zastavěných území s nedostatečnou protipovodňovou ochranou													XXX

Specifické cíle jsou naplňovány opatřeními, která jsou, v případě financování z více specifických cílů operačních programů, dělena na podopatření. Jednotlivá opatření, jejich cíle a vazby, jsou uvedeny v následujících tabulkách.

5.4 Prioritní osa 1 Aplikovaný výzkum, technické obory a obory s vysokou přidanou hodnotou

Tabulka 5.2: PO1: Aplikovaný výzkum, technické obory a obory s vysokou přidanou hodnotou

PO1: Aplikovaný výzkum, technické obory a obory s vysokou přidanou hodnotou		
Specificcký cíl 1.1 Zvýšení přinosů výzkumu pro společnost a rozvoj oborů s vysokou přidanou hodnotou		
Opatření	**Podopatření**	**Zdroj financování (příspěvek EU)**
O 1.1.1 Posílení partnerství a spolupráce výzkumných subjektů ve vývoji, výzkumu a inovacích	POP 1: spolupráce výzkumných subjektů na mezioborových projektech včetně rozvoje strategických internacionálních partnerství s výzkumnými organizacemi; efektivní využití výzkumné infrastruktury	OP VVV SC 1.2
	POP 2: rozvoj inovačních sítí pro zvýšení intenzity výzkumných a vývojových aktivit mezi podnikatelskou a výzkumnou sférou	OP PIK SC 1.2 (Spolupráce)
O 1.1.2 Rozvoj a podpora moderních oborů a technologií	POP 1: poskytování služeb inovačním společnostem (specializované poradenství), provoz infrastruktury, zlepšení kapacit pro využívání technologií, výstavba infrastruktury	OP PIK SC 1.2 (Služby infrastruktury)
	POP 2: Zvýšit konkurenceschopnost začínajících a rozvojových MSP	OP PIK SC 2.1 (Poradenství)
O 1.1.3 Rozvoj infrastruktury pro výzkumné a inovační účely		OP PIK SC 1.1 (Inovace, Potenciál)

5.4.1 SC1.1: Zvýšení přínosů výzkumu pro společnost a rozvoj oborů s vysokou přidanou hodnotou

O1.1.1 – Posílení partnerství a spolupráce výzkumných subjektů ve vývoji, výzkumu a inovacích

Cílem opatření je posílit spolupráci subjektů v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a zajistit kvalitní služby podpůrné infrastruktury. V rámci tohoto opatření by mělo dojít k navázání spolupráce jak mezi Západočeskou univerzitou a Lékařskou fakultou Univerzity Karlovy, tak mezi dalšími výzkumnými organizacemi a průmyslovými podniky v metropolitní oblasti. Bude podporováno provázání různých oborů (např. technických oborů s medicínou) a využití potenciálu multidisciplinární spolupráce napříč neziskovým i komerčním sektorem v nových i tradičních oblastech výzkumu, vývoje a inovací plzeňské metropolitní oblasti. Dále bude podporován rozvoj a zavádění nových a moderních technologií pomocí služeb podpůrné infrastruktury.

Vazba na identifikované problémy

Naplnění tohoto opatření povede k rozvoji spolupráce podniků a výzkumných subjektů, podpoří aplikaci univerzitní vědy v podnicích a povede ke zvýšení výdajů na vědu a výzkum a tím i posílení pozice plzeňské metropolitní oblasti v oblasti vědy a výzkumu v porovnání s jinými regionálními centry. Opatření navíc posílí pozici plzeňské metropolitní oblasti ve VaVaI, která tak začne odpovídat ekonomické výkonnosti regionu a zvýší produktivitu práce v plzeňské metropolitní oblasti.

V případě, že nebude toto opatření realizováno, může dojít ke zpomalení, respektive zastavení rozvoje vědy a výzkumu zaznamenaného v minulých letech a může dojít ke zhoršujícímu se postavení v rámci patentové aktivity.

O1.1.2 Rozvoj a podpora moderních oborů a technologií

Cílem opatření je vytvoření kvalitních podmínek pro vznik nových a rozvoj stávajících podniků zabývajících se moderními odvětvími a technologiemi.

Budou podporovány aktivity zaměřené na zlepšení vnějšího prostředí pro podnikové inovace, tj. intervence rozvíjející služby podpůrné inovační infrastruktury, které pomáhají řešit problémy nedostatku kapacit podnikatelských subjektů (zejména MSP), lidských i finančních zdrojů a nedostatku odborných znalostí v podnikatelském sektoru a poskytují podporu v přípravě na vstup do podnikání, založení firmy a v začátcích podnikání.

Vazba na identifikované problémy

Naplněním opatření dojde ke zvýšení produktivity práce a rozvoj odvětví s vysokou přidanou hodnotou a dojde k rozvoji spolupráce podniků, výzkumných subjektů a zvýšení aplikace univerzitní vědy v podnicích.

V případě, že nebude toto opatření realizováno, může dojít ke zpomalení, respektive zastavení rozvoje vědy a výzkumu zaznamenaného v minulých letech a může dojít ke zhoršujícímu se postavení v rámci patentové aktivity.

O1.1.3 Rozvoj infrastruktury pro výzkumné a inovační účely

Cílem opatření je posílení inovační výkonnosti firem v regionu a zvýšení jejich konkurenceschopnosti. Konkurenceschopnost je potřeba zvyšovat prostřednictvím využívání specifického know-how, které vzniká spoluprací akademického a výzkumného sektoru.

Vazba na identifikované problémy

Naplněním opatření dojde ke zvýšení efektivnosti interních procesů společností v oblasti managementu inovací a účinnější ochraně duševního vlastnictví. Zároveň bude kladen důraz na posílení schopnosti firem v oblasti high-tech výroby.

V případě, že nebude toto opatření realizováno, by mohla dále klesat konkurenceschopnost a atraktivita metropolitní oblasti.

5.5 Prioritní osa 2 Mobilita

Tabulka 5.3: PO2: Mobilita

PO2: Mobilita		
Specifický cíl 2.1 Rozvoj páteřní sítě regionální silniční infrastruktury na navazující síť TEN-T		
Opatření	**Podopatření**	**Zdroj financování (příspěvek EU)**
O 2.1.1 Rozvoj páteřní sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T		IROP SC 1.1
Specifický cíl 2.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy		
Opatření	**Podopatření**	**Zdroj financování (příspěvek EU)**
O 2.2.1 Vybudování a modernizace přestupních uzlů a terminálů		IROP SC 1.2
O 2.2.2 Optimalizace a rozvoj cyklodopravy		IROP SC 1.2
O 2.2.3 Rozvoj městských drážních systémů včetně související infrastruktury a obměna vozového parku	POP 1: Vybudování a modernizace tramvajových tratí včetně související infrastruktury	OP D SC 1.4
	POP 2: Obměna vozového parku využívajícího drážní systémy	IROP SC 1.2

5.5.1 SC2.1: Rozvoj páteřní sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T

O2.1.1 Zlepšení napojení metropolitní oblasti na TEN-T

Cílem opatření je zvýšení regionální mobility prostřednictvím budování obchvatů a napojení metropolitní oblasti s cílem zvýšit konektivitu k síti TEN-T, odstranění rizikových míst na komunikacích a zlepšení dopravní dostupnosti Plzně pro obyvatele celé metropolitní oblasti. Tímto dojde ke zvýšení dostupnosti služeb a zvýšení atraktivity území pro podnikatelské aktivity. Toto opatření má významný celokrajský dopad.

Především je nutné řešení problematiky koncentrace negativních dopadů silniční dopravy na město Plzeň a zároveň nedostatečné napojení severní části města Plzně a plzeňské metropolitní oblasti na síť TEN-T. Tento problém možné řešit dostavbou plzeňského městského okruhu.

Vazba na identifikované problémy

Opatření eliminuje největší bariéry bránící územnímu rozvoji a bez jeho realizace nebude možné, vzhledem k mono-centrické sídelní struktuře, efektivní využití potenciálu Plzně jako spádového jádra metropolitní oblasti, do kterého směřuje většina opatření ze všech prioritních oblastí. Toto opatření je zásadní pro celou metropolitní oblast a má výraznou synergickou vazbu s ostatními opatřeními v rámci všech prioritních oblastí.

5.5.2 SC2.2: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy

O2.2.1 Vybudování a modernizace přestupních uzlů a terminálů

Cílem opatření je zajištění návaznosti různých druhů dopravy pro efektivní veřejnou linkovou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ekonomických aktivit, občanského vybavení, a dalších ploch s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvoří se tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnost v území. Podporovány proto prioritně budou projekty zajišťující přestupy mezi více druhy veřejné dopravy, zlepšující návaznost individuální dopravy na dopravu veřejnou (např. parkovací místa v režimu K+R či B+R) a projekty zahrnuté do systému integrované dopravy.

Vazba na identifikované problémy

Naplněním opatření dojde ke zlepšení provázanosti mezi druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská trolejbusová a tramvajová doprava), což pomůže k řešení dopravní oblužnosti v plzeňské metropolitní oblasti a snížení dopravní intenzity v Plzni. Rozvojem veřejné dopravy se navíc zlepší dostupnost zdravotních a sociálních služeb, které se v Plzni koncentrují.

Opatření má synergickou vazbu s opatřeními O2.2.3 a O2.1.1. Nerealizováním tohoto opatření by nedošlo k propojování a zatraktivnění veřejné dopravy. Plzeň, jako přirozené spádové centrum metropolitní oblasti, by pro určité části metropolitní oblasti nebyla dostupnější a hrozilo by zintenzivnění individuální dopravy.

O2.2.2 Optimalizace a rozvoj cyklodopravy

Cílem opatření je optimalizace sítě cyklostezek a cyklotras v kontextu udržitelné dopravy pro funkční, bezpečné, ekologické a ekonomické podmínky k přemisťování osob.

Cyklodoprava je omezena nedostatkem cyklostezek i doplňkové infrastruktury, a to jak ve městech, tak i mezi sídly. Pokud nebude opatření realizováno, nízká segregace dopravy bude zvyšovat bezpečnostní rizika pro cyklisty i chodce. Další rozvoj cyklodopravy je proto podmíněn doplňováním stávajících systémů cyklostezek. Podpořeny mohou být cyklostezky a cyklotrasy sloužící k dopravě do zaměstnání, škol a za službami. Prioritně budou podporovány cyklostezky realizované alespoň z části na území města Plzně nebo se napojující na stávající cyklostezku, která nepřerušovaně pokračuje na území města Plzně. Zvýšení bezpečnosti a komfortu cyklodopravy přinese zvýšení využívání cyklodopravy na úkor především individuální automobilové dopravy.

Vazba na identifikované problémy

Naplněním opatření dojde k lepšímu propojení sítě cyklostezek a cyklotras, snížení dopravní intenzity v Plzni a přispěje ke svedení cyklistické dopravy z pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou. Rozvojem cyklodopravy se navíc zvýší dostupnost služeb, které se v Plzni koncentrují.

O2.2.3 Rozvoj městských drážních systémů včetně související infrastruktury a obměna vozového parku

Cílem opatření je zvýšení využívání veřejné dopravy na úkor individuální automobilové dopravy. Bude podporováno zaváděním a rozvojem systémů městské a příměstské hromadné dopravy na drážním principu – to bude zajištěno pomocí finančních prostředků OPD. Dále dojde ke zkvalitnění stavu

vozového parku veřejné dopravy, což bude zajištěno nákupem nových drážních vozidel veřejné hromadné dopravy z finančních prostředků IROP, které budou zajišťovat základní dopravní obslužnost v rámci veřejného závazku a zohledňovat specifické potřeby účastníků dopravy se stíženou možností pohybu a orientace.

Vazba na identifikované problémy

Naplněním opatření dojde ke snížení dopravní intenzity v Plzni. Rozvojem veřejné dopravy se navíc zvýší dostupnost zdravotních a sociálních služeb, které se v Plzni koncentrují.

Nerealizováním tohoto opatření dojde ke zvyšujícímu se nárůstu osobní dopravy a tím i zatížení sítě komunikací v Plzni. Nedojde tedy ke snížení dopravní intenzity v Plzni a nevzroste napojení na služby vyššímu počtu obyvatel v metropolitní oblasti.

5.6 Prioritní osa 3 Vzdělávání a zaměstnávání, sociální a zdravotní služby

Tabulka 5.4: PO3: Vzdělávání a zaměstnávání, sociální a zdravotní služby

PO3: Vzdělávání a zaměstnávání, sociální a zdravotní služby		
Specifický cíl 3.1 Dostupné vzdělávání		
Opatření	**Podopatření**	**Zdroj financování (příspěvek EU)**
O 3.1.1 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání vč. bezbariérových opatření		IROP SC 2.4
Specifický cíl 3.2 Dostupné zaměstnávání		
Opatření	**Podopatření**	**Zdroj financování (příspěvek EU)**
O 3.2.1 Rozvoj nabídky služeb pro podporu zaměstnanosti		OPZ SC 1.1
O 3.2.2 Zvýšení uplatnitelnosti osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených na trhu práce	POP 1: Rozvoj služeb vedoucích k sociálnímu začleňování	OPZ SC 2.1
	POP 2: Vznik nových a rozšíření kapacit stávajících sociálních podniků	IROP SC 2.2
Specifický cíl 3.3 Dostupné sociální a zdravotní služby		
Opatření	**Podopatření**	**Zdroj financování (příspěvek EU)**
O 3.3.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi		IROP SC 2.1

5.6.1 SC3.1: Dostupné vzdělávání

O3.1.1 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání vč. bezbariérových opatření

Cílem opatření je zvýšit kvalitu a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání odpovídající potřebám trhu práce. Jedná se o zajištění infrastruktury ZŠ a SŠ k rozvoji technických a přírodovědných oborů,řemeslných dovedností a práce s digitálními technologiemi. Další činností pro podporu vzdělávání je vybavení učeben pro výuku cizích jazyků. Prioritně budou podporovány projekty s možností využití výstupů jednotlivých projektů více školami, případně mimoškolními zájmovými aktivitami dětí a mládeže.

Vše bude podpořeno odstraněním bariér pro hendikepované žáky a studenty s cílem zpřístupnit jim tak vzdělávací zařízení v metropolitní oblasti. Nebudou podporovány projekty zaměřené na výstavbu nové školy.

Vazba na identifikované problémy

Naplněním opatření dojde ke zmírnění negativních dopadů s nedostatečnou dostupností a propustností vzdělávání vč. vzdělávání hendikepovaných studentů a žáků.

Nerealizováním opatření může docházet ke stále se prohlubujícím disparitám mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce a nedostatkem kvalifikované pracovní síly a k sociální exkluzi hendikepovaných žáků, čímž bude metropolitní oblast ztrácet na atraktivitě pro rodiny s hendikepovanými dětmi.

5.6.2 SC3.2 Dostupné zaměstnávání

O3.2.1 Rozvoj nabídky služeb pro podporu zaměstnanosti

Cílem opatření je podpora a rozvoj spolupráce a partnerství při realizaci politiky zaměstnanosti na regionální úrovni se všemi relevantními aktéry na trhu práce. Bude podporována tvorba nových pracovních míst zejména pro osoby s kumulovaným znevýhodněním na trhu práce (aktivity vedoucí ke zprostředkování zaměstnání opravněnými subjekty v souladu s textem výzvy, rekvalifikační kurzy apod.), realizace kariérového poradenství v celoživotní perspektivě vedoucí k efektivnějšímu uplatnění na trhu práce, zejména na základě profilace uchazečů dle vzdálenosti od trhu práce, včetně informačních a poradenských systémů podporujících volbu povolání, vyhledávání zaměstnání s cílem dosažení souladu mezi požadavky trhu práce a kvalifikací nabízené pracovní síly, podpory nástrojů a opatření aktivní politiky zaměstnanosti pro párování potřeb trhu práce a nabízené pracovní síly. Podpora bude cílena zejména na aktivizaci uchazečů a zájemců o zaměstnání, ekonomicky neaktivních osob, osob s nízkou úrovní kvalifikace, na efektivnější zapojení rizikových skupin, tedy mladých a starších osob a rodičů s dětmi, včetně osob se zdravotním postižením na trhu práce. Realizace jednotlivých aktivit bude podle potřeby doplňována o podpůrné činnosti a doprovodná opatření. Nebudou podporovány aktivity s cílovou skupinou senioři (tj. věk 65 let a více).

Konkrétně se jedná zejména o spolupráci žadatele/příjemce dotace s Úřadem práce, hospodářskými komorami, agenturami práce, NNO, církevními organizacemi, sociálními odbory měst a obcí, azylovými centry, vzdělávacími centry a propojení s významnými zaměstnavateli na území regionu. Bude podporován vznik tzv. job klubů.

Vazba na identifikované problémy

Naplněním opatření dojde ke zmírnění negativních dopadů spojených s nedostatečnou dostupností a propustností zaměstnávání. Nerealizováním opatření může docházet ke stále se prohlubujícím disparitám mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce a k prohlubování sociálně patologických jevů spojených s dlouhodobou nezaměstnaností.

O3.2.2 Zvýšení uplatnitelnosti osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených na trhu práce

Cílem opatření je zvýšení kompetencí osob ohrožených sociálním vyloučením a sociálně vyloučených tak, aby se mohly lépe uplatnit ve společnosti a na trhu práce. Z finančních prostředků OPZ bude

podporováno aktivní začleňování osob v sociálně-podnikatelských subjektech. Cílem aktivit je podpora sociálního začleňování těchto osob prostřednictvím sociálních služeb, které se budou zaměřovat na návrat těchto cílových skupin zpět do společnosti a na trh práce a udržení se na trhu práce, vč. služeb ambulantních, terénních i pobytových. Zejména se jedná o osoby se zdravotním postižením a kombinovanými diagnózami, osoby pečující o malé děti, rodiče samoživitelé nebo osoby dlouhodobě nebo opakovaně nezaměstnané.

Z finančních prostředků IROP bude podporován vznik a rozvoj podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání v některých z těchto činností:

- rozšíření nabízených produktů a služeb,
- rozšíření prostorové kapacity podniku,
- zavedení nových technologií výroby,
- zefektivnění procesů v podniku,
- vznik nového sociálního podniku a podpora sociálního začleňování
- vznik nových pracovních míst pro cílovou skupinu
- zřízení divize na novém místě nebo v jiném regionu
- podpora vznikajících a udržitelných podnikatelských aktivit.
- Nelze financovat stávající podnikatelské aktivity ani provozní náklady podniku.

Díky sociálnímu podnikání se budou moci zaměstnanci sociální firmy stát ekonomicky soběstačnými a nebudou závislí pouze na finanční pomoci státu. Sociální podnik nabídne pracovní uplatnění znevýhodněným lidem, kteří by se jinak obtížně uplatnili na trhu práce, a přispěje tím ke snižování nezaměstnanosti a podpoře sociálního začleňování. Budou zohledněny aktuální potřeby a možnosti plzeňské metropolitní oblasti.

Vazba na identifikované problémy

Naplněním opatření dojde ke zmírnění negativních dopadů spojených s nedostatečnou dostupností a propustností zaměstnávání pro osoby ohrožené sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučené osoby na trhu práce. V provázanosti s aktivitami sociálního bydlení IROP (O 3.3.1) bude uplatňována podpora plánování sociální bytové politiky obcí a vznik a rozvoj nástrojů sociálního začleňování jako prevence prostorového vyloučení, čímž bude rovněž podpořena možnost zvýšeného uplatnění těchto osob na trhu práce.

Nerealizování opatření může vést k prohlubování sociálně patologických jevů spojených s dlouhodobou nezaměstnaností.

Sociální podnikání nespadá do podporovaných aktivit OPZ SC 2.1.1, projekty zaměřené na infrastrukturu sociálního podnikání budou podpořeny z IROP SC 2.2.

5.6.3 SC3.3: Dostupné sociální a zdravotní služby

O3.3.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi

Cílem opatření je zajištění služeb fungujících jako prevence prostorového vyloučení, vzniku sociálně vyloučených lokalit a bezdomovectví a služeb zaměřených na pomoc hendikepovaným obyvatelům. Budou podporovány především projekty zaměřené na vytvoření dostatečné kapacity sociálního bydlení a projekty zaměřené na sociálně aktivizační služby pro osoby sociálně vyloučené, sociálním vyloučením ohrožené, zdravotně postižené a jejich rodiny. Prioritně bude podporováno využití objektů vyžadujících rekonstrukci. Projekty nebudou zaměřené na poskytování služeb seniorům jako výhradní nebo jediné cílové skupině Podporovány budou sociální služby uvedené v zákoně č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.

Vazba na identifikované problémy

Naplnění opatření dojde ke zmírnění negativních dopadů spojených s nedostatečnou kapacitou sociálních služeb pro osoby sociálně vyloučené, případně sociálním vyloučením ohrožené. Pořízením bytů a bytových domů a jejich adaptací pro potřeby soc. bydlení bude podporováno opětovné začlenění osob zdravotně postižených, soc. vyloučených a ohrožených soc. vyloučením do společnosti, dojde k eliminaci rizik vedoucích k jejich případné izolaci a segregaci.

Nerealizování opatření může vést k prohlubování sociálně patologických jevů spojených s dlouhodobou nezaměstnaností. V provázanosti s aktivitami v O 3.2.2 dojde ke zvýšení uplatnitelnosti těchto osob na trhu práce.

5.7 Technická infrastruktura a životní prostředí

Tabulka 5.5: PO4: Technická infrastruktura a životní prostředí

PO4: Technická infrastruktura a životní prostředí		
Specifický cíl 4.1 Zajištění protipovodňové ochrany a čištění odpadních vod		
Opatření	**Podopatření**	**Zdroj financování (příspěvek EU)**
O 4.1.1 Výstavba a rekonstrukce retenčních nádrží a sběračů		OP ŽP SC 1.1
O 4.1.2 Protipovodňová opatření na tocích		OP ŽP SC 1.3

5.7.1 SC4.1 Zajištění protipovodňové ochrany a čištění odpadních vod

O4.1.1 Výstavba a rekonstrukce retenčních nádrží a sběračů

Cílem opatření je v případě území odkanalizovaného jednotnou kanalizací umožnit retenci odpadních vod před jejich odvodem na centrální ČOV v době zvýšených přítoků z dešťových srážek a tímto opatřením nahradit stávající odlehčování odpadních vod do vodoteče.

Vazba na identifikované problémy

Naplněním opatření dojde k řešení problémů spojených se snižováním retenční schopnosti krajiny v souvislosti s rozvojem zástavby technické a dopravní infrastruktury. Zároveň dojde ke snížení vypouštění znečišťujících látek ve splaškových vodách v období srážkových událostí.

Navržená opatření jsou především podmínkou pro rozvoj páteřní sítě komunikací a tím zlepšení napojení důležitých center metropolitní oblasti na TEN-T (O 2.1.1).

O4.1.2 Protipovodňová opatření na tocích

Cílem opatření je zajistit protipovodňovou ochranu na tocích, tedy eliminovat rizika spojená s povodněmi v metropolitní oblasti. Budou podporovány převážně projekty s širším dopadem na metropolitní oblast. Bližší určení možnosti financování aktivit vyplývá z finančního harmonogramu a indikátorů uvedených v přílohách.

Vazba na identifikované problémy

Naplněním opatření dojde ke zmírnění rizik spojených s nedostatečnou protipovodňovou ochranou v zastavěném území.

V případě nerealizování opatření hrozí významné části metropolitní oblasti záplavy poměrně hustě obydleného území, což z dlouhodobého hlediska představuje pro metropolitní oblast významné riziko.

5.8 Vnitřní vazby a synergie strategie ITI

Strategie ITI je naplňována prostřednictvím specifických cílů, které integrací a vzájemnými synergetickými vazbami naplňují strategické cíle Plzeňská metropolitní oblast – Evropské centrum techniky a Plzeňská metropolitní oblast – Region bez rizik a bariér. Naplňují tak i vizi Plzeňská metropolitní oblast – Silný konkurenceschopný region (viz strom cílů).

Pro konkurenceschopnost plzeňské metropolitní oblasti představuje největší potenciál rozvoj tradičních technických oborů, vědy a výzkumu. K tomu je nutný rozvoj oborů s vysokou přidanou hodnotou a zároveň zajištění dostatku kvalifikované pracovní síly.

Koincidenční matice znázorňuje, nakolik jsou vzájemně provázána opatření v rámci jednoho definovaných specifických cíl. Vzájemná vazba, resp. intenzita vazeb mezi specifickými cíli a opatřeními.

integrované strategie je v koincidenční matici vyjádřena v několika úrovních (prázdné pole - žádná vazba, X - slabá vazba, XXX – středně silná vazba, XXX – silná vazba).

Tabulka 5. 6: Intenzita vazeb mezi opatřeními Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti (koincidenční matice)

Intenzita vazeb mezi opatřeními Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti				**SC1.1**			**SC2.1**	**SC2.2**			**SC3.1**	**SC3.2**		**SC3.3**	**SC4.1**	
				Zvýšení přínosů výzkumu pro společnost a rozvoj oborů s vysokou přidanou hodnotou			Rozvoj páteřní sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T	Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy			Dostupné vzdělávání	Dostupné zaměstnávání		Dostupné sociální a zdravotní služby	Zajištění protipovodňové ochrany a čištění odpadních vod	
				O1.1.1	**O1.1.2**	**O1.1.3**	**O2.1.1**	**O2.2.1**	**O2.2.2**	**O2.2.3**	**O3.1.1**	**O3.2.1**	**O3.2.2**	**O3.3.1**	**O4.2.1**	**O4.2.2**
				Posílení partnerství a spolupráce výzkumných subjektů ve vývoji, výzkumu a inovacích	Rozvoj a podpora moderních oborů a technologií	Rozvoj infrastruktury pro výzkumné a inovační účely	Zlepšení napojení metropolitní oblasti na TEN-T	Vybudování a modernizace přestupních uzlů a terminálů	Optimalizace a rozvoj cyklodopravy	Rozvoj městských drážních systémů včetně souvisejícího infrastruktury a obměna vozového parku	Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání vč. bezbariérových opatření	Rozvoj nabídky služeb pro podporu zaměstnanosti	Zvýšení uplatnitelnosti osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených na trhu práce	Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	Výstavba a rekonstrukce retenčních nádrží a sběračů	Protipovodňová opatření na tocích
SC 1.1.	Zvýšení přínosů výzkumu pro společnost a rozvoj oborů s vysokou přidanou hodnotou	**O1.1.1**	Posílení partnerství a spolupráce výzkumných subjektů ve vývoji, výzkumu a inovacích		XXX	XX	X	X		X						
		O1.1.2	Rozvoj a podpora moderních oborů a technologií	XXX		XX		X		X	X	X				
		O1.1.3	Rozvoj infrastruktury pro výzkumné a inovační účely	XX	XX			XX		XX	X	X				

SC2.1	Rozvoj páteřní sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T	**O2.1.1**	Zlepšení napojení metropolitní oblasti na TEN-T	x				xx	xx	xx	x			x	xx	
SC2.2	Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	**O2.2.1**	Vybudování a modernizace přestupních uzlů a terminálů	x	x	xx	xx		xx	xxx	xx			xx		
		O2.2.2	Optimalizace a rozvoj cyklodopravy				xx	xx		xx						
		O2.2.3	Rozvoj městských drážních systémů včetně související infrastruktury a obměna vozového parku	x	x	xx	xx	xxx	xx		x					
SC3.1	Dostupné vzdělávání	**O3.1.1**	Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání vč. bezbariérových opatření		x	x	x	xx		x		xx	xxx	xxx		
SC3.2	Dostupné zaměstnávání	**O3.2.1**	**Rozvoj nabídky služeb pro podporu zaměstnanosti**		x	x					xx		xxx	xxx		

		O3.2.2	**Zvýšení uplatnitelnosti osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených na trhu práce**									XXX	XXX		XXX		
SC3.3	Dostupné sociální a zdravotní služby	**O3.3.1**	**Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi**				X	XX				XXX	XXX	XXX			
SC4.1	Zajištění protipovodňové ochrany a čištění odpadních vod	**O4.1.1**	**Výstavba a rekonstrukce retenčních nádrží a sběračů**				XX										X
		O4.1.2	**Protipovodňová opatření na tocích**													X	

5.8.1 Plzeňská metropolitní oblast – Evropské centrum techniky

SC1.1 Zvýšení přínosů výzkumu pro společnost a rozvoj oborů s vysokou přidanou hodnotou bude zajištěn 3 opatřeními, která jsou zásadní pro konkurenceschopnost metropolitní oblasti v této oblasti. O1.1.1 Posílení partnerství a spolupráce výzkumných subjektů ve vývoji, výzkumu a inovacích v rámci SC1.1 zajistí efektivní využívání modernizované infrastruktury pro výzkum a vývoj. O1.1.2 Rozvoj a podpora moderních oborů a technologií umožní vznik nových a rozvoj stávajících podnikatelských aktivit v oborech s vysokou přidanou hodnotou a umožní propojování výzkumu s aplikační a komerční sférou. O1.1.3 Rozvoj infrastruktury pro výzkumné a vzdělávací účely zajistí v dlouhodobějším měřítku dostatek špičkových odborníků pro moderní obory s vysokou přidanou hodnotou.

Všechna tato opatření na sebe navazují a synergickým působením zvyšují produktivitu metropolitní oblasti rozvíjením jejího největšího potenciálu. Tento specifický cíl je navíc synergicky podporován opatřením O 2.1.1 Zlepšení napojení metropolitní oblasti na TEN-T. Tím bude posílen potenciál výhodné polohy metropolitní oblasti vůči zbytku Evropy, podpoří tak její prestižní postavení a konkurenceschopnost a vytvoří podmínky pro mezinárodní spolupráci a obchod. Lepší dostupnost do v rámci metropiltní oblasti zajistí rovněž O 2.2.1 Vybudování a modernizace přestupních uzlů a O 2.2.3 Rozvoj městských drážních systémů vč. Související infrastruktury a obměny vozového parku. Realizací projektů v těchto oblastech dojde rovněž ke zvýšení dostupnosti pro vzdělávání a zaměstanávání, čemuž se věnují O 3.1.1 a O 3.2.1.

5.8.2 Plzeňská metropolitní oblast – Region bez rizik a bariér

Strategický cíl posiluje synergické vazby všech výše zmíněných opatření tím, že odstraňuje bariéry a rizika, která by mohla brzdit rozvoj metropolitní oblasti v rámci její konkurenceschopnosti.

SC2.1 Rozvoj páteřní sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T bude naplněn opatřením O2.1.1 Zlepšení napojení metropolitní oblasti na TEN-T. Zvýší se tak potenciál výhodné polohy metropolitní oblasti vůči zbytku Evropy a posílí se synergické vazby všech výše zmíněných opatření vedoucí k zvýšení konkurenceschopnosti celého území. Výstavba nové silniční infrastruktury v rámci zlepšení napojení na TEN-T je podmíněna realizací opatření O4.2.1 Výstavba a rekonstrukce retenčních nádrží a sběračů, které řeší související problém s likvidací dešťových vod a odstraňuje tak zásadní bariéru pro další rozvoj území.

Všechna opatření v SC2.1 a SC2.2 představují koncepční zefektivnění dopravy a synergicky zajišťují větší dostupnost ke všem službám včetně sociálních služeb, vzdělávání a zaměstnávání v metropolitní oblasti (O 3.1.1 a O 3.3.1). Rovněž má realiazce O 2.1.1 Zlepšení napojení metropolitní oblasti na TEN-T přímou vazbu na O 4.2.1 Výstavba a rekonstrukce retenčních nádrží a sběračů. Tato dvě opatření se vzájemně podmiňují.

SC2.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy reaguje na monocentrický charakter metropolitní oblasti s přirozeným centrem městem Plzní, ve kterém se koncentrují veškeré služby pro zbytek metropolitní oblasti.

SC3.1 Dostupné vzdělávání bude naplňováno opatřením O3.1.1 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání vč. bezbariérových opatření které odstraňuje bariéry v dostupnosti kvalitní vzdělávací infrastruktury pro výuku na vysoké úrovni, převážně v přírodovědných a technických oborech digitálních dovednostech a dostupnosti vzdělávání žáků se ztíženou možností pohybu.

Těmito opatřeními se zvýší atraktivita metropolitní oblasti pro rodiny s dětmi a v dlouhodobější perspektivě zajistí dostatek kvalifikované pracovní síly pro technická odvětví, čímž zároveň podpoří cíl Plzeňská metropolitní oblast – Evropské centrum techniky.

SC3.2 Dostupné zaměstnávání bude naplňováno opatřeními O3.2.1 Rozvoj nabídky služeb pro podporu zaměstnanosti a O 3.2.2 Zvýšení uplatnitelnosti osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených na trhu práce. Dojde tak k eliminaci bariér na trhu práce pro znevýhodněné skupiny, čímž dojde k eliminaci sociálních rizik.

Opatření v SC3.1, SC3.2 a SC3.3 působí synergicky v odbourávání sociálních bariér a eliminaci a prevenci sociálních rizik. Nepřímo jsou tato opatření podporována realiazcí projektů v SC 1.1 a zároveň ovlivňována zajištěním kvalitní dostupnosti pomocí SC 2.1 a SC 2.2.

SC3.3 Dostupné sociální služby podporuje opatřením O3.3.1 Zvýšení kvality dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi bydlení osob sociálně znevýhodněných, čímž jim umožňuje znovu se zapojit do společnosti. Dojde tedy k eliminaci sociálních rizik. Navíc toto opatření synergicky působí s opatřením O3.2.2 v sociální inkluzi osob ohrožených sociálním vyloučením.

SC4.1 Zajištění protipovodňové ochrany a čištění odpadních vod bude naplňováno opatřením O4.1.1 Výstavba a rekonstrukce retenčních nádrží a sběračů, které podmiňuje O2.1.1, protože řeší problémy spojené se snížením retenční kapacity krajiny v souvislosti s vybudováním nové silniční infrastruktury (výstavba plzeňského městského okruhu). Další opatření O4.1.2 Protipovodňová opatření na tocích eliminují rizika spojená s říčními povodněmi.

Opatření v SC4.1 synergicky eliminují hlavní environmentální rizika a bariéry v metropolitní oblasti bránící udržitelnému rozvoji území.

5.9 Vnější vazby dalších opatření nad rámec ITI

Tato kapitola uvádí další synergická opatření nad rámec podporovaných aktivit. Jedná se o opatření, které mají úzkou provazbu k ostatním opatřením uvedeným v předchozí kapitole, jsou významné pro rozvoj metropolitní oblasti, reagují na identifikované problémy, působí synergicky nebo podporují realizaci výše uvedených aktivit. Společně s ostatními opatřeními naplňují dané specifické či strategické cíle.

PO1: Aplikovaný výzkum, technické obory a obory s vysokou přidanou hodnotou	Zdroj financování (příspěvek EU)
Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury na VŠ pro výzkumně vzdělávací účely	OPVVV SC 1.3
Modernizace vzdělávacích programů škol v oblasti technického vzdělávání	OPVVV SC 3.2
Popularizace vědy pomocí interaktivních technických expozic, stáží, praxí a médií	OPVVV SC 2.5

Zvýšení kvality a relevance vzdělávání k požadavkům trhu práce, zejména pro oblast vědy, výzkumu a technických oborů	OPVVV SC 3.5

PO3: Vzdělávání a zaměstnávání, sociální a zdravotní služby	Zdroj financování (příspěvek EU)
Podpora inkluzivního vzdělávání	OPVVV SC 3.1
Motivace žáků ke studiu s důrazem na uplatnitelnost na trhu práce a zajištění dostatečného počtu kvalifikovaných pedagogických pracovníků	OPVVV SC 3.1
Modernizace vzdělávacích programů škol v oblasti technického vzdělávání	OPVVV SC 3.2
Zvýšení kvality a relevance vzdělávání k požadavkům trhu práce, zejména pro oblast vědy, výzkumu a technických oborů	OPVVV SC 3.5
Zvýšení souladu kvalifikační úrovně pracovní síly s požadavky trhu práce	OPZ 1.3.1

PO4: Technická infrastruktura a životní prostředí	Zdroj financování (příspěvek EU)
Výstavba a modernizace úpraven vody a zvyšování kvality zdrojů pitné vody	OPŽP SC 1.2
Výstavba, dostavba a rekonstrukce přivaděčů, rozvodných sítí a vodojemů pitné vody	OPŽP SC 1.2
Výstavba, modernizace a intenzifikace ČOV	OPŽP SC 1.1
Výstavba a modernizace kanalizací	OPŽP SC 1.1
Eliminace znečišťování povrchových a podzemních vod z plošných zdrojů	OPŽP SC 1.1
Zajištění havarijního zdroje pitné vody	OPŽP SC 1.2

5.10 Vazba na horizontální témata

Horizontální témata definovaná Evropskou komisí průřezově zasahují do všech oblastí socioekonomického rozvoje a je nutné je chápat jako jeden z cílů ITI. Při zpracování Strategie ITI byla horizontální témata zohledněna a respektována.

5.10.1 Rovné příležitosti

Dílčí aktivity ITI plzeňské metropolitní oblasti, ani strategie jako taková, nevytváří žádná omezení rovných příležitostí a případné diskriminace obyvatel. Naopak strategie ITI zohledňuje podporu rovných příležitostí a vytváří vhodné podmínky pro prevenci sociálně patologických jevů a jakékoliv formy diskriminace. Vytváří příznivé podmínky pro začleňování ohrožených skupin obyvatelstva zpět do společnosti a pro kvalitní spolupráci obyvatelstva se subjekty měst a obcí spadajících do plzeňské metropolitní oblasti. K výstupům ITI budou mít přístup všichni obyvatelé bez rozdílu a jeho realizace nebude mít negativní vliv na žádnou složku obyvatelstva.

5.10.2 Udržitelný rozvoj

Strukturální fondy Evropské unie jsou určeny zejména na podporu a rozvoj ekonomické a sociální oblasti za předpokladu, že jejich implementace přispěje ke zlepšení životního prostředí. Záměrem realizace ITI plzeňské metropolitní oblasti je přispět ke zlepšení stavu životního prostředí a udržitelný rozvoj je jeho hlavní prioritou. Projekty realizované v rámci ITI povedou k odstranění územních rozdílů v plzeňské metropolitní oblasti a celkovému harmonickému rozvoji. Žádný z projektů realizovaných v rámci ITI plzeňské metropolitní oblasti nebude mít negativní dopad na udržitelný rozvoj a naopak povede k jeho posílení.

5.11 Vazba na strategické dokumenty

Níže jsou uvedeny dokumenty, které sloužily k identifikaci rozvojových priorit města v následujícím programovacím období. Nebyl identifikován žádný nesoulad Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti s žádným z těchto dokumentů.

V tabulce 5.6 jsou popsány vazby ITI k nejdůležitějším strategickým dokumentům ČR, kraje, mikroregionů a města Plzně.

Tabulka 5. 7: Návaznost ITI na strategické dokumenty dopadajících na území plzeňské metropolitní oblasti

Úroveň dokumentu	Název strategického dokumentu	Kapitola/Priorita	Vazba na Problémovou oblast ITI							
			PO 1	PO 2		PO3			PO4	
			SC 1.1	SC 2.1	SC 2.2	SC 3.1	SC 3.2	SC 3.3	SC 4.1	SC 4.2
nadnárodní	Dohoda o partnerství pro programové období 2014 - 2020	Priority financování ČR	X	X	X	X	X	X	X	X
nadnárodní	Strategie Evropa 2020	Cíle EU do roku 2020	X	X	X	X	X	X	X	X
národní	Strategie regionálního rozvoje 2014 -	PO1 Regionální konkurenceschopnost	X	X	X		X			

	2020	PO2 Územní soudružnost	X	X	X	X	X	X		
		PO3 Environemntální udržitelnost							X	X
národní	Strategický rámec udržitelného rozvoje	PO1 Společnost, člověk a zdraví					X	X		
		PO2 Ekonomika a inovace	X	X	X					
		PO3 Rozvoj území		X	X					
		PO4 Krajina, ekosystémy a biodiverzita							X	X
národní	Národní program reforem České republiky 2014	Reformní opatření vlády	X	X	X	X	X	X	X	X
národní	Dopravní politika ČR na období 2014 –2020 s výhledem do roku 2050	4 Priority a opatření		X	X					
národní	Dlouhodobý záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015 – 2020	Strategie rozvoje regionálního školství				X				
národní	Akční plán inkluzivního vzdělávání na roky 2016-2018	Strategická cesta 2: Inkluze je přínosem pro všechny				X				
krajská	Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+	SC 1 Zajistit dostatek kvalifikovaných pracovních sil	X			X				
		SC 2 Zlepšit dostupnost a kvalitu verejných služeb					X	X		

		SC 3 Zvýšit konkurenceschopnost regionální ekonomiky	X				X	X		
		SC 5 Zajistit funkcnost a rozvoj dopravních systému kraje		X	X					
		SC 6 Zabezpecit príznivé životní prostředí pro obyvatele kraje							X	X
krajská	Krajská příloha k národní RIS 3 ČR - Plzeňský kraj	Strategická část	X							
krajská	Plán dopravní obslužnosti plzeňského kraje na léta 2012 - 2016 (prosinec 211)	Návrh rozvoje veřejné dopravy a dopravní infrastruktury na území Plzeňského kraje		X	X					
krajská	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje								X	X
krajská	Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje	2. Hlavní cíle územního plánování v Plzeňském kraji		X	X				X	X
krajská	Krajský plán vyrovnávání příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2013 - 2018	Oblast zpřístupňování staveb, dopravy a informací				X	X	X		
krajská	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Plzeňského kraje na období 2015 - 2018	7 Návrh strategie zajišťování sociálních služeb v kraji					X	X		
krajská	Koncepce rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy	2 Návrhová část			X					

město Plzeň	Program rozvoje města Plzně - aktualizace 2013	PO 1 Obyvatelstvo a vnitřní prostředí města					X	X		
		PO 2 Doprava a technická infrastruktura			X				X	X
		PO 3 Hospodářský rozvoj	X							
město Plzeň	Komunitní plán rozvoje sociálních služeb města Plzně na období 2008 - 2015	Cíl 4: Udržet existující služby poskytované napříč cílovými skupinami v závislosti na poptávce a možnostech města a poskytovatelů					X	X		
město Plzeň	Koncepce sociálního a dostupného bydlení statutárního města Plzně na roky 2016 - 2020	6 Strategická číst						X		
město Plzeň	Generel cyklistických tras	mapová služba			X					
město Plzeň	Zásady dopravního systému města Plzně	7. Zásady rozvoje podmínek pro městskou veřejnou dopravu			X					
		8. Zásady rozvoje podmínek pro příměstskou veřejnou dopravu			X					
		9. Zásady rozvoje podmínek pro pěší a cyklistickou dopravu			X					
mikro regionální	Strategie rozvoje mikroregionu Radbuza na období 2012 - 2020	priorita: Rozvoj vybavenosti sídel			X		X	X		X
		priorita: Stabilizace a rozvoj obyvatel				X	X			

		priorita: Hospodářský rozvoj, řešení nezaměstananosti	X							
mikro regionální	Strategie rozvoje Mikroregionu Radyně				X					

Zdroj: ÚKEP MP, p.o.

Dále jsou na úrovni Plzeňského kraje a města Plzně zpracovány následující strategické a koncepční dokumenty, které sloužily jako podklad ke zpracování analytické části dokumentu:

- Plán odpadového hospodářství Plzeňského kraje 2016 – 2026 (verze k 14. 7. 2015),
- Krajský plán vyrovnávání příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2013 – 2018,
- Rozvoj Plzeňské aglomerace s využitím nástroje ITI - Úvodní studie,
- Strategické záměry rozvoje města Plzně,
- Koncepce sociálního a dostupného bydlení statutárního města Plzně na roky 2016 – 2020
- Akční plán řešení bezdomovectví z pohledu sociálně – zdravotní péče na území města Plzně na léta 2014 – 2016,
- Generel zásobování města Plzně pitnou vodou,
- Generel odvodnění města Plzně,
- Generel dopravy v klidu města Plzně,
- Generel cyklistické dopravy města Plzně,
- Generel pěších tras města Plzně,
- Sportovně rekreační trasy v údolích řek města Plzně,
- Priority investic do tratí veřejné dopravy na roky 2015-2020,
- Územní energetické koncepce města Plzně,
- Priority investic do tratí veřejné dopravy ve městě Plzni na roky 2015-2020,
- Integrovaný plán rozvoje města "Plzeň - Evropské hlavní město kultury 2015“,
- Integrovaný plán rozvoje města "Plzeň - Univerzitní město 2015“,
- Komunikační strategie města Plzeň 2010 – 2015,
- Program rozvoje kultury ve městě Plzni na léta 2009 – 2019,
- Plzeň 2014+ Strategie města z hlediska budoucí kohezní politiky,
- Priority vodohospodářských staveb města Plzně,
- Program rozvoje kultury ve městě Plzni na léta 2009 – 2019,
- Strategie společnosti Plzeň 2015,
- Program kvality ovzduší 2007, Povodňový plán města Plzně.

6. IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

Rada města Plzně svým usnesením č. 332 ze dne 24. března 2011 pověřila přípravou a vytvořením strategie města Plzně na další programové dotační období EU 2014+ a jejím předložením RMP a ZMP Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, p. o. (ÚKEP MP, p. o.).

Zastupitelstvo město Plzně, jako nositele Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti, rozhodlo usnesením č. 8 ze dne 30. ledna 2014 o zahájení přípravy integrované strategie (dále jen „ISg“).

6.1 Příprava tvorby strategie

Příprava ISg probíhala dle pracovní verze „Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020“ (MPIN), který obsahuje závazné postupy pro přípravu, hodnocení, schvalování, realizaci, monitorování a vyhodnocování ITI.

Finální verze 2 MPIN byla vydána v listopadu 2015.

V rámci výběrového řízení na zpracování Strategie ITI Plzeňské aglomerace, ze dne 20. 2. 2014, bylo smluvně zajištěno zpracování návrhu/konceptu analytické a strategické části dokumentu, které bylo naplánováno na období leden – srpen 2014, a to v následujících krocích:

- přípravná – organizační část
    - Byly nastaveny veškeré organizační záležitosti tvorby strategie, proběhl reprezentativní sociologický výzkum technikou CATI (strukturované rozhovory prostřednictvím telefonu) a technikou CAWI (webový dotazník). Jednalo se o průzkum veřejného mínění občanů (názory a spokojenost) a průzkum podnikatelského prostředí. Sociologický výzkum probíhal v březnu a dubnu 2014.
- vymezení území plzeňské metropolitní oblasti, návrh problémových/rozvojových oblastí, analýza strategických dokumentů v území, analýza stakeholderů, návrh analytické části dokumentu
    - Bylo vymezeno území plzeňské aglomerace/metropolitní oblasti a proběhla sociekonomická analýza území. Dále byly vyhodnoceny strategické cíle důležitých strategických dokumentů vyšších územně samosprávných celků (kraj, republika, EU).
- návrh strategické části dokumentu
    - Byly stanoveny vize, globální cíle, strategické cíle, prioritní osy a opatření Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti a navržen finanční plán strategie a plán plnění indikátorů.
- návrh implementační části dokumentu
    - Implementační část popisuje výkon činnosti nositele ITI v rámci samostatné působnosti. Výchozím vstupem je MPIN.

Pracovní verze strategie byla zveřejněna v září 2014 k připomínkám na stránkách Pracovní skupiny pro udržitelný rozvoj. Verze strategie ze dne 22. 8. 2014 byla řídicím orgánem akceptována.

6.2 Projednávání a schválení strategie

V rámci procesu projednávání a schvalování se uskutečnilo několik pracovních jednání rozdělených dle tematických okruhů

1) věda a výzkum, školství,
2) sociální oblast,
3) kultura,
4) doprava,
5) životní prostředí, technická infrastruktura.

Jednotlivá jednání v rámci přípravy dokumentu se konala:

- **25. dubna 2014**
    - PS Doprava a životní prostředí – pozváno 18 zástupců z největších organizací zastřešující relevantní činnosti v dané oblasti (město Plzeň, Plzeňský kraj, Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, Plzeňská teplárenská, Vodárna Plzeň, PMDP, SUS PK, povodí Vltavy, Sdružení měst a obcí, Ředitelství silnic a dálnic, RHK PK, ZČU, Vodárenská a kanalizační, a.s.)
    - PS Věda výzkum, školství, soc. oblast, kultura pozváno 16 zástupců z největších organizací zastřešující relevantní činnosti v dané oblasti (město Plzeň, Plzeňský kraj, RRA PK, RHK PK, ZČU, Úřad práce, Techmanie, LF UK, manažer RIS3, BIC)
    - Program jednání: aktuální stav, kontext vzniku ITI, seznámení s analytickou částí, předání podkladů, otevřená diskuze nad možným zacílením strategie.
- **23. května 2014**
    - PS Doprava a životní prostředí - pozváno 30 zástupců z největších organizací zastřešující relevantní činnosti v dané oblasti (město Plzeň, Plzeňský kraj, Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, Plzeňská teplárenská, Vodárna Plzeň, PMDP, SUS PK, povodí Vltavy, Sdružení měst a obcí, ředitelství silnic a dálnic, RHK PK, ZČU, Čistá Plzeň)
    - PS Věda výzkum, školství, soc. oblast, kultura pozváno 18 zástupců z největších organizací zastřešující relevantní činnosti v dané oblasti (město Plzeň, Plzeňský kraj, RRA PK, RHK PK, ZČU, Úřad práce, Techmanie, LF UK, manažer RIS3, BIC)
    - Program jednání: stav jednání s ŘO, swot analýza, strom cílů, návrh cílů strategie, šablona fiše
- **9. června 2014** – informační seminář pro Zastupitele města Plzně (zaměřen na perspektivu čerpání finančních prostředků z EU a na zpracování strategického materiálu pro plzeňskou metropolitní oblast)

- **23. června 2014**
    - PS Doprava a životní prostředí - pozváno 31 zástupců z největších organizací zastřešující relevantní činnosti v dané oblasti (město Plzeň, Plzeňský kraj, Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, Plzeňská teplárenská, Vodárna Plzeň, PMDP, SUS PK, povodí Vltavy, Sdružení měst a obcí, ředitelství silnic a dálnic, RHK PK, ZČU, Čistá Plzeň, Český statistický úřad)
    - PS Věda výzkum, školství, soc. oblast, kultura pozváno 19 zástupců z největších organizací zastřešující relevantní činnosti v dané oblasti (město Plzeň, Plzeňský kraj, RRA PK, RHK PK, ZČU, Úřad práce, Techmanie, LF UK, manažer RIS3, BIC, Český statistický úřad)
    - Program jednání: aktuální stav, specifikace (upřesnění) integrujících projektů, změna stromu cílů, návrh indikátorů pro ITI, představení projektových záměrů partnerů
- **26. června 2014** – seminář pro Zastupitele Plzeňského kraje
- **28. července 2014** - Jednání s klíčovými partnery v území: BIC Plzeň, PK, RIS 3, ZČU, ÚKEP, RRA PK,
    - Na pracovním jednání klíčových partnerů došlo k představení finálního vymezení území, rovněž byly představeny výstupy z analytické části dokumentu – tedy strom problémů a cílů. Partnerům byly představeny návrhy opatření ITI a jednotlivé alokace nabízené jednotlivými operačními programy. Vedla se diskuze nad synergiemi jednotlivých opatření s využitím seznamu plánovaných klíčových projektů.
- **21. srpna 2014**
    - PS Doprava a ŽP - pozváno 31 zástupců z největších organizací zastřešující relevantní činnosti v dané oblasti (město Plzeň, Plzeňský kraj, Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, Plzeňská teplárenská, Vodárna Plzeň, PMDP, SUS PK, povodí Vltavy, Sdružení měst a obcí, ředitelství silnic a dálnic, RHK PK, ZČU, Čistá Plzeň, Český statistický úřad)
    - PS Věda výzkum, školství, soc. oblast, kultura pozváno 19 zástupců z největších organizací zastřešující relevantní činnosti v dané oblasti (město Plzeň, Plzeňský kraj, RRA PK, RHK PK, ZČU, Úřad práce, Techmanie, LF UK, manažer RIS3, BIC, Český statistický úřad)
    - Program jednání: aktuální stav jednání s ŘO, seznámení s opatřeními a synergiemi, jejich připomínkování a zapracování, připomínkování struktury popisu opatření, připomínkování strategie.
- **21. srpna 2014** – Veřejné projednání
    - Představení hlavních nástrojů k realizaci územních strategie a efektivnímu využití investic. Představení nástroje ITI, prezentace hlavních výstupů z analytické části, představení SWOT analýzy a stromu problémů. Prezentace stromu cílů, vize, strategické a specifické cíle, jednotlivá opatření a synergie. Proběhla diskuze nad rozšířením strategie o další projekty.

- Informace vyvěšeny na úřední desce města Plzně a Plzeňského kraje 4. 8. - 22. 8. 2014, na internetových stránkách ITI a PK od 1. 8. 2014

- **14. listopadu 2014** - setkání s klíčovým partnerem RRA PK, na kterém probíhala, společně s ÚKEP a zpracovatelem strategie, příprava na setkání s odborníky, které organizovalo MMR ČR ve dnech **19. – 20. 11. 2014 v Plzni.**

- **9. prosince 2014**

  - PS Doprava – pozváno 15 zástupců z dané oblasti (město Plzeň, Plzeňský kraj, PMDP, Ředitelství silnic a dálnic, RRA PK, POVED, Správa veřejného statku města Plzně)

  - PS ŽP - pozváno 18 zástupců z dané oblasti (Vodárna, Povodí Vltavy, Vodárenská a kanalizační, SUS, Plzeňská teplárenská, Plzeňský kraj, RRA PK, město Plzeň)

  - PS sociální oblast pozváno - 22 zástupců z dané oblasti (město plzeň, Plzeňský kraj, RRA PK, SMO ČR, Centrum Hájek, Úřad práce, RHK PK, Ledovec, ČSÚ)

  - PS vzdělávání - pozváno 15 zástupců z dané oblasti (Město Plzeň, Plzeňský kraj, Techmania, ZČU, LF UK, RRA PK, RHK PK)

  - Program jednání: seznámení s aktuální situací na OP ve vztahu k ITI Plzeň; diskuze nad jednotlivými projekty, jejich fáze přípravy, finanční náročnost a prioritizace v souvislosti s ITI.

Do konce roku 2014 byly průběžně zapracovávány připomínky od členů pracovních skupin a zároveň i připomínky jednotlivých řídicích orgánů.

Koncept strategie byl do konce roku 2014 postupně projednáván s Řídicími orgány jednotlivých operačních programů – OP VVV, OP PIK, IROP, OP D, OP ŽP, OP Z.

Na začátku roku 2015 byla příprava strategického dokumentu v pokročilé fázi a bylo nezbytné, aby nadále dokument schvaloval i oficiálně ustanovený výbor. **Výbor pro přípravu strategie** byl proto zřízen usnesením Rady města Plzně dne **5. února 2015** a byl složen ze zástupců města Plzně, Plzeňského kraje, hospodářských a sociálních partnerů.

Složení Výboru pro přípravu strategie:

1. Primátor - předseda
2. 1. náměstek primátora
3. ředitel Útvaru koordinace evropských projektů města Plzně, p.o.
4. ředitel Ekonomického úřadu MMP
5. ředitel Úřadu služeb obyvatelstvu MMP
6. ředitel Technického úřadu MMP
7. ředitel Útvaru koncepce a rozvoje města Plzně, p. o.
8. Krajský úřad Plzeňského kraje - vedoucí odboru fondů a programů EU
9. ZČU v Plzni – ředitel Projektového centra

10. Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje – ředitel
11. Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje – ředitel
12. Okresní hospodářská komora Plzeňsko – předseda
13. Sdružení měst a obcí Plzeňského kraje – předseda
14. Platforma RIS3 – manažer
15. Národní rada osob se zdravotním postižením ČR Plzeňského kraje - koordinátor

Na 1. jednání Výboru pro přípravu strategie dne **3. března 2015** byli členové seznámeni s konceptem integrované strategie a návrhem Jednacího řádu, který byl poskytnut k připomínkování.

V následujících měsících se v přípravné fázi čekalo na finální verze programových dokumentů dotčených operačních programů a dále pokračovala diskuze ohledně intervencí v jednotlivých specifických cílech.

- **V květnu 2015** byl v rámci projektu MEDUIN (pořádným MMR ČR) koncept strategie odeslán k expertnímu posouzení v těchto oblastech:
  - doprava a mobilita (Ing. Arch. Martina Hovořáková)
  - vzdělávání, výzkum, vývoj, inovace (Mgr. Jaroslava Barbara Sporková)
  - inkluze, trh práce (Ing. Petr Víšek)
  - životní prostředí (Ing. Michael Barchánek)

Po projednání jednotlivých části s experty ve dnech **20. – 21. srpna 2015** byly připomínky plynoucí z odborných oponentních posudků zapracovány, bylo zpřesněno plnění indikátorů a dopracován finanční plán ISg.

- **2. června 2015** byla Strategie ITI prezentována na Regionální stálé konferenci Plzeňského kraje (RSK PK).
- **24. srpna 2015** byla představena aktuální verze strategie vedení města Plzně.
- **8. září 2015** byla všem členům pracovních skupin ITI elektronicky rozeslána verze strategie 2.4 k připomínkování.
- **9. září 2015** byla elektronicky rozeslána verze strategie 2.4 k připomínkování všemi dotčenými Řídicími orgány a jejich expertům z projektu MEDUIN.

Po zapracování všech příchozích připomínek byl, na 2. jednání Výboru pro přípravu strategie dne **18. září 2015**, schválen Jednací řád „Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti“ verze č. 2.4.

(Činnost výboru se řídí Jednacím řádem - příloha č. 9 - a bude ukončena schválením integrované strategie zastupitelstvem města Plzně a všemi dotčenými řídicími orgány. Následně bude pro vlastní realizaci ISg ustaven Řídicí výbor ITI.)

V následujících měsících se čekalo na vydání finální verze MPIN, dle které byla dopracována kapitola 6 Implementační část.

- **11. ledna. 2016** se uskutečnil seminář pro Radu města Plzně, který seznámil zúčastněné s finální verzí Strategie ITI předkládané ke schválení.
- **13. ledna 2016** v rámci 3. (korespondenčního) jednání Výbor pro přípravu strategie odsouhlasil znění Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti verzi leden 2016 k předložení orgánům města Plzně, jakožto nositeli nástroje ITI.
- **25. ledna 2016** se uskutečnil seminář pro zastupitele města Plzně k seznámení se s finální verzí Strategie ITI předkládané ke schválení.
- **28. ledna 2016** Zastupitelé schválili Strategii ITI plzeňské metropolitní oblasti (verze leden 2016).

6.3 Řídicí a realizační struktura integrované strategie plzeňské metropolitní oblasti

Nositelem integrovaného nástroje (dále jen „Nositel IN“), odpovědným za přípravu a tvorbu integrované strategie plzeňské metropolitní oblasti, její řízení, naplňování a nakonec i monitorování a evaluaci, je statutární město Plzeň.

Nositel IN je odpovědný za:

- naplňování principu partnerství,
- koordinaci aktivit místních aktérů v daném území,
- přípravu integrované strategie,
- monitorování a reporting stavu plnění ITI, plnění strategie jako celku a plnění jejích schválených cílových hodnot (které vznikají agregací hodnot realizovaných projektů).

Pro realizaci integrovaných projektů spolufinancovaných z Evropského sociálního fondu (dále jen „ESF“) a Fondu soudržnosti (FS) je Nositel IN dále odpovědný za:

- výběr vhodných projektů pro plnění cílů ITI
- podpis smlouvy o partnerství s realizátorem integrovaného projektu, ve které budou vymezeny práva a odpovědnosti obou aktérů při realizaci integrovaného projektu a integrované strategie.

Magistrát města Plzně je na základě uzavřené veřejnoprávní smlouvy rovněž zprostředkujícím subjektem (dále jen „ZS“) pro OP spolufinancované z Evropského fondu pro regionální rozvoj (dále jen „EFRR“). Jeho role a funkce budou určeny na základě uzavřené veřejnoprávní smlouvy s řídicím orgánem daného operačního programu (IROP, OP VVV, OP PIK).

V případě realizace integrovaných projektů spolufinancovaných z EFRR je Nositel IN dále zodpovědný za: dodržování pravidel publicity ITI jako celku dle podmínek Operačního programu Technická pomoc 2014-2020.

Součástí realizační a řídicí struktury města Plzně jako Nositele IN jsou:

Řídicí výbor – nezávislá platforma bez právní subjektivity mimo správní strukturu města Plzně, která je ustavena pro realizaci ISg. Činnost ŘV je popsána níže.

Manažer ITI

- je koordinační a výkonný orgán Řídicího výboru,
- je odpovědný nositeli IN za každodenní řízení a koordinace realizace strategie,
- je odpovědný za komunikaci s žadateli/příjemci, ŘO programů ESI fondů a s veřejností,
- příprava a vyhlášení výzvy nositele ITI k předkládání projektových záměrů,
- je odpovědný za spolupráci s Řídicím výborem,
- vykonává činnosti spojené s administrací integrované strategie a projektů vybraných k realizaci prostřednictvím MS2014+,
- monitoruje průběh realizace projektů (nositelé projektů informují manažera a předkládají mu veškeré podklady),
- v pravidelných intervalech (min. 2x ročně) předává informace z monitorování Řídicímu výboru,
- předkládá Řídicímu výboru k posouzení zařazení projektových záměrů ze schváleného souboru projektových záměrů (po projednání v PS) do integrované strategie,
- práce s absorpční kapacitou a poradenská činnost,
- vydává vyjádření PS vůči žadateli, jehož projektový záměr nekoresponduje se vznikajícím souborem projektových záměrů,
- identifikace rizik spojených s realizací strategie, sestavení dílčích analýz rizik.

Referent ITI

- je odpovědný manažerovi ITI a plní úkoly, které jsou mu svěřeny.
- v případě potřeby zastupuje manažera ITI,
- vede administrativní agendu ISg,
- formálně a organizačně zajišťuje jednání Řídicího výboru,
- je odpovědný za vedení dokumentace (vč. archivace),
- organizačně a administrativně zabezpečuje jednání pracovních skupin ITI,
- zpracování statutu a jednacího řádu PS a ŘV ITI.

Pracovní skupiny jsou zřízeny jako odborné platformy, na kterých jsou projednávány projektové záměry žadatelů o zařazení jejich projektů k financování z nástroje ITI.

- Jsou definovány na základě tematického zaměření pro potřeby ISg,
- Jsou složeny z odborníků na jednotlivé oblasti, tematického koordinátora, případně z žadatelů.
- Činnost pracovních skupin a jejich koordinace je svěřena nositeli ITI.

Zaměření a počet pracovních skupin odpovídá stanoveným hlavním oblastem ITI. Pro potřeby Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti budou zřízeny tyto pracovní skupiny:

1. Aplikovaný výzkum
2. Mobilita
3. Vzdělávání
4. Zaměstnanost, sociální a zdravotní služby
5. Technická infrastruktura a životní prostředí

Ustanovené pracovní skupiny na úrovni Nositele IN zahájí negociační proces se všemi žadateli (disponujícími projektovými záměry), společně usilují o nalezení komplexního řešení, které odpovídá věcnému zaměření příslušné části ISg PMO, alokace a indikátorů vymezených ve výzvě ŘO. **Tematický koordinátor** vede pracovní skupiny a:

- je zodpovědný manažerovi ITI a jeho prostřednictvím Řídicímu výboru ITI,
- disponuje odbornými znalostmi v dané problematice,
- detailně zná příslušnou část integrované strategie včetně procesních záležitostí spojených s její realizací,
- je odpovědný za slaďování subjektů v území související s daným tématem,
- podílí se na vytváření partnerství mezi subjekty v rámci jednotlivých témat,
- může konzultovat rozsah a obsahové zaměření projektového záměru tak, aby byl v souladu s cíli ITI,
- může ve vztahu k probíranému tématu přizvat na jednání PS další odborníky,
- kontroluje účast členů na jednání PS a vyhotovuje zápisy z jednání PS,
- vede diskuzi mezi členy PS,

Realizátor integrovaného projektu je odpovědný za:

- řádné plnění schváleného integrovaného projektu (podle podmínek daných konkrétním programem a cíli),
- spolupráci s nositelem integrované strategie, včasné předávání informací a podkladů manažerovi na základě podmínek smlouvy s nositelem IN,
- podporu nositele IN při zpracování hodnotících zpráv a za udržitelnost jím realizovaného integrovaného projektu v případě, že je to relevantní,
- plnění podmínek Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

6.3.1 Proces realizace integrované strategie ITI

Po vyhlášení výzvy ŘO programu ESI fondů zacílené na podporu integrovaných projektů vyhlásí nositel **výzvu k předkládání projektových záměrů** a svolává jednání konkrétní tematické pracovní skupiny ve stanoveném termínu. Výzvu vyhlašuje statutární město Plzeň v souladu s MPIN. Integrované projekty musí respektovat podmínky stanovené příslušným OP.

Ve výzvě nositele IN budou uvedeny tyto informace:[2]

- vazba na příslušnou výzvu příslušné výzvy řídicího orgánu,
- přiměřený časový rámec k zapojení do pracovních skupin (min. 10 dní) a termín k předkládání projektových záměrů,
- vazba na konkrétní opatření (příp. podopatření) integrované strategie,
- finanční rámec nepřevyšující výši finanční alokace na danou výzvu ŘO,
- požadované hodnoty indikátorů příslušného opatření integrované strategie,
- způsob hodnocení, výběrová kritéria,
- oprávnění žadatelé,
- formulář projektové žádosti (fiche),
- místo předložení formuláře, odpovědná kontaktní osoba,
- termín a místo konání prvního jednání tematické pracovní skupiny,

Výzva nositele IN není vyhlašovaná prostřednictvím MS2014+, je uveřejněna na úřední desce města Plzně, na webu ITI a webu statutárního města Plzně.

Žadatel zašle formulář projektového záměru na základě vyhlášené výzvy nositele manažerovi ITI způsobem uvedeným ve výzvě. Do pracovní skupiny budou pozváni pouze žadatelé, kteří zašlou formulář projektového záměru v období určeném konkrétní výzvou a kteří tematicky zapadají do oblasti vyhlášené výzvy. Manažer ITI všem odpovídajícím žadatelům odešle do 5 pracovních dní od přijetí formuláře projektového záměru pozvánku na jednání příslušné PS. Manažer ITI po skončení každé jednotlivé výzvy vyhotoví protokol se seznamem přijatých formulářů projektového záměru s informacemi, zda jejich zaměření odpovídalo zaměření výzvy a zda byl žadatel pozván na jednání PS. Tyto informace přednese tematický koordinátor na prvním jednání PS a budou součástí zápisu z jednání PS pro ŘV.

Pracovní skupina ITI

První jednání pracovní skupiny musí být svoláno v souladu s místem a termínem uvedeným ve výzvě nositele IN.

Nejpozději 5 pracovních dnů před prvním jednáním PS zašle manažer ITI formuláře projektového záměru odborníkům – členům příslušné PS – k prostudování. Seznam relevantních odborníků určí ŘV na návrh manažera ITI při tvorbě výzvy. Odborníci jsou povinni seznámit se s projektovými záměry a s příslušnou částí ISg PMO PMO.

Na prvním jednání:

- je přednesen Statut a Jednací řád Pracovní skupiny, které schválil ŘV a který bude archivován u manažera ITI,

[2] Minimální rozsah vyplývá z kapitoly č. 4 a přílohy č. 7 v MPIN.

- tematický koordinátor prezentuje příslušnou část integrované strategie, která je předmětem diskuze dotčené pracovní skupiny,

- členové představují projektové záměry přihlášené do výzvy nositele IN samostatně nebo tím pověří jinou osobu účastnící se jednání PS (např. tematický koordinátor PS). Přizvaní žadatelé mohou svůj projektový záměr představit sami, pokud o to požádají

Od okamžiku představení všech relevantních projektových záměrů členové PS společně usilují o nalezení komplexního řešení, které odpovídá věcnému zaměření příslušné části ISg PMO, alokace a indikátorů vymezených ve výzvě ŘO.

Z každého jednání PS budou pořizovány prezenční listiny a zápisy z jednání PS. Výstup jednání PS je uveřejněn na webu ITI.

Způsob jednání pracovní skupiny

Jednání PS se může konat opakovaně, dokud nebude nalezeno optimální řešení.

Optimálním řešením je dohoda, **vytvoření takového souboru projektových záměrů, který zcela naplní parametry výzvy**. Není vždy nutné, aby soubor projektových záměrů byl tvořen více projektovými záměry (např. pokud bude alokace celého opatření naplněna jedním významným projektem nebo při dodatečné alokaci pro realizaci integrovaných projektů), může jím však být minimálně 1 projektový záměr. V opačném případě je nutné, aby souhrnné finanční požadavky odpovídaly výši plnění indikátorů tak, aby bylo možné v budoucnu vyhlásit následující výzvu, prostřednictvím níž budou doplněny zbývající hodnoty indikátorů („alternativní řešení“). Související projektové záměry pro zachování integrovanosti identifikuje na svém jednání ŘV.

V případě, že nebude v rámci jednání PS nalezeno optimální či alternativní řešení, musí být svoláno další jednání PS.

Z každého jednání PS budou pořizovány prezenční listiny a zápisy z jednání PS. Výstup jednání PS je uveřejněn na webu ITI.

Na úrovni PS ITI bude probíhat odborná diskuze o předložených projektových záměrech. Na základě stanovených témat ve ISg PMO PMO jsou navrženy tyto PS:

- Aplikovaný výzkum
- Mobilita
- Vzdělávání
- Zaměstnanost, sociální a zdravotní služby
- Technická infrastruktura a životní prostředí

Každá PS je vedena tematickým koordinátorem a schází se vždy v co nejbližším možném termínu po ukončení výzvy nositele ITI. Termín jednání PS bude stanoven výzvou nositele IN, nejpozději však do 20

pracovních dnů od ukončení výzvy (lhůta bude upravována v závislosti na předpokládaném počtu přijatých projektových záměrů).

Tematický koordinátor se podílí na vytváření partnerství mezi subjekty v rámci jednotlivých témat řešených v rámci ISg PMO a může s žadateli konzultovat rozsah a obsahové zaměření projektového záměru tak, aby byl záměr v souladu s ISg PMO a naplňoval indikátory stanovené pro danou oblast. Koordinátor průběžně předává informace manažerovi ITI.

Členové PS jsou odborníci na tematickou oblast určenou v ISg PMO. Složení odborníků v PS navrhuje manažer ITI na základě principu partnerství a podle analýzy stakeholderů a schvaluje ŘV. Složení pracovních skupin je možné v průběhu realizace Strategie ITI změnit na návrh manažera ITI dle aktuálního vyhodnocení plnění jednotlivých opatření Strategie ITI.

PS se rovněž mohou účastnit žadatelé, kteří odeslali svůj projektový záměr a které manažer ITI přizval na základě posouzení relevance (zaměření výzvy) do příslušné PS. Účast žadatelů je důrazně doporučena. Vždy se jednání účastní odborníci na dané téma v počtu min. 3 – 7 osob.

Seznam odborníků zvaných do PS bude odsouhlasen ŘV a konkrétní osoby ze seznamu budou navrženy manažerem ITI dle zaměření výzvy (specifického cíle).

Vzhledem k tomu, že na úrovni pracovních skupin nedochází k rozhodovacím úkonům (úkonům majícím vliv na práva a povinnosti účastníků/žadatelů), naopak je uplatňován princip partnerství, je střet zájmů na úrovni PS vyloučen sui generis (z povahy věci).

Výsledek jednání pracovní skupiny

- Optimálním řešením je dohoda, vytvoření takového souboru projektových záměrů, který zcela naplní parametry výzvy. Není vždy nutné, aby soubor projektových záměrů byl tvořen více projektovými záměry (např. pokud bude alokace celého opatření naplněna jedním významným projektem nebo při dodatečné alokaci pro realizaci integrovaných projektů), může jím však být minimálně 1 projektový záměr. V opačném případě je nutné, aby souhrnné finanční požadavky odpovídaly výši plnění indikátorů tak, aby bylo možné v budoucnu vyhlásit následující výzvu, prostřednictvím níž budou doplněny zbývající hodnoty indikátorů („alternativní řešení“). Související projektové záměry pro zachování integrovanosti identifikuje na svém jednání ŘV.Soubor projektů obsahuje následující informace za jednotlivé projekty:
    - název projektu,
    - zařazení do strategie až do úrovně opatření (resp. podopatření),
    - popis projektu,
    - popis pozitivního dopadu na vymezené území,
    - finanční plán v jednotlivých letech,
    - celkové způsobilé výdaje,
    - předpokládané datum zahájení a ukončení realizace projektu,
    - identifikace žadatele,
    - roli zapojených subjektů,
    - indikátory,

- informace o způsobu zajištění udržitelnosti projektu (v relevantních případech).

Poté, co PS nalezne optimální či alternativní řešení je výstup PS předán prostřednictvím tematického koordinátoramanažerovi ITI, který zajistí jeho předložení na nejbližším zasedání ŘV k posouzení (příp. svolá zasedání ŘV).

6.3.2 Řídicí výbor ITI

Řídicí výbor je platformou bez právní osobnosti. Jeho úkolem je usměrňovat vývoj a naplňování integrované strategie a být tak řídicí jednotkou na straně nositele IN. Posuzuje projektové záměry přispívající k plnění cílů integrované strategie a vydává vyjádření o souladu integrovaného projektu s integrovanou strategií

Schvaluje podstatné změny integrovaných projektů s vlivem na integrovanou strategii. Schvaluje zprávu o plnění integrované strategie.

Návrh členství (maximální počet členů není omezen)

Řídicí výbor je ustaven na základě principu partnerství[3]:

- je nutné vycházet z provedené analýzy stakeholderů, která je povinnou součástí integrované strategie,
- je možné zastoupení významných subjektů více osobami (např. odborníky),
- zástupci zastřešujících organizací,
- předsedou výboru je zástupce města Plzně jako nositele IN, kterého pravomocně deleguje Rada města Plzně.

Minimální složení ŘV ITI

- město Plzeň
- Plzeňský kraj
- Sdružení měst a obcí Plzeňského kraje (příp. zástupci dotčených ORP)
- Západočeská univerzita v Plzni
- Manažer RIS3
- Plzeňská krajská rada osob se zdravotním postižením (orgán Národní rady pro osoby se zdravotním postižením ČR)
- Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje,

3 V souladu s obecným nařízením zahrnuje úzkou spolupráci mezi orgány veřejné správy na národní, regionální a místní úrovni, hospodářskými a sociálními partnery a dotčenými organizacemi občanské společnosti. Partneři by měli být aktivně zapojeni v celém cyklu programu – v přípravě, provádění, monitorování a hodnocení programu.

- PMDP, a. s.
- Zástupce Úřadu práce – krajské pobočky v Plzni
- manažer integrované strategie = člen bez hlasovacího práva

Alespoň jeden člen musí být členem Regionální stálé konference (dále jen „RSK“), aby byla zajištěna vzájemná komunikace.

Konkrétní složení ŘV ITI bude uvedeno v jeho statutu, který je přijat Radou města Plzně, která ŘV ustavuje. Statut je spolu s jednacím řádem přijímán na prvním zasedání ŘV a je archivován u manažera ITI.

Výsledek jednání ŘV

Řídicí výbor posuzuje soulad souboru projektů s ISg plzeňské metropolitní oblasti. Výsledkem jednání Řídicího výboru je vyjádření:

- o **souladu** projektového záměru ze souboru projektových záměrů s ISg,
- o **nesouladu** projektového záměru ze souboru projektových záměrů s ISg.

Soubor projektových záměrů, vyjadřující integrovanost projektu, je nedílnou součástí tohoto vyjádření. Vyjádření ŘV je povinnou přílohou žádosti o podporu (podklad pro rozhodnutí ŘO), která prokazuje zapojení žadatele do pracovní skupiny a projednání ŘV ITI.
Rozhodnutí (vyjádření) ŘV si žadatel vyzvedne osobně u manažera ITI. Protokol z jednání ŘV je uveřejněn na webu ITI. V případě kladného rozhodnutí Řídicího výboru bude projekt zařazen nositelem IN do integrované strategie jako integrovaný projekt.

ZPŮSOB ROZHODOVÁNÍ ŘV

Řádné jednání ŘV svolává manažer ITI a to zejména na pokyn předsedy ŘV. Řádné jednání ŘV se koná nejméně 4x za rok. Jednání ŘV je neveřejné.

Na jednání ŘV mohou být přizváni hosté. Hosty zve na jednání předseda na návrh člena ŘV, případně na návrh manažera ITI. Hosté (stálí ani přizvaní) nemají hlasovací právo.

ŘV je usnášeníschopný, pokud se jednání účastní nadpoloviční většina všech jeho členů s hlasovacím právem. Není-li ŘV usnášeníschopný, může jeho předseda rozhodnout o době a místě opakovaného jednání. Předseda ŘV je prostřednictvím manažera ITI povinen o novém termínu vyrozumět všechny členy ŘV v přiměřeném časovém předstihu, nejméně však 5 pracovních dní předem.

Každý člen ŘV je povinen se vyvarovat střetu zájmů. Pokud se rozhodnutí ŘV přímo týká jeho osobních zájmů či konkrétních zájmů organizace, jíž zastupuje, nesmí se účastnit rozhodování v daném bodě.

Členové ŘV usilují na základě diskuze o nalezení vzájemné shody (konsensu). V případě, že u projednávaných bodů nenastane konsensuální shoda, rozhoduje ŘV hlasováním.

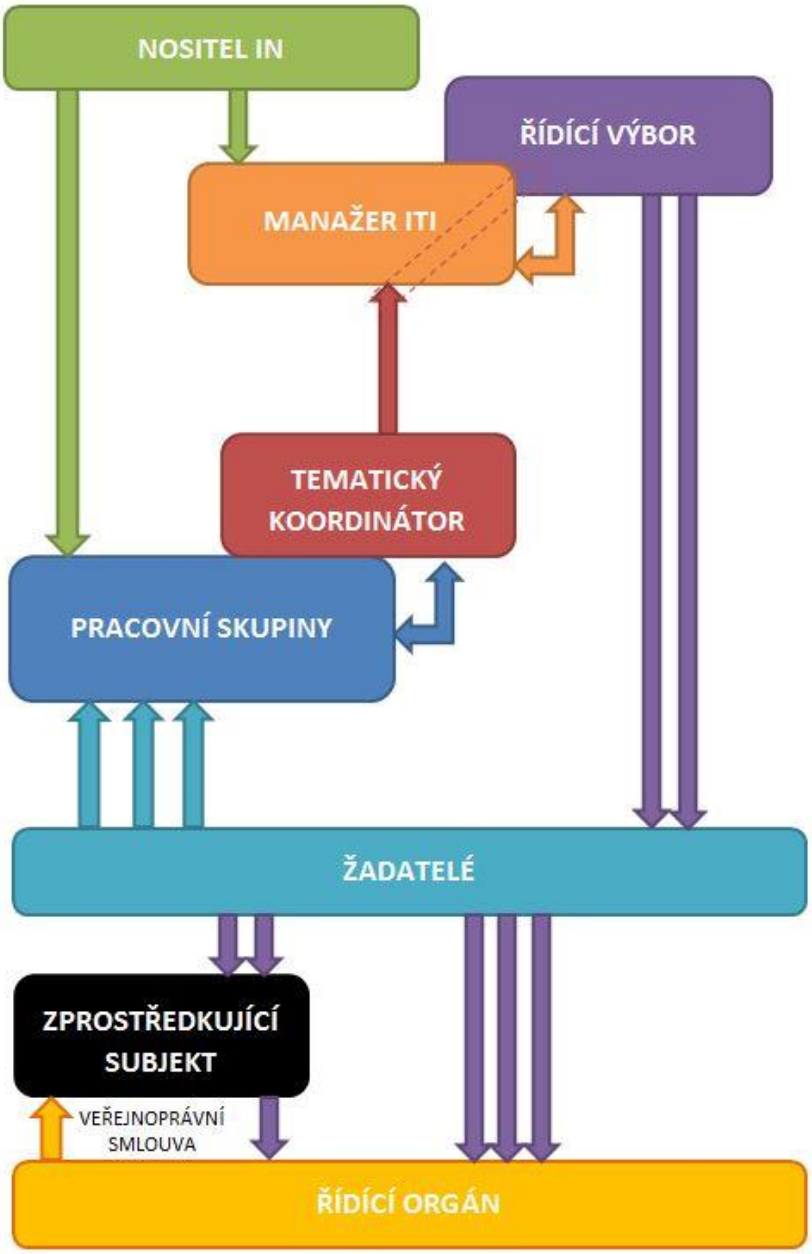
ŘV může o vybraných otázkách, jež nesnesou odkladu, rozhodovat per rollam.

V případě nutnosti řešení nečekaných problémů a v případech hodných zvláštního zřetele svolá manažer ITI mimořádné jednání ŘV. Učiní tak vždy, požádá-li o to prostá většina všech členů ŘV.

Detailnější postupy jednání pracovních skupin a řídicího výboru jsou rozpracovány v interních postupech nositele IN, které jsou archivovány u manažera ITI.

6.3.3 Organizační schéma nositele IN

Obrázek 6.1: Organizační schéma nositele IN



6.3.4 Způsoby komunikace nositele s relevantními stakeholdery

Komunikace s relevantními stakeholdery bude probíhat na základě pravidelného setkávání v rámci pracovních skupin či na zasedáních Řídicího výboru, jehož jsou členy.

Veškeré informace budou uveřejňovány v souladu s MPIN, zejména na webových stránkách ITI.

6.4 Popis realizace partnerské spolupráce

Koncept/návrh ITI je zpracován na bázi partnerství stejně jako ostatní strategické dokumenty města Plzně.

V přípravné fázi probíhalo výběr a zapojení partnerů několika různými formami:

1) zveřejnění záměru a informace o postupu přípravných prací www.iti-plzen.cz,
2) přímé oslovení hlavních partnerů v území plzeňské metropolitní oblasti na základě provedené analýzy stakeholders (navrženo složení pracovních skupin),
3) workshopy a pracovní jednání.

V realizační fázi bude partnerská spolupráce probíhat zejména na úrovni PS ITI a ŘV ITI. PS bude složena nejen ze samotných žadatelů, ale i z odborné platformy, jejíž složení bude schváleno ŘV ITI (konkrétní zástupce bude poté zvát manažer ITI na základě relevantnosti k dané výzvě). Odborníci, tedy partneři, budou mít možnost diskutovat se žadateli o obsahu jejich projektového záměru a budou moci posuzovat relevantnost záměru v souladu s naplňováním Strategie ITI. Jejich vyjádření ve formě zápisu, bude předkládáno společně s projektovými záměry ŘV ITI.

Složení ŘV vychází z doporučeného složení stanoveného v MPIN a je doplněné o další klíčové partnery v území.

Složení PS a ŘV ITI bude rovněž vždy zahrnovat všechny relevantní partnery identifikované pomocí analýzy stakeholderů. Činnost těchto skupin je upřesněna ve statutu a jednacím řádu PS a ŘV ITI.

Nositel ITI bude využívat následující informační nástroje:

- veškeré informace budou zveřejňovány na webu ITI (www.iti-plzen.cz). Na tyto webové stránky je zřízen přístup i z webových stránek ÚKEP (www.ukep.eu - úvodní strana). Základní informace budou dostupné i z webových stránek města Plzně www.plzen.eu Regionální stále konference.
- Všechny výzvy ZS ITI na předkládání projektových žádostí i výzvy nositele na předkládání projektových záměrů budou zveřejňovány na úřední desce města Plzně.
- Výzvy k zapojení projektů do ITI budou rovněž odesílány prostřednictvím emailu na všechny dotčené obce v plzeňské metropolitní oblasti a případně všem relevantním partnerům.
- Min. jednou ročně bude zveřejněna tisková zpráva v místních periodikách.

6.5 Posuzování změn v ITI

6.5.1 Změny integrovaných projektů

Postup monitorování projektů a změny projektů předložených v rámci IN je popsán v MPIN. Nositel poskytne veškerou potřebnou součinnost dle dohody s jednotlivými ŘO Integrované projekty naplňující ISg jsou realizovány a monitorovány standardním způsobem, tedy stejně jako individuální projekty.

Posuzování změn v integrovaných projektech naplňujících ISg plzeňské metropolitní oblasti probíhá obdobným způsobem jako u ostatních projektů v rámci standardních výzev.

V případě podstatných změn **příjemce doloží souhlasné stanovisko nositele IN k navrhovaným změnám.**

Stanovisko nositele IN bude příjemcem doloženo formou Oznámení o změně projektu. V případě zapojení zprostředkujícího subjektu (ZS ITI) bude rovněž doložen souhlas ZS ITI se změnou, čímž bude eliminováno riziko neočekávaných změn integrované strategie jako celku.

Podstatné změny se vždy řídí definicí podstatných změn v jednotlivých řídicích dokumentacích relevantních programů. Na integrované projekty, až na výjimky uvedené v MPIN, se vztahují všechna pravidla a požadavky programů a jednotných metodických pravidel (dále jen „JMP“).

6.5.2 Změny integrované strategie

Změny ISg lze rozdělit na změny podstatné a změny nepodstatné.

Změny nepodstatné nevyžadují vyhotovení nového akceptačního dopisu zohledňujícího schválené změny původního akceptačního dopisu. K provedení těchto změn stačí, aby je MMR – ORP vzalo na vědomí, resp. je akceptovalo prostřednictvím MS2014+. Za nepodstatné jsou považovány:

- změny kontaktních osob,
- změny statutárních zástupců nositele IN,
- změny sídla a dlaších obecných informací o nositeli IN,
- změny manažera strategie.

Ostatní změny ISg jsou považovány za podstatné. Jsou to zejména:

- změny ve finančním plánu IN,
- změny indikátorů,
- změny strategických, specifických cílů a opatření.

Aktualizace MPIN může definovat další podstatné či nepodstatné změny integrované strategie.

Postup změny integrované strategie ze strany nositele IN

Všechny změny ISg plzeňské metropolitní oblasti jsou definovány manažerem ITI v Žádosti o změnu ISg a následně předloženy ŘV k projednání a schválení. Po schválení ŘV počíná běžet lhůta 10 pracovních dní na zadání Žádosti o změnu do MS2014+ manažerem ITI.

Řízení o změně v integrované strategii[4] plzeňské metropolitní oblasti je zahájeno podáním žádosti o změnu integrované strategie prostřednictvím MS2014+. Žádost o změnu je nutné podat ze strany nositele IN maximálně do 10 pracovních dní od rozhodnutí nositele IN o tom, že zjištěné skutečnosti zakládají změnu.

Nepodstatné změny ŘO prostřednicvím MS2014+ akceptuje. ŘO může rozhodnout o tom, že charakter změny zakládá změnu podstatnou.

Podstatné změny jsou předmětem posuzování ŘO. ŘO může podstatnou změnu ISg:

- schválit, pokud je akceptovatelné v plném rozsahu,
- vrátit nositeli IN k přepracování, pokud je akceptovatelná jen zčásti,
- zamítnout pro rozpor s programovým dokumentem nebo jinou dokumentací OP.

Pokud ŘO dojde k závěru, že podstatná změna je takového rozsahu, že by ovlivnila výsledek věcného hodnocení strategie, proběhne znovu hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti a věcné hodnocení podle postupů uvedených v MPIN.

V případě schválení podstatné změny ISg vyhotoví ŘO akceptační dopis zohledňující schválené změny původního akceptačního dopisu, a to souhrnně za uplynulé kalendářní pololetí prostřednictvím MS2014+.

Jestliže změnu integrované strategie vyvolala změna integrovaného projektu, předloží (1.) nejprve nositel IN žádost o změnu ISg a až po jejím schválení ŘO předloží (2.) příjemce žádost o změnu integrovaného projektu. Tento postup nemůže proběhnout v opačném pořadí.

6.6 Monitorování a hodnocení plnění strategie

Kvalitní vyhodnocování realizace integrovaných strategií a integrovaných nástrojů je podmínkou a podkladem pro vyhodnocování úspěšnosti implementace územní dimenze.

Nositel IN v rámci navržených specifických cílů nastavuje indikátory z indikátorových soustav všech programů ESI fondů, kterých se navržená integrovaná strategie týká. Metodická konstrukce jednotlivých indikátorů je definována v rámci Národního číselníku indikátorů 2014-2020 (dále jen „NČI 2014+“) a v souladu s Metodickým pokynem „Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém obdobé 2014-2020“.

[4] Změnové řízení probíhá obdobně jako proces změny projektu, který je upraven v Metodickém pokynu procesů řízení a monitorování ESI fondů v MS2014+.

Nositel IN indikátory využije jako podklad pro Zprávu a plnění integrované strategie.

6.6.1 Jednotný monitorovací systém

Základním nástrojem monitorování IN je jednotný monitorovací systém pro programové období 2014-2020, zajišťující sběr územně identifikovaných informací (dat) o projektech, věrně dokumentujících jednotlivé fáze realizace projektů. Za nastavení systému monitorování programového období 2014-2020 zodpovídá MMR – NOK. Systém monitorování je určen pro všechny ESI fondy a s výjimkou systému monitorování a vyhodnocování IN je nastaven Metodickým pokynem pro monitorování implementace ESI fondů v programovém období 2014-2020 (dále „MP monitorování 2014-2020“), který definuje základní role účastníků, jichž se proces monitorování dotýká.

MS2014+ umožňuje sledovat jednotlivé integrované projekty realizovanév rámci integrovaných a také samotné integrované nástroje. Všechny zúčastněné subjekty využívají MS2014+ s ohledem na svoji roli v implementačním systému.

Nostitel IN prostřednictvím manažera ITI

- monitoruje prostřednictvím modulu Nositel IN v ISKP14+ realizaci projektů naplňujících ISg plzeňské metropolitní oblasti. Finanční plán ISg a plánované hodoty indikátorů jsou do monitorovacího systému zadávány nositelem IN v rámci žádosti o podporu ISg vydané na základě výzvy na předkládání integrovaných strategií. Údaji z integrovaných projektů realizovaných v rámci ISg plzeňské metropolitní oblasti je sledováno plnění finančního plánu a plánovaných hodnot indikátorů,
- předkládá s půlroční frekvencí Zprávu o plnění integrované strategie MMR – ORP (Zpráva). Na základě této Zprávy MMR – ORP připraví stručnou informaci o stavu plnění integrovaných strategií pro NSK, která projedná případné návrhy na změny integrovaného nástroje,
- provádí vlastní průběžná vyhodnocování plnění integrované strategie. Spolupracuje s ŘO při průběžném vyhodnocování naplňování finančního plánu a dosahování cílových hodnot indikátorů integrované strategie,
- provádí prostřednictvím MS2014+ monitorování realizace jednotlivých integrovaných projektů a také monitorování IN jako celku. Zprávu o plnění integrované strategie projednává a schvaluje Řídicí výbor integrovaného nástroje ITI,
- monitoruje celkový kontext IN a může navrhovat změny ve schváleném IN. Nositel IN předkládá 2x ročně (do 15. 1. vždy s použitím údajů k 31. 12., resp. 15. 7. vždy s použitím údajů k 30. 6.) prostřednictvím MS2014+ MMR – ORP Zprávu o plnění integrované strategie ve struktuře dle tabulky v příloze č. 11. Zpráva o plnění integrované strategie je v MS2014+ přístupná ŘO. V případě vrácení Zprávy o plnění integrované strategie k úpravám se zdůvodněním výhrad MMR – ORP je nositeli IN dána lhůta max. 20 pracovních dnů ke zjednání nápravy.

Zpráva o plnění integrované strategie bude obsahovat i informace o celkovém kontextu IN v rámci strategií dotčeného území. Součástí Zprávy bude přehled vývoje realizace IN, schválených a realizovaných projektů a plnění podmínek IN včetně plnění indikátorů, dodržení finančního plánu. Na základě hodnocení dosaženého plnění integrované strategie a hodnocení kontextu v rámci regionu může nositel IN ve Zprávě o plnění integrované strategie navrhnout změny IN. Zpráva o plnění integrované strategie slouží jako podklad pro zpracování doporučení pro přípravu harmonogramu výzev a dále jako

podklad pro Zprávu o pokroku integrovaných nástrojů, kterou zpracovává MMR – ORP a která je jedním z podkladů pro zpracování Výroční zprávy o implementaci DoP pro programové období 2014 – 2020[5].

MMR – ORP si může vyžádat zpracování ad-hoc zprávy o postupu realizace IN z důvodu neuspokojivé realizace integrované strategie uvedené ve Zprávách o plnění integrované strategie (např. neplnění finančního plánu a neplnění plánovaných indikátorů). Struktura a proces administrace jsou stejné jako v případě řádné Zprávy o plnění integrované strategie. Případně může MMR – ORP navrhnout změnu IN.

Do 30 pracovních dnů od ukončení financování posledního projektu IN (okamžik úhrady závěrečné platby ve prospěch příjemce, resp. úhrady přeplatku zpět na účet ŘO - v případě ex-ante financování) předkládá nositel IN Závěrečnou zprávu o plnění integrované strategie. Struktura a obsah této Zprávy a proces administrace je stejný jako v případě řádné pololetní Zprávy o plnění integrované strategie.

Nositel IN prostřednictvím manažera ITI provádí povinnou mid-term evaluaci provádění a plnění svého IN (procesní a výsledková evaluace) s údaji platnými k 31. 12. 2017.

Zpracování všech evaluačních výstupů musí respektovat principy a standardy evaluací, pravidla pro sdílení informací a přiměřeně postupy pro sestavení a realizaci evaluačního plánu uvedené v Metodickém pokynu pro evaluace v programovém období 2014–2020.

Postup plnění ISg plzeňské metropolitní oblasti bude sledován též v pravidelných Zprávách o pokroku integrovaných nástrojů, zpracovávaných MMR – ORP na základě údajů z MS2014+. Zpráva o pokroku IN obsahuje doporučení pro případnou aktualizaci ISg či systémové úpravy implementace IN. Taktéž obsahuje informace o dosažených synergických efektech.

[5] Bližší informace ke struktuře Výroční zprávy o implementaci Dohody o partnerství poskytuje Metodický pokyn pro monitorování implementace ESI fondů v ČR v programovém období 2014 – 2020.

7. ZÁVĚR

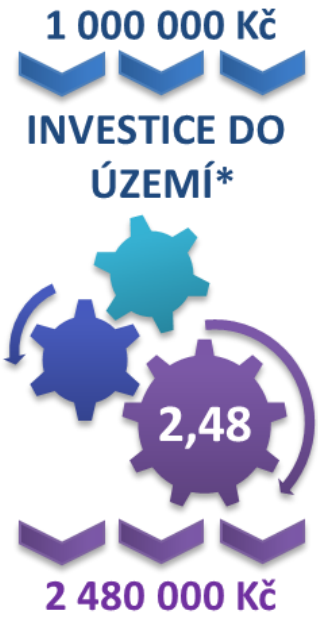
ITI jako nástroj kohezní politiky představuje pro plzeňskou metropolitní oblast zásadní předpoklad rozvoje. Vzhledem k tomu, že cílem ITI je využít nejvýznamnějších směrů potenciálu metropolitní oblasti, a zároveň eliminovat její nejzávažnější rizika integrovaně a s využitím provázaných synergických vazeb jednotlivých opatření, významným způsobem posílí její konkurenceschopnost a položí základní kameny pro další opatření a následné projekty, která budou na ITI navazovat a dále násobit jejich synergie a dopady.

Vizí strategie je nastartovat růst metropolitní oblasti tak, aby vznikl silný konkurenceschopný region (pól růstu), čehož bude docíleno nastavením podmínek pro rozvoj „hnacích“ oborů (především technické obory) takovým způsobem, aby se z plzeňské metropolitní oblasti stalo významné technické centrum na evropské úrovni, což by znamenalo výrazný hospodářský růst nejen pro samotné město Plzeň či plzeňskou metropolitní oblast, ale také pro celý Plzeňský kraj a v konečném důsledku i Českou republiku.

Finanční efekt investic na ekonomiku ČR a rozvoj metropolitní oblasti

Multiplikační efekt vyjadřuje celkové zvýšení produkce v celé ekonomice země. Zahrnuje přímé i nepřímé zvýšení produkce (tj. všechny finální produkty i produkty, které slouží jako vstup pro výrobu dalších produktů). Multiplikační efekt pro investice[6] do území je zobrazen na schématu níže. V současné době, podle současných statistických dat přinese investice v hodnotě 1 000 000 Kč zvýšení produkce v hodnotě 2 480 000 Kč v rámci celé ČR.

Obrázek 7.1: Finanční efekt investic na ekonomiku ČR a rozvoj metropolitní oblasti



6 Mezi Investice do území byly zařazeny třídy Inženýrské stavby a jejich výstavba, Služby v oblasti zaměstnání, Odborné, vědecké a technické služby, Budovy a jejich výstavba, Pozemní doprava, Specializované stavební práce (třídy vycházejí z klasifikace CZ-NACE)

Multiplikační efekt je způsoben tím, že výstup jednoho odvětví je zároveň vstupem dalších odvětví národního hospodářství a naopak. Změna požadavků na vstupy jednoho odvětví „roztáčí spirálu“ změn ve vstupech jiných odvětví a tím nárůst HDP v ČR.

Multiplikační efekt se neprojeví pouze na úrovni ČR. Při realizace investic se „spustí“ řada požadavků na lokální subjekty (firmy, společnosti, atd.) v různých odvětvích, které zvýší svou produkci a podpoří rozvoj v metropolitní oblasti (např.: bude zvýšená poptávka po zaměstnancích ve stavebních oborech). Metropolitní oblast tedy bude podpořena nejenom samotnými realizacemi projektů, ale i činnostmi s realizací spojenými. V návaznosti na synergie a provázanost navržených opatření v celé strategii ITI, vzroste konkurenceschopnost nejenom ve vymezené metropolitní oblasti, ale v důsledku jejího rozvoje vzroste síla celého kraje.

8. SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BIC	Podnikatelské a inovační centrum
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
EHMK	Evropské hlavní město kultury
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
EU	Evropská komise
HDP	Hrubý domácí produkt
IN	Integrovaný nástroj
IP	Investiční priorita
ISg	Integrovaná strategie
ITI	Integrované teritoriální investice
KZAM	Klasifikace zaměstnanosti
MAS	Místní akční skupiny
MHD	Městská hromadná doprava
MMP	Magistrát města Plzně
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Metropolitní oblast
MPIN	Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů
MS2014+	Monitorovací systém 2014 - 2020
NČI	Národní číselník indikátorů
NOK	Národní orgán pro koordinaci
NTC	Nové technologie – výzkumné centrum
NTIS	Nové technologie pro informační společnost
OKEČ	Odvětvová klasifikace ekonomické činnosti
OPD	Operační program Doprava
OPPIK	Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
OPTP	Operační program Technická pomoc
OPVVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

OPZ	Operační program Zaměstnanost
OPŽP	Operační program Životní prostředí
ORP	Obec s rozšířenou působností
PMDP	Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.
PO	Prioritní osa
POVED	Plzeňský organizátor veřejné dopravy s.r.o.
PS	Pracovní skupina
RMP	Rada města Plzně
RHK-PK	Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje
ŘO	Řídicí orgán
RSK	Regionální stálá konference
RRA-PK	Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o.p.s.
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
ŘV	Řídicí výbor
SC	Strategický cíl
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
SMO PK	Sdružení měst a obcí Plzeňského kraje
SRN	Spolková republika Německo
SRR ČR	Strategie regionálního rozvoje České republiky
SRUR ČR	Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky
SŠ	Střední škola
TEN-T	Trans-European Transport Networks (Transevropská dopravní síť)
ÚJP	Ústav jazykové přípravy
ÚKEP	Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, p.o.
ÚKR	Útvar koncepce a rozvoje města Plzně, p.o.
ÚMO	Úřad městského obvodu
VaV	Věda a výzkum
VOŠ	Vyšší odborná škola

ZČU	Západočeská univerzita v Plzni
ZMP	Zastupitelstvo města Plzně
ZS	Zprostředkující subjekt

9. SEZNAM TABULEK, GRAFŮ A OBRÁZKŮ

TABULKA 3.1: ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI A PLZEŇSKÉHO KRAJE 5
TABULKA 3.2: PŘEHLED UKAZATELŮ POUŽITÝCH PRO VYMEZENÍ PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI 8
TABULKA 4.1: VÝVOJ MECHANICKÉ A PŘIROZENÉ MĚNY OBYVATELSTVA V PLZNI 12
TABULKA 4.2: PROJEKCE STÁRNUTÍ OBYVATELSTVA PLZEŇSKÉHO KRAJE DO ROKU 2050 13
TABULKA 4.3: BYTOVÝ FOND PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI 16
TABULKA 4.4: STRUKTURA ZAMĚSTNANOSTI DLE OKEČ V PLZEŇSKÉM KRAJI 18
TABULKA 4.5: STRUKTURA ZAMĚSTNANOSTI DLE KZAM V PLZEŇSKÉM KRAJI 19
TABULKA 4.6: STRUKTURA VOLNÝCH PRACOVNÍCH MÍST PODLE KLASIFIKACE ZAMĚSTNÁNÍ CZ-ISCO 20
TABULKA 4.7: VÝVOJ TRHU PRÁCE V ROCE 2013 V PLZEŇSKÉM KRAJI 22
TABULKA 4.8: SPOLUPRÁCE MEZI SEKTORY V OBLASTI VAV V PLZEŇSKÉM KRAJI ZA ROK 2010 (MIL. KČ) 25
TABULKA 4.9: DÉLKA JEDNOTLIVÝCH TYPŮ KOMUNIKACÍ NA ÚZEMÍ PLZEŇSKÉHO KRAJE 28
TABULKA 4.10: STATISTICKÉ HODNOCENÍ KVALITY SUROVÉ VODY (ÚHLAVY) ZA OBDOBÍ 2010-2015 37
TABULKA 4.11: HODNOTY ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK 42
TABULKA 4.12: ROZDĚLENÍ LOKALIT EKOLOGICKÝCH ZÁTĚŽÍ DLE TYPU PROVOZU 43
TABULKA 4.13: HLUKOVÉ UKAZATELE PRO DEN-VEČER-NOC 45
TABULKA 4.14: HLUKOVÉ UKAZATELE PRO NOC 45
TABULKA 4.15: MNOŽSTVÍ ODPADU VYUŽITÉHO, ODSTRANĚNÉHO A ZPRACOVANÉHO JINÝM ZPŮSOBEM V ROCE 2012 V PLZEŇSKÉM KRAJI 46
TABULKA 4.16: INVESTIČNÍ PRIORITY PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI DLE JEJICH OBYVATEL 48
TABULKA 4.17: FAKTORY OMEZUJÍCÍ VÝVOJ PODNIKÁNÍ V PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI 49
TABULKA 4.18: SWOT ANALÝZA – ENVIRONMENTÁLNÍ, DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA ÚZEMÍ A PROBLEMATIKA SLUŽEB 53
TABULKA 4.19: SWOT ANALÝZA – SOCIOEKONOMICKÁ CHARAKTERISTIKA 54
TABULKA 4.20: PŘEHLED VEŘEJNÝCH INSTITUCÍ NA ÚZEMÍ PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI 58
TABULKA 4.21: PŘEHLED NEJVĚTŠÍCH ZAMĚSTNAVATELŮ SE SÍDLEM V PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI 59
TABULKA 4.22: PŘEHLED SUBJEKTŮ PROVOZUJÍCÍCH INFRASTRUKTURNÍ SÍTĚ NA ÚZEMÍ PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI 60
TABULKA 4.23: PŘEHLED VYSOKÝCH ŠKOL SE SÍDLEM V PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI 62
TABULKA 4.24: PŘEHLED NADACÍ A NADAČNÍCH FONDŮ SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ METROPOLITNÍ OBLASTI PLZEŇ 62
TABULKA 4.25: PŘEHLED SPOLEČNOSTÍ, VE KTERÝCH MÁ MĚSTO PLZEŇ VLASTNICKÝ PODÍL 63
TABULKA 4.26: PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH CÍRKEVNÍCH INSTITUCÍ 64
TABULKA 4.27: PŘEHLED ZÁJMOVÝCH A PROFESNÍCH SDRUŽENÍ 64
TABULKA 5.1: VAZBA MEZI OPATŘENÍMI A ZJIŠTĚNÝMI PROBLÉMY 75
TABULKA 5.2: PO1: APLIKOVANÝ VÝZKUM, TECHNICKÉ OBORY A OBORY S VYSOKOU PŘIDANOU HODNOTOU . 77

TABULKA 5.3: PO2: MOBILITA 79
TABULKA 5.4: PO3: VZDĚLÁVÁNÍ A ZAMĚSTNÁVÁNÍ, SOCIÁLNÍ A ZDRAVOTNÍ SLUŽBY 81
TABULKA 5.5: PO4: TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 84
TABULKA 5. 6: INTENZITA VAZEB MEZI OPATŘENÍMI STRATEGIE ITI PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI (KOINCIDENČNÍ MATICE) 86
TABULKA 5. 7: NÁVAZNOST ITI NA STRATEGICKÉ DOKUMENTY DOPADAJÍCÍCH NA ÚZEMÍ PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI 92

GRAF 4.1: VÝVOJ POČTU OBYVATEL PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI 2006 - 2013 10
GRAF 4.2: VÝVOJ MECHANICKÉ A PŘIROZENÉ MĚNY OBYVATELSTVA PLZEŇSKÉHO KRAJE 2001 – 2012 11
GRAF 4.3: POČET CIZINCŮ V PLZEŇSKÉM KRAJI 2001 - 2011 12
GRAF 4.4: VĚKOVÁ PYRAMIDA OBYVATEL V PLZEŇSKÉM KRAJI V ROCE 2014 A 2030 (PROGNÓZA) 14
GRAF 4.5: VZDĚLANOSTNÍ STRUKTURA PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI V POROVNÁNÍ S PLZEŇSKÝM KRAJEM A ČR 15
GRAF 4.6: HDP NA OBYVATELE V KRAJÍCH ČESKÉ REPUBLIKY V ROCE 2012 17
GRAF 4.7: VÝVOJ PODÍLU NEZAMĚSTNANÝCH OSOB V PLZEŇSKÉM KRAJI A JEHO OKRESECH V OBDOBÍ 2004 - 2012 21
GRAF 4.8: VÝVOJ POČTU ZAMĚSTNANCŮ VAV (FTE) NA 1 000 OBYVATEL 24
GRAF 4.9: SROVNÁNÍ: PŮVODNÍ A NAVRHOVANÉ VYUŽITÍ BROWNFIELDŮ V PLZEŇSKÉM KRAJI 44

OBRÁZEK 3.1: VYMEZENÍ PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI 6
OBRÁZEK 4.1: INTENZITA DOPRAVY NA ÚZEMÍ MĚSTA PLZEŇ 30
OBRÁZEK 4.2: SÍŤ ŽELEZNIČNÍCH TRATÍ NA ÚZEMÍ PLZEŇSKÉHO KRAJE 32
OBRÁZEK 4.3: CYKLOTRASY ACYKLOSTEZKY V PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI V ROCE 2015. 33
OBRÁZEK 4.4: TARIFNÍ ZÓNY IDP 35
OBRÁZEK 4.5: DOSAŽENÍ CÍLŮ OCHRANY VOD JAKO SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 39
OBRÁZEK 4.6: OBCE A OBLASTI S NEPŘIJATELNÝMI A VÝZNAMNÝMI POVODŇOVÝMI RIZIKY 40
OBRÁZEK 4.7: STRATEGICKÁ HLUKOVÁ MAPA HLAVNÍCH SILNIC 45
OBRÁZEK 5.1: STROM CÍLŮ 74
OBRÁZEK 6.1: ORGANIZAČNÍ SCHÉMA NOSITELE IN 111
OBRÁZEK 7.1: FINANČNÍ EFEKT INVESTIC NA EKONOMIKU ČR A ROZVOJ METROPOLITNÍ OBLASTI 117

10. POUŽITÁ LITERATURA

1. *Dohoda o partnerství pro programové období 2014 -2020*, Ministerstvo pro místní rozvoj, únor 2014.
2. *EVROPA 2020 - Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění*, Evropská Komise, 2010.
3. *Integrovaný plán rozvoje města - Plzeň univerzitní město 2015*, Západočeská univerzita v Plzni, Plzeň 2008.
4. *Integrovaný plán rozvoje města - Plzeň - Evropské hlavní město kultury 2015*, Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, Plzeň 2008.
5. *Koncepce komunikační strategie města Plzně pro období 2010 - 2015*, Plzeň 2010.
6. KUTA, V. (2001) *Rozvojové problémy ostravské aglomerace*. Ostrava: Sdružení pro obnovu severní Moravy a Slezska, 2001.
7. *Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020, ver. 2.1*, Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014.
8. *Metodika přípravy veřejných strategií*, Ernst & Young, s.r.o.; Devoteam, s.r.o., 2011.
9. *Národní Strategie inteligentní specializace České republiky (Národní RIS 3)*, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2013.
10. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013 ze dne 17. prosince 2013, o Evropském fondu pro regionální rozvoj, o zvláštních ustanoveních týkajících se cíle Investice pro růst as zaměstnanost a o zrušení nařízení (ES) č. 1080/2006.
11. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013, o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova, a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a finančním fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006.
12. *Plzeň 2014+ - Strategie města Plzně z hlediska budoucí kohézní politiky*, Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, 2011.
13. *Politika územního rozvoje České republiky*, Ministerstvo pro místní rozvoj, 2008.
14. *Program rozvoje kultury ve městě plzni na léta 2009 - 2019*.
15. *Program rozvoje města Plzně - aktualizace*, Útvar koncepce a rozvoje města Plzně, 2013.
16. *Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+*, Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o.p.s., 2013.
17. *Rozvoj Plzeňské aglomerace s využitím nástroje ITI - Úvodní studie*, Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o.p.s., Útvar koncepce a rozvoje města Plzně, p.o., 2013.
18. *Stav a perspektivy území Evropské unie*, Ministerstvo pro národní rozvoj a VÁTI Nonprofit Kft., Maďarsko 2011.
19. *Strategie města Plzně z hlediska budoucí kohezní politiky* – PLZEŇ 2014+
20. *Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020*, Ministerstvo pro místní rozvoj, duben 2013.
21. *Strategie společnosti Plzeň 2015*, Společnost Plzeň, 2011.

22. VOTRUBEC, C. (1980) *Lidská sídla, jejich typy a rozmístění ve světě*. 1. vyd. Praha: Academia. 396 s.
23. *Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje*, Krajský úřad Plzeňského kraje, 2008.
24. *Monitoringu aktuální situace v sociálně vyloučených lokalitách Plzeňského kraje*
25. *Studie protipovodňových opatření Plzeňského kraje*
26. *Sledované trasy na území města Plzně pro obyvatele s omezenou schopností pohybu a orientace,* Útvar koncepce a rozvoje města Plzně, p. o., 2011
27. *Komunitní plán rozvoje sociálních služeb města Plzně na období 2008 – 2015, CpKP západní Čechy, 2008*

11. PŘÍLOHY

PŘÍLOHA 1 – FINAN. HARMONOGRAM DLE SPECIFICKÝCH CÍLŮ OPER. PROGRAMŮ 127
PŘÍLOHA 2 – FINAN. HARMONOGRAM DLE SPECIFICKÝCH CÍLŮ A OPATŘENÍ STRATEGIE ITI .. 134
PŘÍLOHA 3 – INDIKÁTORY DLE JEDNOTLIVÝCH SPECIFICKÝCH CÍLŮ A OPATŘENÍ STRATEGIE ITI 141
PŘÍLOHA 4 – FINANCOVÁNÍ DLE ESI FONDŮ 149
PŘÍLOHA 5 – FINANČNÍ HARMONOGRAM A PŘEHLED MONITORVACÍCH INDIKÁTORŮ OPVVV PRO 2. ČÁST ČERPÁNÍ 150
PŘÍLOHA 6– MAPA ÚZEMÍ 153
PŘÍLOHA 7 – ANALÝZA RIZIK 154
PŘÍLOHA 8 – SEZNAM OBCÍ VE VYMEZENÉM ÚZEMÍ 162
PŘÍLOHA 9 – VZOR STATUTU A JEDNACÍHO ŘÁDU VÝBORU PRO PŘÍPRAVU STRATEGIE 165
PŘÍLOHA 10 – DOPLŇUJÍCÍ TABULKY K TEXTU STRATEGIE 168
PŘÍLOHA 11 – VZOR STATUTU A JEDNACÍHO ŘÁDU PRACOVNÍ SKUPINY ŘÍDICÍHO VÝBORU ITI 190
PŘÍLOHA 12 – VZOR STATUTU A JEDNACÍHO ŘÁDU ŘÍDICÍHO VÝBORU ITI 197

Následující přílohy jsou samostatnou přílohou Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti:

DOKLAD O SCHVÁLENÍ ZASTUPITELSTVEM MĚSTA PLZNĚ
HODNOCENÍ SEA

Příloha 1 – FINAN. HARMONOGRAM DLE SPECIFICKÝCH CÍLŮ OPER. PROGRAMŮ

Financování strategie ITI celkem v letech 2014 - 2020 podle specifických cílů operačních programů

Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Soukromé zdroje (d)	
OPD	1	3	**4**	741 176,47	**630 000,00**		111 176,47		
OPŽP	1	1	**1**	235 294,12	**200 000,00**		35 294,12		
OPPIK	1	1b	**1**	140 000,00	**70 000,00**			70 000,00	
	1	1b	**2**	540 000,00	**270 000,00**			270 000,00	
	2	3a	**1**	60 000,00	**30 000,00**			30 000,00	
OPVVV I	1	1	**2**	592 000,00	**503 200,00**	59 200,00	29 600,00		
OPZ	1	1	**1**	65 000,00	**55 250,00**	9 750,00			
	2	1	**1**	75 000,00	**63 750,00**	11 250,00			
IROP	1	7B	**1.1**	1 411 764,71	**1 200 000,00**	70 588,24	141 176,47		
	1	7C	**1.2**	542 117,65	**460 800,00**	15 341,18	30 682,35	35 294,12	
	2	9A	**2.1**	235 294,12	**200 000,00**	11 764,71	23 529,41		
	2	9C	**2.2**	42 300,00	**35 955,00**		6 345,00		
	2	10	**2.4**	338 823,53	**288 000,00**	16 941,18	33 882,35		
				5 018 770,59	**4 006 955,00**	194 835,29	411 686,18	405 294,12	

Pozn.: Na základě dohody s OPVVV bude finanční alokace rozdělena na dvě části OPVVV I a OPVVV II. První část finančního harmonogramu je uvedena v příloze 1 a 2. K této první fázi jsou plánovány i odpovídající monitorovací indikátory uvedené v příloze 3. Druhá část finančí alokace a s ní související monitorovací indikátory jsou uvedeny v příloze 5. Tato druhá část bude realizována v případě efektivního čerpání dle finančního plánu a bude-li to v možnostech OP VVV.

Financování strategie ITI celkem v roce 2017 podle specifických cílů operačních programů

Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Soukromé zdroje (d)	
OPD	1	3	**4**	47 058,82	**40 000,00**		7 058,82		
OPŽP	1	1	**1**	58 823,53	**50 000,00**		8 823,53		
OPPIK	1	1b	**1**	10 000,00	**5 000,00**			5 000,00	
	1	1b	**2**						
	2	3a	**1**	10 000,00	**5 000,00**			5 000,00	
OPVVV I	1	1	**2**						
OPZ	1	1	**1**	7 058,82	**6 000,00**	1 058,82			
	2	1	**1**	7 058,82	**6 000,00**	1 058,82			
IROP	1	7B	**1.1**						
	1	7C	**1.2**	296 176,47	**251 750,00**	3 044,12	6 088,24	35 294,12	
	2	9A	**2.1**	69 705,88	**59 250,00**	3 485,29	6 970,59		
	2	9C	**2.2**	8 235,29	**7 000,00**		1 235,29		
	2	10	**2.4**	105882,35	**90 000,00**	5294,12	10588,24		
				620000,00	**520000,00**	13941,18	40764,71	45 294,12	

Financování strategie ITI celkem v roce 2018 podle specifických cílů operačních programů

Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Soukromé zdroje (d)	
OPD	1	3	**4**	223 529,41	**190 000,00**		33 529,41		
OPŽP	1	1	**1**	176 470,59	**150 000,00**		26 470,59		
OPPIK	1	1b	**1**	30 000,00	**15 000,00**			15 000,00	
	1	1b	**2**	20 000,00	**10 000,00**			10 000,00	
	2	3a	**1**	10 000,00	**5 000,00**			5 000,00	
OPVVV I	1	1	**2**	267 500,00	**227375,00**	26750,00	13375,00		
OPZ	1	1	**1**	10 882,35	**9 250,00**	1 632,35			
	2	1	**1**	15 294,12	**13 000,00**	2 294,12			
IROP	1	7B	**1.1**	0,00	**0,00**	0,00	0,00		
	1	7C	**1.2**	130 000,00	**110 500,00**	6 500,00	13 000,00		
	2	9A	**2.1**	15 000,00	**12 750,00**	750,00	1 500,00		
	2	9C	**2.2**	9 411,76	**8 000,00**		1 412,00		
	2	10	**2.4**	202941,18	**172 500,00**	10147,06	20294,12		
				1111029,41	**923375,00**	48073,53	109581,12	30 000,00	

Financování strategie ITI celkem v roce 2019 podle specifických cílů operačních programů

Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Soukromé zdroje (d)	
OPD	1	3	**4**	452 941,18	**385 000,00**		67 941,18		
OPŽP	1	1	**1**						
OPPIK	1	1b	**1**	50 000,00	**25 000,00**			25 000,00	
	1	1b	**2**	106 000,00	**53 000,00**			53 000,00	
	2	3a	**1**	20 000,00	**10 000,00**			10 000,00	
OPVVV I	1	1	**2**	134 000,00	**113 900,00**	13 400,00	6 700,00		
OPZ	1	1	**1**	17 647,06	**15 000,00**	2 647,06			
	2	1	**1**	23 529,41	**20 000,00**	3 529,41			
IROP	1	7B	**1.1**	213 529,41	**181 500,00**	10 676,47	21 352,94		
	1	7C	**1.2**	103 823,53	**88 250,00**	5 191,18	10 382,35		
	2	9A	**2.1**	105 294,12	**89 500,00**	5 264,71	10 529,41		
	2	9C	**2.2**	14 652,94	**12 455,00**		2 197,94		
	2	10	**2.4**	30 000,00	**25 500,00**	1 500,00	3 000,00		
				1 271 417,65	**1 019 105,00**	42 208,82	122 103,82	88 000,00	

Financování strategie ITI celkem v roce 2020 podle specifických cílů operačních programů

Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Soukromé zdroje (d)	
OPD	1	3	**4**	17 647,06	**15 000,00**		2 647,06		
OPŽP	1	1	**1**						
OPPIK	1	1b	**1**	50 000,00	**25 000,00**			25 000,00	
	1	1b	**2**	414 000,00	**207 000,00**			207 000,00	
	2	3a	**1**	20 000,00	**10 000,00**			10 000,00	
OPVVV I	1	1	**2**	91 500,00	**77 775,00**	9 150,00	4 575,00		
OPZ	1	1	**1**	23 529,41	**20 000,00**	3 529,41			
	2	1	**1**	20 882,35	**17 750,00**	3 132,35			
IROP	1	7B	**1.1**	323 529,41	**275 000,00**	16 176,47	32 352,94		
	1	7C	**1.2**	12 117,65	**10 300,00**	605,88	1 211,76		
	2	9A	**2.1**	45 294,12	**38 500,00**	2 264,71	4 529,41		
	2	9C	**2.2**	10 000,00	**8 500,00**		1 500,00		
	2	10	**2.4**						
				1 028 500,00	**704 825,00**	34 858,82	46 816,18	242 000,00	

Financování strategie ITI celkem v roce 2021 podle specifických cílů operačních programů

Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Soukromé zdroje (d)	
OPD	1	3	**4**						
OPŽP	1	1	**1**						
OPPIK	1	1b	**1**						
	1	1b	**2**						
	2	3a	**1**						
OPVVV I	1	1	**2**	55 000,00	**46 750,00**	5 500,00	2 750,00		
OPZ	1	1	**1**	5 882,36	**5 000,00**	882,35			
	2	1	**1**	8 235,30	**7 000,00**	1 235,29			
IROP	1	7B	**1.1**	500 000,00	**425 000,00**	25 000,00	50 000,00		
	1	7C	**1.2**						
	2	9A	**2.1**						
	2	9C	**2.2**						
	2	10	**2.4**						
				569 117,66	**483 750,00**	32 617,65	52 750,00		

Financování strategie ITI celkem v roce 2022 podle specifických cílů operačních programů

Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Soukromé zdroje (d)	
OPD	1	3	4						
OPŽP	1	1	1						
OPPIK	1	1b	1						
	1	1b	2						
	2	3a	1						
OPVVV I	1	1	2	44 000,00	**37 400,00**	4 400,00	2 200,00		
OPZ	1	1	1						
	2	1	1						
IROP	1	7B	**1.1**	374 705,88	**318 500,00**	18 735,29	37 470,59		
	1	7C	**1.2**						
	2	9A	**2.1**						
	2	9C	**2.2**						
	2	10	**2.4**						
				418 705,88	**355 900,00**	23 135,29	39 670,59		

Příloha 2 – FINAN. HARMONOGRAM DLE SPECIFICKÝCH CÍLŮ A OPATŘENÍ STRATEGIE ITI

Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) strategie ITI v letech 2014 - 2020

Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Veřejné zdroje (c)	Soukromé zdroje (d)	
SC 1.1	O 1.1.1	POP1	OPVVV I	1	1	2	592 000,00	**503 200,00**	59 200,00	29 600,00		
		POP2	OPPIK	1	1	2	40 000,00	**20 000,00**			20 000,00	
	O 1.1.2	POP1	OPPIK	1	1	2	500 000,00	**250 000,00**			250 000,00	
		POP2	OPPIK	2	1	1	60 000,00	**30 000,00**			30 000,00	
	O 1.1.3		OPPIK	1	1	1	140 000,00	**70 000,00**			70 000,00	
SC 2.1	O 2.1.1		IROP	1	7B	1.1	1 411 764,71	**1 200 000,00**	70 588,24	141 176,47		
	O 2.2.1		IROP	1	7C	1.2	235 294,12	**200 000,00**	11 764,71	23 529,41		
SC 2.2	O 2.2.2		IROP	1	7C	1.2	71 529,41	**60 800,00**	3 576,47	7 152,94		
	O 2.2.3	POP1	OPD	1	3	4	741 176,47	**630 000,00**		111 176,47		
		POP2	IROP	1	7C	1.2	235 294,12	**200 000,00**			35 294,12	
SC 3.1	O 3.1.1		IROP	2	10	2.4	338823,53	**288000,00**	16941,18	33882,35		
SC 3.2	O 3.2.1		OPZ	1	1	1	65 000,00	**55 250,00**	9 750,00			
	O 3.2.2	POP1	OPZ	2	1	1	75 000,00	**63 750,00**	11 250,00			
		POP2	IROP	2	9C	2.2	42 300,00	**35 955,00**		6 345,00		
SC 3.3	O 3.3.1		IROP	2	9A	2.1	235 294,12	**200 000,00**	11 764,71	23 529,41		
SC 4.1	O 4.1.1	POP1	OPŽP	1	1	1	235 294,12	**200 000,00**		35 294,12		
	O 4.1.2*	POP1	OPŽP	1	2	3						
							5 018 770,59	**4 006 955,00**	194 835,29	411 686,18	405 294,12	

Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) strategie ITI v roce 2017

Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
SC 1.1	O 1.1.1	POP1	OPVVVI	1	1	2						
		POP2	OPPIK	1	1	2						
	O 1.1.2	POP1	OPPIK	1	1	2						
		POP2	OPPIK	2	1	1	10 000,00	**5 000,00**			5 000,00	
	O 1.1.3		OPPIK	1	1	1	10 000,00	**5 000,00**			5 000,00	
SC 2.1	O 2.1.1		IROP	1	7B	1.1						
	O 2.2.1		IROP	1	7C	1.2	49 117,65	**41 750,00**	2 455,88	4 911,76		
SC 2.2	O 2.2.2		IROP	1	7C	1.2	11 764,71	**10 000,00**	588,24	1 176,47		
	O 2.2.3	POP1	OPD	1	3	4	47 058,82	**40 000,00**		7 058,82		
		POP2	IROP	1	7C	1.2	235 294,12	**200 000,00**			35 294,12	
SC 3.1	O 3.1.1		IROP	2	10	2.4	105882,35	**90000,00**	5294,12	10588,24		
SC 3.2	O 3.2.1		OPZ	1	1	1	7 058,82	**6 000,00**	1 058,82			
	O 3.2.2	POP1	OPZ	2	1	1	7 058,82	**6 000,00**	1 058,82			
		POP2	IROP	2	9C	2.2	8 235,29	**7 000,00**		1 235,29		
SC 3.3	O 3.3.1		IROP	2	9A	2.1	69 705,88	**59 250,00**	3 485,29	6 970,59		
SC 4.1	O 4.1.1	POP1	OPŽP	1	1	1	58 823,53	**50 000,00**		8 823,53		
	O 4.1.2*	POP1	OPŽP	1	2	3						
							620000,00	**520000,00**	13941,18	40764,71	45 294,12	

Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) strategie ITI v roce 2018

Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)			Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita	Specifický cíl	Celkové způsobilé	Z toho dotace	Z toho vlastní zdroje příjemci	

					OP	programu	výdaje	Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
SC 1.1	O 1.1.1	POP1	OPVVVI	1	1	2	267500,00	**227375,00**	26750,00	13375,00		
		POP2	OPPIK	1	1	2	10 000,00	**5 000,00**			5 000,00	
	O 1.1.2	POP1	OPPIK	1	1	2	10 000,00	**5 000,00**			5 000,00	
		POP2	OPPIK	2	1	1	10 000,00	**5 000,00**			5 000,00	
	O 1.1.3		OPPIK	1	1	1	30 000,00	**15 000,00**			15 000,00	
SC 2.1	O 2.1.1		IROP	1	7B	1.1						
	O 2.2.1		IROP	1	7C	1.2	105 882,35	**90 000,00**	5 294,12	10 588,24		
SC 2.2	O 2.2.2		IROP	1	7C	1.2	24 117,65	**20 500,00**	1 205,88	2 411,76		
	O 2.2.3	POP1	OPD	1	3	4	223 529,41	**190 000,00**		33 529,41		
		POP2	IROP	1	7C	1.2						
SC 3.1	O 3.1.1		IROP	2	10	2.4	202941,18	**172500,00**	10147,06	20294,12		
SC 3.2	O 3.2.1		OPZ	1	1	1	10 882,35	**9 250,00**	1 632,35			
	O 3.2.2	POP1	OPZ	2	1	1	15 294,12	**13 000,00**	2 294,12			
		POP2	IROP	2	9C	2.2	9 411,76	**8 000,00**		1 412,00		
SC 3.3	O 3.3.1		IROP	2	9A	2.1	15 000,00	**12 750,00**	750,00	1 500,00		
SC 4.1	O 4.1.1	POP1	OPŽP	1	1	1	176 470,59	**150 000,00**		26 470,59		
	O 4.1.2*	POP1	OPŽP	1	2	3						
							1111029,41	**923375,00**	48073,53	109581,12	30 000,00	

Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) strategie ITI v roce 2019

Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
SC 1.1	O 1.1.1	POP1	OPVVV I	1	1	2	134 000,00	**113 900,00**	13 400,00	6 700,00		
		POP2	OPPIK	1	1	2	16 000,00	**8 000,00**			8 000,00	
	O 1.1.2	POP1	OPPIK	1	1	2	90 000,00	**45 000,00**			45 000,00	
		POP2	OPPIK	2	1	1	20 000,00	**10 000,00**			10 000,00	
	O 1.1.3		OPPIK	1	1	1	50 000,00	**25 000,00**			25 000,00	
SC 2.1	O 2.1.1		IROP	1	7B	1.1	213 529,41	**181 500,00**	10 676,47	21 352,94		
	O 2.2.1		IROP	1	7C	1.2	70 882,35	**60 250,00**	3 544,12	7 088,24		
SC 2.2	O 2.2.2		IROP	1	7C	1.2	32 941,18	**28 000,00**	1 647,06	3 294,12		
	O 2.2.3	POP1	OPD	1	3	4	452 941,18	**385 000,00**		67 941,18		
		POP2	IROP	1	7C	1.2						
SC 3.1	O 3.1.1		IROP	2	10	2.4	30000,00	**25500,00**	1500	3000,00		
SC 3.2	O 3.2.1		OPZ	1	1	1	17 647,06	**15 000,00**	2 647,06			
	O 3.2.2	POP1	OPZ	2	1	1	23 529,41	**20 000,00**	3 529,41			
		POP2	IROP	2	9C	2.2	14 652,94	**12 455,00**		2 197,15		
SC 3.3	O 3.3.1		IROP	2	9A	2.1	105 294,12	**89 500,00**	5 264,71	10 529,41		
SC 4.1	O 4.1.1	POP1	OPŽP	1	1	1						
	O 4.1.2*	POP1	OPŽP	1	2	3						
							1 271 417,65	**1 019 105,00**	42 208,82	122 103,82	88 000,00	

Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) strategie ITI v roce 2020

Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
SC 1.1	O 1.1.1	POP1	OPVVV I	1	1	2	91 500,00	**77 775,00**	9 150,00	4 575,00		
		POP2	OPPIK	1	1	2	14 000,00	**7 000,00**			7 000,00	
	O 1.1.2	POP1	OPPIK	1	1	2	400 000,00	**200 000,00**			200 000,00	
		POP2	OPPIK	2	1	1	20 000,00	**10 000,00**			10 000,00	
	O 1.1.3		OPPIK	1	1	1	50 000,00	**25 000,00**			25 000,00	
SC 2.1	O 2.1.1		IROP	1	7B	1.1	323 529,41	**275 000,00**	16 176,47	32 352,94		
	O 2.2.1		IROP	1	7C	1.2	9 411,76	**8 000,00**	470,59	941,18		
SC 2.2	O 2.2.2		IROP	1	7C	1.2	2 705,88	**2 300,00**	135,29	270,59		
	O 2.2.3	POP1	OPD	1	3	4	17 647,06	**15 000,00**		2 647,06		
		POP2	IROP	1	7C	1.2						
SC 3.1	O 3.1.1		IROP	2	10	2.4						
SC 3.2	O 3.2.1		OPZ	1	1	1	23 529,41	**20 000,00**	3 529,41			
	O 3.2.2	POP1	OPZ	2	1	1	20 882,35	**17 750,00**	3 132,35			
		POP2	IROP	2	9C	2.2	10 000,00	**8 500,00**		1 500,00		
SC 3.3	O 3.3.1		IROP	2	9A	2.1	45 294,12	**38 500,00**	2 264,71	4 529,41		
SC 4.1	O 4.1.1	POP1	OPŽP	1	1	1						
	O 4.1.2*	POP1	OPŽP	1	2	3						
							1 028 500,00	**704 825,00**	34 858,82	46 816,18	242 000,00	

Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) strategie ITI v roce 2021

Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
SC 1.1	O 1.1.1	POP1	OPVVV I	1	1	2	55 000,00	**46 750,00**	5 500,00	2 750,00		
		POP2	OPPIK	1	1	2						
	O 1.1.2	POP1	OPPIK	1	1	2						
		POP2	OPPIK	2	1	1						
	O 1.1.3		OPPIK	1	1	1						
SC 2.1	O 2.1.1		IROP	1	7B	1.1	500 000,00	**425 000,00**	25 000,00	50 000,00		
	O 2.2.1		IROP	1	7C	1.2						
SC 2.2	O 2.2.2		IROP	1	7C	1.2						
	O 2.2.3	POP1	OPD	1	3	4						
		POP2	IROP	1	7C	1.2						
SC 3.1	O 3.1.1		IROP	2	10	2.4						
SC 3.2	O 3.2.1		OPZ	1	1	1	5 882,36	**5 000,00**	882,35			
	O 3.2.2	POP1	OPZ	2	1	1	8 235,30	**7 000,00**	1 235,29			
		POP2	IROP	2	9C	2.2						
SC 3.3	O 3.3.1		IROP	2	9A	2.1						
SC 4.1	O 4.1.1	POP1	OPŽP	1	1	1						
	O 4.1.2*	POP1	OPŽP	1	2	3						
							569 117,66	**483 750,00**	32 617,65	52 750,00		

Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) strategie ITI v roce 2022

Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
SC 1.1	O 1.1.1	POP1	OPVVV I	1	1	2	44 000,00	**37 400,00**	4 400,00	2 200,00		
		POP2	OPPIK	1	1	2						
	O 1.1.2	POP1	OPPIK	1	1	2						
		POP2	OPPIK	2	1	1						
	O 1.1.3		OPPIK	1	1	1						
SC 2.1	O 2.1.1		IROP	1	7B	1.1	374 705,88	**318 500,00**	18 735,29	37 470,59		
	O 2.2.1		IROP	1	7C	1.2						
SC 2.2	O 2.2.2		IROP	1	7C	1.2						
	O 2.2.3	POP1	OPD	1	3	4						
		POP2	IROP	1	7C	1.2						
SC 3.1	O 3.1.1		IROP	2	10	2.4						
SC 3.2	O 3.2.1		OPZ	1	1	1						
	O 3.2.2	POP1	OPZ	2	1	1						
		POP2	IROP	2	9C	2.2						
SC 3.3	O 3.3.1		IROP	2	9A	2.1						
SC 4.1	O 4.1.1	POP1	OPŽP	1	1	1						
	O 4.1.2*	POP1	OPŽP	1	2	3						
							418 705,88	**355 900,00**	23 135,29	39 670,59		

Příloha 3 – INDIKÁTORY DLE JEDNOTLIVÝCH SPECIFICKÝCH CÍLŮ A OPATŘENÍ STRATEGIE ITI

Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření ITI

Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	IDENTIFIKACE programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	
SC 1.1	O 1.1.1	POP1	OPVVV I	1	1	2	20211	Odborné publikace (vybrané typy dokumentů) vytvořené podpořenými subjekty	publikace	výsledek	0	1.1.2014	42	31.12.2022		
							22011	Mezinárodní patentové přihlášky (PCT)	přihlášky	výsledek	0	1.1.2014	8	31.12.2022		
							20213	Odborné publikace (vybrané typy dokumentů) ve spoluautorství výzkumných organizací a podniků	publikace	výsledek	0	1.1.2014	6	31.12.2022		
							20400	Počet nových výzkumných pracovníků v podporovaných subjektech	FTE	výstup	0	1.1.2014	6	31.12.2022		
							20500	Počet výzkumných pracovníků, kteří pracují v modernizovaných výzkumných infrastrukturách	FTE	výstup	0	1.1.2014	67	31.12.2022		
							20402	Počet nových výzkumných pracovníků v podporovaných subjektech – ženy	pracovník	výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2022		

Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření ITI

Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	IDENTIFIKACE programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	
							20502	Počet výzkumníků, kteří pracují v modernizovaných výzkumných infrastrukturách - ženy	pracoviště	výstup	0	1.1.2014	6	31.12.2022		
							20000	Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi	podniky	výstup	0	1.1.2014	25	31.12.2022		
							24101	Počet rozšířených či modernizovaných výzkumných pracovišť	pracoviště	výstup	0	1.1.2014	3	31.12.2022		
		POP2	OPPIK	1	1b	2	20000	Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi	organizace	výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2022		
		POP2	OPPIK	1	1b	2	21902	Společné projekty v oblasti rozvoje a internacionalizace	projekt	výsledek	0	1.1.2014	1	31.12.2022		
	O 1.1.2	POP1	OPPIK	1	1b	2	23000	Počet nově vzniklých a modernizovaných inovačních infrastruktur	infrastruktury	výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2022		

Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření ITI

Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	IDENTIFIKACE programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	
							23200	Počet podniků využívajících podpůrné služby inovačních infrastruktur	podniky	výsledek	0	1.1.2014	10	31.12.2022		
		POP2	OPPIK	2	3a	1	23200	Počet podniků využívajících podpůrné služby inovačních infrastruktur	podniky	výsledek	0	1.1.2014	10	31.12.2022		
							23201	Počet nabízených oblastí služeb dle podnikatelského záměru	podniky	výstup	0	1.1.2014	2	31.12.2022		
	O 1.1.3		OPPIK	1	1b	1	20000	Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi	podniky	výstup	0	1.1.2014	6	31.12.2022		
							24102	Počet nových, rozšířených či modernizovaných výzkumných pracovišť podniků	podniky	výstup	0	1.1.2014	3	31.12.2022		
							21301	Počet podniků, které dostávají podporu pro účely zavádění výrobků nových na trh	podniky	výstup	0	1.1.2014	3	31.12.2022		
							21410	Tržby podpořených podniků v důsledku zavedené inovace	mil. Kč/rok	výsledek	0	1.1.2014	454	31.12.2022		
SC 2.1	O 2.1.1		IROP	1	7B	1.1	72210	Plocha území dostupného z TEN-T do 45 min.	km2	výsledek	67761	1.1.2014	68079	31.12.2022		Převzato z PD IROP

Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření ITI

Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	IDENTIFIKACE programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	
							72200	Celková délka nově postavených silnic	km	výstup	0	1.1.2014	3,3	31.12.2022		
							72203	Délka nových silnic II. třídy	km	výstup/interní	0	1.1.2014	3,3	31.12.2022		
	O 2.2.1		IROP	1	7C	1.2	75201	Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě	terminál	výstup	0	1.1.2014	5	31.12.2022	1	
							74001	Počet vytvořených parkovacích míst	počet	výstup	0	1. 1. 2014	135	31. 12. 2022		
							76401	Počet parkovacích míst pro jízdní kola	počet	výstup	0	1. 1. 2014	80	31. 12. 2022		
							75120	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	výsledek	30	1.1.2014	35	31.12.2022		Převzato z PD IROP
	O 2.2.2		IROP	1	7C	1.2	76310	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	výsledek	7	1.1.2014	10	31.12.2022		Převzato z PD IROP
							76100	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	výstup	0	1.1.2014	10	31.12.2022		

Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření ITI

Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	IDENTIFIKACE programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	
	O 2.2.3	POP1	OPD	1	3	4	74510	Počet cestujících MHD v elektrické trakci	mil.osob/rok	výsledek	1383,80	1.1.2013	1433,00	31.12.2022		Převzato z PD IROP
							74500	Celková délka nových nebo modernizovaných linek metra, tram. nebo trolej.tratí	km	výstup	0	1.1.2014	2,3	31.12.2022		
		POP2	IROP	1	7C	1.2	75120	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	výsledek	30	1.1.2014	35	31.12.2022		Převzato z PD IROP
							74801	Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu	vozidla	výstup	0	1.1.2014	19	31.12.2022	19	
							75110	Počet osob přepravených veřejnou dopravou	osoby/rok	výsledek/environ interní	150 000 000	1.1.2014	150000000	31.12.2022		
							36111	Množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic v rámci podpořených projektů	t/rok	Výsledek/environ interní	30,734	1.1.2014	29,903	31.12.2022		
SC 3.1	O 3.1.1		IROP	2	10	2.4	50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	výstup	0	1.1.2014	50	31.12.2022	20	

Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření ITI

Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	IDENTIFIKACE programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	
							50030	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	výsledek	5,4	1.1.2014	5	31.12.2022		Převzato z PD IROP
							50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstup	0	1.1.2014	6500	31.12.2022		
							50030	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	výsledek	5,4	1.1.2014	5	31.12.2022		Převzato z PD IROP
SC 3.2	O 3.2.1		OPZ	1	1	1	60000	Celkový počet účastníků	účastníci	výstup	0	1.1.2014	800	31.12.2022		
							62600	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	účastníci	výsledek	0	1.1.2014	240	31.12.2022		
	O 3.2.2	POP1	OPZ	2	1	1	60000	Celkový počet účastníků	účastníci	výstup	0	1.1.2014	900	31.12.2022		
							67001	Kapacita podpořených služeb	místa	výstup	0	1.1.2014	20	31.12.2022		
		POP2	IROP	2	9C	2.2	10411	Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním	%	výsledek	28,5	1.1.2014	22	31.12.2022		Převzato z PD IROP
							10403	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny	FTE	Výstup/interní	0	1.1.2014	20	31.12.2022		
							10000	počet podniků pobírající podporu	podniky	výstup	0	1.1.2014	20	31.12.2022	8	

Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření ITI

Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	IDENTIFIKACE programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	
							10102	počet podniků pobírajících granty	podniky	výstup	0	1.1.2014	20	31.12.2022		
							10105	počet nových podniků, které dostávají podporu	podniky	výstup	0	1.1.2014	10	31.12.2022		
							10400	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích	FTE	výstup	0	1.1.2014	60	31.12.2022		
							10300	Soukromé investice v projektech s veřejnou podporou (granty)	EUR	výstup	0	1.1.2014	230730	31.12.2022		
SC 3.3	O 3.3.1		IROP	2	9A	2.1	67510	Kapacita služeb a sociální práce	klienti	výsledek	100	1.1.2014	350	31.12.2022		
							55320	Průměrný počet osob využívající sociální bydlení	osob/rok	výsledek	0	1.1.2014	100	31.12.2022		
							55401	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	zázemí	výstup	0	1.1.2014	5	31.12.2022		
							55310	Nárůst kapacity sociálních bytů	lůžka	výsledek/interní	0	1.1.2014	150	31.12.2022		
							55301	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	bytové jednotky	výstup	0	1.1.2014	100	31.12.2022	20	
							55402	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb	služby	výstup	0	1.1.2014	5	31.12.2022		
SC 4.1	O 4.1.1		OPŽP	1	1	1	42112	Množství vypouštěného znečištění v ukazateli	t/rok	výstup	34,86	1.1.2014	16,32	31.12.2022		

Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření ITI

Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	IDENTIFIKACE programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	
								CHSKCr v rámci podpořených projektů								
							42111	Množství vypouštěného znečištění v ukazateli CHSKCr	t/rok	výsledek	40100	1.1.2013	39100	31.12.2023		Převzato z PD OPŽP
	O 4.1.2*		OPŽP	1	2	3	42300*	Objem retardované dešťové vody	m3	výstup	0	1.1.2014	0	31.12.2022		
							43300*	Délka řešených km toku	Km	výstup	0	1.1.2014	0	31.12.2022		
							43210*	Počet obyvatel dotčených rozlivem Q100	obyvatel	Výsledek	0	1.1.2014	0	31.12.2022		

*Pozn.: Toto opatření prozatím nebude financováno z ITI vzhledem k omezeným finančním prostředkům

Příloha 4 – FINANCOVÁNÍ DLE ESI FONDŮ

Financování podle operačních programů a ESI fondů (Podpora v tisících Kč)

Fond	Operační program	Příspěvek Unie (tis. Kč)	Národní spolufinancování (tis. Kč)	Podpora (tis. Kč)
EFRR	IROP	2 184 755,00	114 635,30	2 299 390,30
	OP D			
	OP PIK	370 000,00		370 000,00
	OP ŽP			
	OP VVV I	503 200,00	59 200,00	562 400,00
	OP PPR			
	Celkem EFRR	3 057 955,00	173 835,30	3 231 790,30
ESF	OP Z	119 000,00	21 000,00	140 000,00
	OP VVV			
	Celkem ESF	119 000,00	21 000,00	140 000,00
FS	OP D	630 000,00		630 000,00
	OP ŽP	200 000,00		200 000,00
	Celkem FS	830 000,00		830 000,00
Celkem		**4 006 955,00**	**194 835,30**	**4 201 790,30**

Pozn.: Finanční alokace na OPVVV II je uvedena v příloze 5. Tato druhá část bude realizována v případě efektivního čerpání dle finančního plánu a bude-li to v možnostech OP VVV.

Příloha 5 – FINANČNÍ HARMONOGRAM A PŘEHLED MONITORVACÍCH INDIKÁTORŮ OPVVV PRO 2. ČÁST ČERPÁNÍ

Financování strategie ITI pro 2.část finacování OPVVVII

rok	Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)				
					Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemci	
						Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Soukromé zdroje (d)
Celkem	**OPVVV II**	1	1	**2**	415 000	**352 750**	41 500	20 750	
2016	**OPVVV II**	1	1	**2**	0	**0**	0	0	
2017	**OPVVV II**	1	1	**2**	0	**0**	0	0	
2018	**OPVVV II**	1	1	**2**	170 000	**144 500**	17 000	8 500	
2019	**OPVVV II**	1	1	**2**	97 000	**82 450**	9 700	4 850	
2020	**OPVVV II**	1	1	**2**	76 000	**64 600**	7 600	3 800	
2021	**OPVVV II**	1	1	**2**	40 000	**34 000**	4 000	2 000	
2022	**OPVVV II**	1	1	**2**	32 000	**27 200**	3 200	1 600	

Plán předložení projektů

Rok předložení žádosti do výzvy	I. Fáze	II. Fáze
2016		
2017	**503 200 000**	
2018		**415 000 000**
2019		

Indikátory pro 2.část finanční alokce ITI

Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	IDENTIFIKACE programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	
SC 1.1	O 1.1.1	POP1	OPVVV II	1	1	2	20211	Odborné publikace (vybrané typy dokumentů) vytvořené podpořenými subjekty	publikace	výsledek	0	1.1.2014	25	31.12.2022		
							22011	Mezinárodní patentové přihlášky (PCT)	přihlášky	výsledek	0	1.1.2014	7	31.12.2022		
							20213	Odborné publikace (vybrané typy dokumentů) ve spoluautorství výzkumných organizací a podniků	publikace	výsledek	0	1.1.2014	4	31.12.2022		
							20400	Počet nových výzkumných pracovníků v podporovaných subjektech	FTE	výstup	0	1.1.2014	4	31.12.2022		
							20500	Počet výzkumných pracovníků, kteří pracují v modernizovaných výzkumných infrastrukturách	FTE	výstup	0	1.1.2014	52	31.12.2022		
							20402	Počet nových výzkumných pracovníků v podporovaných subjektech – ženy	pracovník	výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2022		
							20502	Počet výzkumníků, kteří pracují v modernizovaných výzkumných infrastrukturách -	pracoviště	výstup	0	1.1.2014	4	31.12.2022		

								ženy							
							20000	Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi	podniky	výstup	0	1.1.2014	15	31.12.2022	
							24101	Počet rozšířených či modernizovaných výzkumných pracovišť	pracoviště	výstup	0	1.1.2014	5	31.12.2022	

Příloha 6– MAPA ÚZEMÍ

Plzeňská metropolitní oblast



Příloha 7 – ANALÝZA RIZIK

Analýza rizik obsahuje identifikaci zásadních rizik ohrožujících realizaci ITI plzeňské metropolitní oblasti, jejich hodnocení a opatření k řízení a eliminaci (minimalizaci) těchto rizik.

Identifikovaná rizika jsou popsána formou přehledové s následující strukturou:

- Oblast např. ekonomická, metodická, finanční, legislativní, správní, administrativní, personální, politická, komunikace, apod.
- Riziko - výstižný název rizika
- Popis - slovní popis výstižně charakterizující riziko
- Významnost - číslo z definované škály
- Pravděpodobnost - číslo z definované škály
- Výsledný dopad – součin dopadu a pravděpodobnosti v číselném vyjádření
- Úroveň rizika – textový popis dopadu rizika (malé, střední, vysoké, kritické…)
- Opatření – výstižný textový popis opatření ke snížení rizika

Pro hodnocení významnosti a pravděpodobnosti výskytu rizika je využita 5 bodová hodnotící škála, přičemž hodnota 1 představuje nejmenší pravděpodobnost/vliv rizika a hodnota 5 nejvyšší pravděpodobnost/vliv rizika. Hodnota výsledného dopadu rizika je součinem významnosti a pravděpodobnosti s tím, že výsledná škála je definována takto:

- 1-6 nízký dopad
- 7-13 střední dopad
- 14-19 vysoký dopad
- 20-25 kritický dopad

Pro rizika na úrovni vysokých a kritických dopadů jsou navržena opatření k jejich snížení.

Riziko	Popis	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika	Nositel rizika
Finanční rizika							
Nedostatek projektových záměrů pro některá opatření	Příčinou rizika je neadekvátní odhad nositelů integrovaných projektů ve fázi přípravy strategie. Ten mohl spočívat jak v chybném posouzení integrovaného charakteru projektu, tak například v nesprávném odhadu schopnosti spolufinancování projektu ve fázi realizace	5	3	15	Vysoký dopad	Riziko bude eliminováno důkladnou konzultací projektových záměrů na tematických pracovních skupinách, které budou pro dílčí cíle tvořit tzv. fiše integrovaných řešení zahrnující konkrétní integrované projekty. Pracovní skupiny budou diskutovat nejen potřebnou integrovanost projektu a jeho synergie, ale rovněž reálnost jeho harmonogramu a rozpočtu	Pracovní skupiny
Nedostatečná připravenost projektových záměrů	Při identifikaci projektových záměrů se vychází většinou i z pouhých ideových záměrů nebo záměrů, které jsou na začátku zpracování potřebné projektové dokumentace. Riziko nedostatečné připravenosti integrovaných projektů v úvodní fázi realizace ITI může znamenat nemožnost začít čerpat finanční prostředky dle finančního plánu ITI.	5	5	25	Kritický dopad	Riziko bude eliminováno pečlivou identifikací několika záměrů, které mohou být k čerpání peněz připraveny v horizontu několika měsíců, a urychleným zahájením přípravy některých dalších projektů. Kromě toho je riziko zohledněno v realistickém nastavení finančního plánu.	Nositel strategie ITI
Příliš velké finanční nároky projektových záměrů vzhledem k finanční alokaci ITI	V současné době finanční nároky projektových záměrů přesahují finanční možnosti ITI. Je tedy zřejmé, že nebude možné podpořit všechny. Toto může vést i k tomu, že budou podpořeny méně kvalitní, ale připravené projekty, na úkor projektů, které skutečně naplňují integrovaný a synergický charakter ITI.	4	2	8	Střední dopad	V přípravné i realizační fázi jsou zavedeny postupy, které umožní dlouhodobé plánování složitějších projektů s významným pozitivním dopadem na metropolitní oblast	Nositel strategie ITI
Nedostatek finančních	Nedostatečně (chybně) nastavený rozpočet	4	3	12	Střední dopad	V přípravné fázi bude provedena	Nositelé projektů

Riziko	Popis	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika	Nositel rizika
prostředků na spolufinancování projektových záměrů	jednotlivých projektů/opatření může vést ke špatnému odhadu rozsahu vlastních zdrojů na kofinancování.					analýza finančních potřeb a zdrojů tak, aby mohl být proveden kvalifikovaný výběr projektů zařazených do ITI. Analýza finančních potřeb bude provedena jak na straně města Plzně, tak na straně dalších nositelů projektů	
Malá (nedostatečná) připravenost projektových záměrů a aktivit v IITI	Riziko spočívá v tom, že při tvorbě a přípravě ITI se může vycházet z pouhých projektových záměrů založených na ideálním stavu nebo přáních jednotlivců bez jejich adekvátní přípravy. To může vést k omezení možnosti realizace ITI, resp. čerpání finančních prostředků.	5	4	20	Kritický dopad	Ve fázi přípravy ITI je ze strany nositele komunikován a zjišťován stav připravenosti konkrétních záměrů vč. případných rizik v realizaci. Do finální strategie ITI jsou vybírány takové záměry, které jsou již připravené, nebo se na jejich přípravě aktivně pracuje.	Nositelé projektů/ Nositel strategie ITI
Metodická rizika							
Dosud neschválená finální verze metodiky pro tvorbu ITI – Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů (MPIN)	Hrozí riziko významnější změny metodiky pro tvorbu ITI a tím i nutnosti úprav strategie.	5	3	15	Kritický dopad	Nositel ITI a další kompetentní osoby zodpovědné za zpracování ITI jsou průběžně seznamování s prováděnými/ uvažovanými změnami, účastní se jednání s MMR, částečně jsou zapojování do přípravy MPIN formou připomínkování.	Ministerstvo pro místní rozvoj
Nevhodně nastavená opatření a aktivity ITI v návaznosti na podmínky OP	Při neadekvátně definovaných opatření ITI, které by nebyly v souladu s podporovatelnými aktivitami jednotlivých OP, by bylo ohroženo schválení strategie ITI	5	3	15	Kritický dopad	Ve fázi přípravy a zpracování strategie ITI jsou jednotlivá opatření a aktivity konzultovány se všemi relevantními orgány – MMR, ŘO OP, apod.	Nositel strategie ITI
Nedodržování harmonogramu realizace ITI	V případě nedodržování schváleného harmonogramu realizace jednotlivých	5	5	25	Kritický dopad	Realizace všech opatření je v harmonogramu nastavena tak, aby	Nositel strategie ITI

Riziko	Popis	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika	Nositel rizika
	opatření ITI může dojít k odejmutí rezervované alokace.					probíhala kontinuálně po celou dobu realizace ITI. Finanční plán ITI a jednotlivých opatření na jednotlivé roky byl sestaven tak, aby bral v potaz dobu předpokládané přípravy a realizace identifikovaných integrovaných projektů. Harmonogram specifických výzev na předkládání integrovaných projektů v jednotlivých OP by měl být koordinován ze strany MMR a NSK.	
Časté změny strategie ITI (finanční plán, rozpočet, indikátory)	Nutnost změn strategie s sebou nese zásadní rizika, jelikož změny strategie ITI budou muset procházet složitým schvalovacím procesem nejen ve vztahu k MMR ale i ostatním ŘO. Časté nebo zásadní změny ITI pak mohou mít rovněž vliv na zachování rezervace prostředků u příslušných OP.	5	5	25	Kritický dopad	Vzhledem k tomu, že nutnost změn strategie ITI bude z velké části zapříčiněna změnami v přípravě a realizaci dílčích integrovaných projektů, je možné riziko eliminovat včasným zahájením přípravy těchto projektů, důkladným stanovením jejich základních parametrů tak, aby nebylo třeba později tyto parametry měnit a samozřejmě důkladnou konzultací projektů s příslušnými ŘO.	Nositel strategie ITI
Neadekvátní zvolení indikátorů a jejich hodnot	Při nevhodně zvolených indikátorech k jednotlivým opatřením mohou nastat problémy při schvalování ITI, případně v důsledku špatně nastavených hodnot indikátorů může být ohrožena realizace a profinancování aktivit ITI.	2	5	10	Střední dopad	Indikátory ITI jsou stanoveny na základě deklarovaných indikátorů projektových záměrů. Změny projektových záměrů mající vliv na deklarované cílové hodnoty indikátorů tak budou mít vliv i	Nositel strategie ITI

Riziko	Popis	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika	Nositel rizika
						na plnění indikátorů celého ITI. Eliminaci rizika lze dosáhnout změnou indikátorů ITI, kdy snížení hodnoty některého indikátoru bude kompenzováno navýšením jiného v souladu s charakterem změny integrovaného projektu.	
Organizační rizika							
Personální změny u nositele projektu	Změny koordinačního a řídicího týmu realizace ITI (např. na pozici manažera ITI)	3	3	9	Střední dopad	Nositel strategie, Město Plzeň, pověřilo koordinací a řízením ITI svou příspěvkovou organizaci ÚKEP, která disponuje dostatkem zastupitelných odborníků.	Nositel strategie ITI
Nízká odbornost koordinačního/ řídicího týmy ITI	Nevhodný výběr odborníků zajišťující realizaci a koordinaci ITI může vést k ohrožení řízení a úspěšné realizaci ITI	4	2	8	Střední dopad	Nositel strategie, Město Plzeň, pověřilo koordinací a řízením ITI svou příspěvkovou organizaci ÚKEP, která disponuje dostatkem zastupitelných odborníků.	Nositel strategie ITI
Nízká efektivita implementačního systému ITI	V rámci strategie ITI byla stanovena implementační struktura a byly stanoveny role jednotlivých subjektů. Vzhledem k tomu, že ITI je zcela novým nástrojem hrozí, že některé postupy se během realizace ukáži jako neefektivní či zcela neprůchodné.	4	3	12	Střední dopad	Pro eliminaci rizika byly pečlivě analyzovány zkušenosti z implementace předchozích nástrojů urbánní dimenze a tyto zkušenosti byly zohledněny v nastavení procesů v rámci implementačních struktur ITI. Během implementace ITI bude průběžně sledována efektivita implementačního systému a jednotlivých procesů a v případě potřeby budou postupy	Ministerstvo pro místní rozvoj/ NSK / RSK/ Nositel strategie ITI

Riziko	Popis	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika	Nositel rizika
						měněny, aby odpovídaly potřebám. Nastavení procesů bude nutné diskutovat v rámci platforem ustanovených na regionální a národní úrovni.	
Politická a právní rizika							
Politická nestabilita ČR/EU	Změny politické situace na úrovni ČR/EU by mohly vést k zásadnímu přehodnocení dotační politiky a ohrožení realizace ITI	5	1	5	Nízký dopad	Toto riziko je možné řešit pouze na úrovni státu, respektive EU	ČR / EU
Změna politického vedení nositele ITI	Změny politického vedení na straně nositele by mohly vést ke změně priorit, se snahou implementovat je do již schváleného ITI	3	3	9	Střední dopad	Strategie ITI byla zpracována za účasti všech partnerů v území a vyjadřuje tak konsensus různých subjektů.	Nositel strategie ITI
Změna legislativního prostředí	Změna zásadních zákonů/norem/vyhlášek, které by mohly mít vliv na realizaci ITI - např. změna DPH, změna zákona o veřejných zakázkách, rozpočtové určení daní, apod.	3	2	6	Nízký dopad	Toto riziko je možné řešit pouze na státní úrovni	CR / EU
Komunikační a organizační rizika							
Nedostatečná komunikace při přípravě ITI s Řídicími orgány OP	Nedostatečná komunikaci při přípravě ITI může zapříčinit špatně nastavené priority a opatření ve vztahu k podporovaným aktivitám OP, v důsledku čehož nemusí být ITI schváleno.	5	3	15	Vysoký dopad	Riziko je eliminováno již v průběhu zpracování ITI. Zástupci nositele i zpracovatel ITI budou aktivně komunikovat a účastnit se jednání s ŘO OP, s MMR, se SMO a dalšími kompetentními orgány pro přípravu a realizaci integrovaných nástrojů.	Nositel strategie ITI
Nízký zájem o spolupráci ze strany potenciálních žadatelů (stakeholderů)	Malý zájem klíčových aktérů o realizaci projektových záměrů na základě vyhlašování výzev pro jejich předkládání v ITI může vést k problémům s plněním cílů a indikátorů ITI.	5	3	15	Vysoký dopad	Již ve fázi přípravy jsou stakeholdeři zapojováni do tvorby ITI prostřednictvím ustavených pracovních skupin a mikrotýmů, přičemž ze strany nositele a Manažera ITI musí	Nositel strategie ITI

Riziko	Popis	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika	Nositel rizika
						následně se stakeholdery probíhat intenzivní komunikace	
Rizika spojená s realizací klíčových intervencí							
Nerealizování klíčových intervencí	V případě nerealizování klíčových intervencí může dojít k porušení integrovanosti strategie a synergických vazeb a dopadů.	5	3	15	Vysoký dopad	Klíčové intervence budou předem diskutovány jak s relevantními aktéry v území na pracovních skupinách, tak s ŘO OP	Nositel ITI / ŘO OP
Nesplnění termínu plnění klíčových intervencí	Prodloužení realizace projektu mimo závazné termíny pro jeho realizaci	5	4	20	Kritický dopad	Realizace klíčových intervencí je v harmonogramu nastavena tak, aby probíhala kontinuálně po celou dobu realizace ITI. Finanční plán ITI a jednotlivých opatření na jednotlivé roky byl sestaven tak, aby bral v potaz dobu předpokládané přípravy a realizace identifikovaných integrovaných projektů s důrazem na klíčové intervence. Harmonogram specifických výzev na předkládání integrovaných projektů v jednotlivých OP by měl být koordinován ze strany MMR a NSK.	Nositel strategie ITI
Nenaplnění indikátorů klíčových intervencí	Nenaplnění závazných indikátorů klíčových intervencí projektů, tzn. nesplnění podmínek ŘO OP, může vést ke snížení alokace a ohrožení integrovanosti strategie.	5	4	20	Vysoký dopad	Indikátory klíčových intervencí jsou stanoveny na základě deklarovaných indikátorů projektových záměrů. Změny projektových záměrů mající vliv na deklarované cílové hodnoty indikátorů tak budou mít vliv i na plnění indikátorů celého ITI. Indikátory	Nositel ITI

Riziko	Popis	Významnost	Pravděpodobnost	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika	Nositel rizika
						byly nastaveny na základě dialogu s obornou veřejností a klíčovými aktéry v rámci pracovních skupin, kteří ručí za jejich reálnost a dosažitelnost	
Nevyjasněné vlastnické vztahy a další organizační problémy při realizaci klíčových intervencí	Toto riziko se týká pouze oblasti dopravy a technické infrastruktury. Díky nevyjasněným vlastnickým vztahům může být ohrožena realizace klíčových intervencí v těchto oblastech.	5	5	25	Kritický dopad	Vlastnické vztahy jsou dlouhodobě řešeny městem Plzní a probíhají jednání týkající se výkupu relevantních pozemků.	Nositel strategie ITI

Příloha 8 – SEZNAM OBCÍ VE VYMEZENÉM ÚZEMÍ

Obec	ORP	Okres
Bdeněves	Nýřany	Plzeň-sever
Blatnice	Nýřany	Plzeň-sever
Blovice	Blovice	Plzeň-jih
Břasy	Rokycany	Rokycany
Březina	Rokycany	Rokycany
Bučí	Nýřany	Plzeň-sever
Bušovice	Rokycany	Rokycany
Čeminy	Nýřany	Plzeň-sever
Česká Bříza	Nýřany	Plzeň-sever
Čižice	Přeštice	Plzeň-jih
Dnešice	Stod	Plzeň-jih
Dobřany	Stod	Plzeň-jih
Dobřív	Rokycany	Rokycany
Dolany	Nýřany	Plzeň-sever
Dolní Bělá	Kralovice	Plzeň-sever
Dolní Lukavice	Přeštice	Plzeň-jih
Dražeň	Kralovice	Plzeň-sever
Druztová	Nýřany	Plzeň-sever
Dýšina	Plzeň	Plzeň-město
Ejpovice	Rokycany	Rokycany
Horní Bělá	Kralovice	Plzeň-sever
Horní Bříza	Nýřany	Plzeň-sever
Horní Lukavice	Přeštice	Plzeň-jih
Hrádek	Rokycany	Rokycany
Hromnice	Nýřany	Plzeň-sever
Hůrky	Rokycany	Rokycany
Chlum	Blovice	Plzeň-jih
Chlumčany	Přeštice	Plzeň-jih
Chotěšov	Stod	Plzeň-jih
Chotíkov	Nýřany	Plzeň-sever
Chrást	Plzeň	Plzeň-město
Chválenice	Plzeň	Plzeň-město
Jarov	Kralovice	Plzeň-sever
Kamenný Újezd	Rokycany	Rokycany
Kaznějov	Kralovice	Plzeň-sever
Kbelany	Nýřany	Plzeň-sever
Klabava	Rokycany	Rokycany
Kornatice	Rokycany	Rokycany
Kotovice	Stod	Plzeň-jih
Kozolupy	Nýřany	Plzeň-sever
Krašovice	Nýřany	Plzeň-sever

Obec	ORP	Okres
Kunějovice	Nýřany	Plzeň-sever
Kyšice	Plzeň	Plzeň-město
Ledce	Nýřany	Plzeň-sever
Letkov	Plzeň	Plzeň-město
Lhůta	Plzeň	Plzeň-město
Líně	Nýřany	Plzeň-sever
Líšťany	Nýřany	Plzeň-sever
Líté	Kralovice	Plzeň-sever
Litohlavy	Rokycany	Rokycany
Losiná	Plzeň	Plzeň-město
Loza	Kralovice	Plzeň-sever
Město Touškov	Nýřany	Plzeň-sever
Milínov	Blovice	Plzeň-jih
Mirošov	Rokycany	Rokycany
Mokrouše	Plzeň	Plzeň-město
Mrtník	Kralovice	Plzeň-sever
Myslinka	Nýřany	Plzeň-sever
Nadryby	Nýřany	Plzeň-sever
Nebílovy	Přeštice	Plzeň-jih
Nekmíř	Nýřany	Plzeň-sever
Netunice	Přeštice	Plzeň-jih
Nevid	Rokycany	Rokycany
Nevřeň	Nýřany	Plzeň-sever
Nezbavětice	Plzeň	Plzeň-město
Nezvěstice	Plzeň	Plzeň-město
Nová Ves	Stod	Plzeň-jih
Nýřany	Nýřany	Plzeň-sever
Obora	Kralovice	Plzeň-sever
Osek	Rokycany	Rokycany
Pláně	Kralovice	Plzeň-sever
Plasy	Kralovice	Plzeň-sever
Plešnice	Nýřany	Plzeň-sever
Plzeň	Plzeň	Plzeň-město
Předenice	Přeštice	Plzeň-jih
Přehýšov	Nýřany	Plzeň-sever
Přestavlky	Stod	Plzeň-jih
Přeštice	Přeštice	Plzeň-jih
Příšov	Nýřany	Plzeň-sever
Raková	Rokycany	Rokycany
Rochlov	Nýřany	Plzeň-sever
Rokycany	Rokycany	Rokycany
Rybnice	Kralovice	Plzeň-sever
Řenče	Přeštice	Plzeň-jih
Seč	Blovice	Plzeň-jih
Smědčice	Rokycany	Rokycany

Obec	ORP	Okres
Starý Plzenec	Plzeň	Plzeň-město
Stod	Stod	Plzeň-jih
Střížovice	Blovice	Plzeň-jih
Svojkovice	Rokycany	Rokycany
Šťáhlavy	Plzeň	Plzeň-město
Štěnovice	Přeštice	Plzeň-jih
Štěnovický Borek	Plzeň	Plzeň-město
Tatiná	Nýřany	Plzeň-sever
Tlučná	Nýřany	Plzeň-sever
Trnová	Nýřany	Plzeň-sever
Třemošná	Nýřany	Plzeň-sever
Tymákov	Plzeň	Plzeň-město
Úherce	Nýřany	Plzeň-sever
Újezd nade Mží	Nýřany	Plzeň-sever
Úlice	Nýřany	Plzeň-sever
Únětice	Blovice	Plzeň-jih
Útušice	Přeštice	Plzeň-jih
Vejprnice	Nýřany	Plzeň-sever
Veselá	Rokycany	Rokycany
Vlčtejn	Blovice	Plzeň-jih
Vochov	Nýřany	Plzeň-sever
Volduchy	Rokycany	Rokycany
Vstiš	Stod	Plzeň-jih
Všenice	Rokycany	Rokycany
Všeruby	Nýřany	Plzeň-sever
Zahrádka	Nýřany	Plzeň-sever
Zbůch	Nýřany	Plzeň-sever
Zdemyslice	Blovice	Plzeň-jih
Zruč-Senec	Nýřany	Plzeň-sever
Žákava	Blovice	Plzeň-jih
Žilov	Nýřany	Plzeň-sever

Příloha 9 – VZOR STATUTU A JEDNACÍHO ŘÁDU VÝBORU PRO PŘÍPRAVU STRATEGIE

Jednací řád Výboru pro přípravu strategie ITI Plzeňské metropolitní oblasti

Článek 1 - Role Výboru

1. Ustanovení Výboru pro přípravu strategie ITI Plzeňské metropolitní oblasti (dále jen „PV“) bylo schváleno usnesením Rady města Plzně č. ze dne

2. PV připomínkuje návrhy znění strategie, doporučuje její projednání s veřejností a odsouhlasí konečný návrh (koncept) strategie určený k projednání orgány města Plzně.

3. Dle usnesení Rady města Plzně č.86 ze dne 5. 2. 2015 jsou členy PV: primátor, 1.náměstek primátora, ředitel ÚKEP, ředitel EÚ, ředitel ÚSO, ředitel TÚ, ředitel ÚKR, vedoucí odboru fondů a programů EU Krajského úřadu PK, ředitel Projektového centra ZČU, ředitel Regionální rozvojové agentury PK, ředitel Regionální hospodářské komory PK, předseda Okresní hospodářské komory Plzeňsko, předseda Sdružení měst a obcí PK, manažer Platformy RIS3, koordinátor Plzeňské krajské rady OZP.

4. Město Plzeň poskytuje PV potřebnou součinnost nezbytnou pro jeho práci.

Článek 2 - Organizační struktura

1.1. PV je tvořen předsedou a 14 členy.

1.2. Předsedou PV je primátor města Plzně.

1.3. Členství v PV je dobrovolné. Členství v PV je nepřenositelné.

1.4. Členství v PV vzniká usnesením RMP.

1.5. Členství v PV zaniká odvoláním člena prostřednictvím usnesení RMP.

1.6. Na jednání PV mohou být přizváni hosté. Hosty zve na jednání předseda PV na návrh člena PV, pokud s tím souhlasí nejméně polovina přítomných členů PV.

Článek 3 - Jednání řídicího výboru

2.1. Jednání PV je neveřejné.

2.2. Právo účastnit se jednání PV mají jeho členové a přizvaní hosté. Hosté nemají hlasovací právo.

2.3. PV rozhoduje na základě souhlasného rozhodnutí – konsensu všech zúčastněných členů anebo na základě hlasování. Postup dosažení konsensu bude následující: vyslechnutí argumentů všech zúčastněných, hledání kompromisů, dosažení konsensu. Pokud není konsensu dosaženo, může PV rozhodnout i hlasováním.

Pro hlasování platí následující pravidla. PV je usnášeníschopný, je-li přítomna nadpoloviční většina členů. Rozhodnutí PV je platné, pokud pro něj hlasovala nadpoloviční většina přítomných členů. Při rovnosti hlasů není rozhodnutí přijato. Není-li PV usnášeníschopný, může jeho předseda rozhodnout o době a místě opakovaného jednání. Předseda PV je prostřednictvím administrátora projektu za Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, p.o. povinen o tom vyrozumět všechny členy PV v přiměřeném časovém předstihu.

2.4. PV může též o vybraných otázkách, jež nesnesou odkladu, rozhodovat per rollam, a to dle těchto pravidel:

a. Hlasování per rollam probíhá prostřednictvím elektronické pošty (email);

b. Administrátor na vlastní návrh nebo na návrh člena PV zašle všem členům návrh rozhodnutí (případně jeho jasně stanovené varianty) v dané věci včetně příslušných podkladů a sdělí lhůtu pro odpověď. Tato lhůta je standardně 5 pracovních dní, administrátor ji může ve výjimečných a odůvodněných případech stanovit odlišně;

c. Jednotliví členové PV zašlou ve stanovené lhůtě administrátorovi odpověď „souhlasím“, „souhlasím s variantou …“, „nesouhlasím“ nebo „zdržuji se hlasování“;

d. Odpovědi členů PV shromažďuje administrátor, je povinen je archivovat společně se zápisy z jednání PV;

e. Rozhodnutí je schváleno, pokud s ním souhlasila nadpoloviční většina hlasujících;

f. Administrátor je povinen o hlasování pořídit jednoduchý protokol, oznámit nejpozději do 3 pracovních dnů po skončení hlasování e-mailem všem členům PV výsledek hlasování per rollam a oznámit výsledek hlasování také na nejbližším zasedání PV;

g. Administrátor je povinen při elektronické komunikaci (e-mail) vždy „požadovat potvrzení o přečtení“ a členové toto „potvrzení o přečtení“ odeslat.

2.5. Jednání PV se řídí programem, který je vždy schvalován hlasováním (dle čl.3 bodu 3) členů výboru v úvodu jednání. O změně programu je možno ze závažných důvodů rozhodnout i během jednání.

2.6. Jednání PV a průběh diskuse řídí jeho předseda. Právo na účast v diskusi lze omezit délkou diskusního příspěvku.

2.7. Diskuse je součástí každého bodu programu. Mohou se jí účastnit všichni členové PV a hosté.

2.8. V rámci jednání PV jsou přijímány závěry k jednotlivým projednávaným bodům programu.

2.9. Jednání PV svolává administrátor projektu, kterým je Útvar koordinace evropských projektů, p.o., a to na pokyn předsedy. Řádné jednání PV se koná zpravidla nejméně 2x za rok.

2.10. Mimořádné jednání PV svolává v případě nutnosti řešení nečekaných problémů a v případech hodných zvláštního zřetele administrátor projektu, kterým je Útvar koordinace evropských projektů, p.o., a to na pokyn předsedy. Učiní tak vždy, požádá-li o to jedna polovina členů ŘV.

2.11. Členové PV musí obdržet pozvánky a podklady k jednání nejméně 5 kalendářních dní před jednáním. Lhůty pro zaslání pozvánky a podkladů k jednání mohou být v případě nutnosti na návrh administrátora projektu, rozhodnutím předsedy zkráceny až na 1 pracovní den.

2.12. Z jednání PV pořizuje administrátor projektu zápis, v němž je uvedeno datum a místo jednání, program jednání, kdo jednání řídil, jmenovitý seznam přítomných a seznam hostů nebo přiložená prezenční listina. Součástí zápisu jsou přijaté závěry k jednotlivým projednávaným bodům.

2.13. Zpracovaný zápis z jednání administrátor projektu zasílá všem členům PV do deseti pracovních dnů. Závěry přijaté PV k jednotlivým bodům programu mohou být poté zveřejněny např. na internetových stránkách projektu.

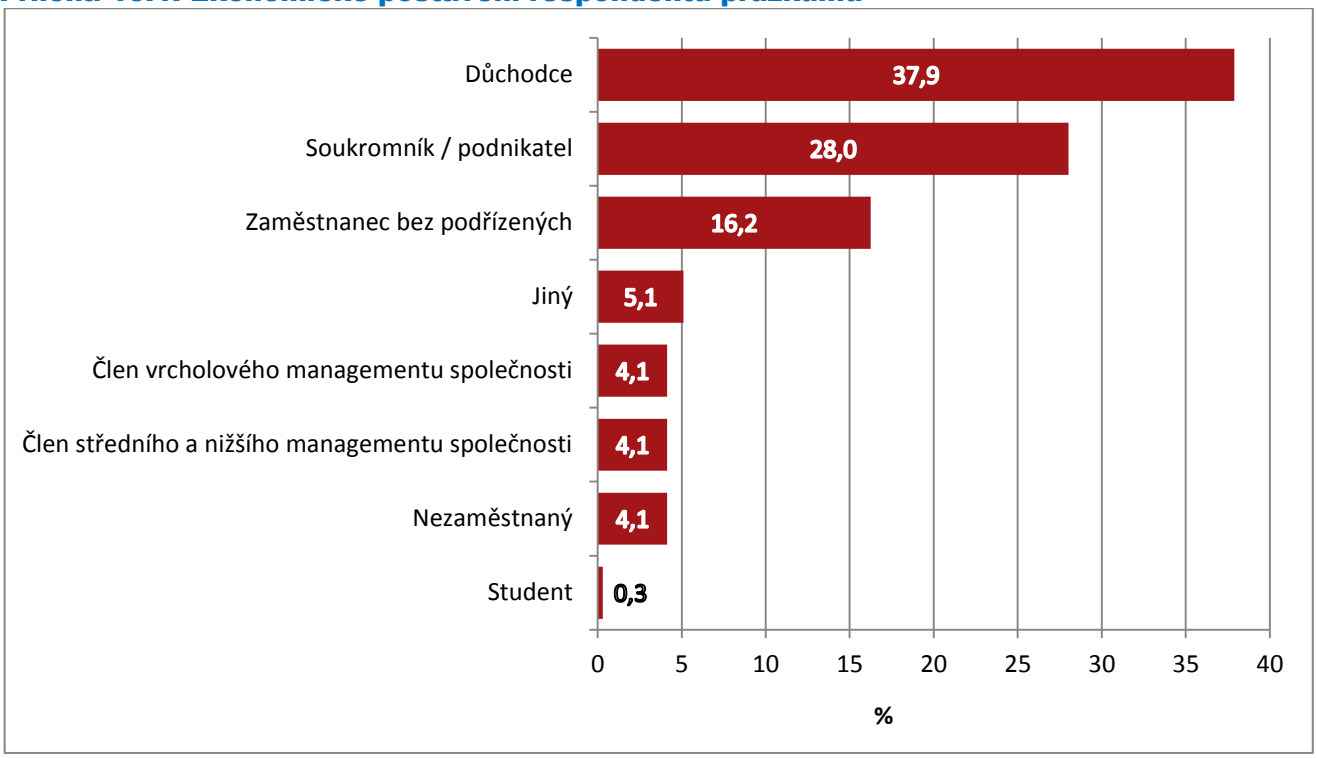
2.14. Zápisy z jednání PV musí být k nahlédnutí u administrátora projektu.

2.15. Veškerá komunikace mezi členy PV, případně jeho administrátorem může probíhat elektronickými prostředky. Z tohoto důvodu jsou všichni členové PV povinni udržovat a průběžně kontrolovat a případně aktualizovat svoje adresy elektronické pošty (email).

2.16. Změnu jednacího řádu lze provést pouze na jednání PV, a to způsobem dle bodu 3 tohoto článku.

Příloha 10 – DOPLŇUJÍCÍ TABULKY K TEXTU STRATEGIE

Příloha 10.1: Ekonomické postavení respondentů průzkumu



Zdroj: PROCES, vlastní průzkum
Otázka: Jaké je Vaše ekonomické postavení?

Příloha 10.2: Spokojenost obyvatel plzeňské metropolitní oblasti s oblastmi jejich života

Oblasti života	Obec pobytu		
	Mimo Plzeň	Plzeň	Celkem
Děti	92,4	94,9	93,4
Vztah s partnerem / partnerkou	91,8	94,6	92,8
Přátelé	90,4	91,3	90,8
Vztahy s příbuznými /širší rodinou	85,5	88,8	86,7
Osobní život	83,6	88,5	85,4
Kvalita bydlení	85,4	78,9	82,3
Vztahy s okolím (sousedé apod.)	84,5	77,9	81,5
Celkově se svým životem	79,6	78,1	78,9
Volný čas	78,6	76,9	77,8
Práce / zaměstnání	76,5	76,4	76,4
Životní úroveň	74,7	70,9	73,0
Zdraví	65,3	71,5	68,1

Pocit bezpečí	72,9	61,6	67,5

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum
Otázka: Jak jste spokojení s následujícími oblastmi Vašeho života?
Použitá škála: 100 - velmi spokojen, 0 - velmi nespokojen

Příloha 10.3: Podíl obyvatel napojených na vodovod v SO ORP Plzeňského kraje

SO ORP	Podíl obyvatel napojených na vodovodní síť
Plzeň	99,8
Domažlice	99,7
Klatovy	99,7
Rokycany	99,7
Tachov	99,7
Stříbro	99,6
Sušice	99,6
Horažďovice	99,5
Kralovice	99,5
Nýřany	99,4
Přeštice	99,3
Blovice	99,2
Horšovský Týn	99,1
Nepomuk	99,0
Stod	99,0
Plzeňský kraj	**99,6**

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum
Zdroj dat: Český statistický úřad, data pro územně analytické podklady, 2012

Příloha 10.4: Podíl obyvatel napojených na kanalizaci v SO ORP Plzeňského kraje

SO ORP	Podíl obyvatel napojených na kanalizační síť
Plzeň	93,9
Tachov	78,4
Stod	75,8
Domažlice	73,6
Nýřany	71,1
Stříbro	70,3
Přeštice	68,8
Klatovy	67,9
Rokycany	66,9
Horšovský Týn	64,7
Sušice	58,5
Kralovice	53,4
Horažďovice	47,8
Nepomuk	42,5
Blovice	40,8
Plzeňský kraj	**75,6**

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum
Zdroj dat: Český statistický úřad, data pro územně analytické podklady, 2012

Příloha 10.5: Překročení imisních limitů na území správních obvodů Plzeňského kraje, podíl (%) z celkové plochy správního obvodu

SO ORP	Benzo(a)pyren (%)	O_3 (%)
Blovice	0,5	0,0
Domažlice	0,8	6,3
Horažďovice	0,0	0,0
Horšovský Týn	1,0	0,0
Klatovy	0,6	16,4
Kralovice	0,2	2,8
Nepomuk	0,0	0,0
Nýřany	2,4	0,6
Plzeň	29,0	0,0
Přeštice	2,1	0,0
Rokycany	1,2	0,0
Stod	4,1	0,0
Stříbro	0,5	0,2
Sušice	0,0	31
Tachov	0,4	17,6
Plzeňský kraj	**1,8**	**8,3**

Zdroj dat: Český hydrometeorologický ústav, emisní bilance ČR 2012

Příloha 10.6: Produkce odpadů jednotlivých SO ORP Plzeňského kraje v roce 2012

ORP	Ostatní odpady	Nebezpečné odpady	Celkem
	[t/rok]	[t/rok]	[t/rok]
Blovice	11 503	528	12 031
Domažlice	41 174	1 871	43 045
Horažďovice	10 162	475	10 637
Horšovský Týn	16 397	565	16 961
Klatovy	64 531	3 755	68 286
Kralovice	33 946	999	34 944
Nepomuk	9 014	1 032	10 046
Nýřany	164 767	62 371	227 139
Plzeň	927 500	19 528	947 028
Přeštice	49 458	1 029	50 488
Rokycany	142 626	4 899	147 525
Stod	79 879	1 231	81 109
Stříbro	23 265	3 569	26 834
Sušice	28 993	646	29 638
Tachov	75 291	2 553	77 844
Celkem	**1 683 605**	**105 054**	**1 788 658**

Zdroj dat: Vyhodnocení plnění plánu odpadového hospodářství Plzeňského kraje za rok 2012

Příloha 10.7: Přehled mateřských škol na území plzeňské metropolitní oblasti

Název mateřské školy	Sídlo
Mateřská škola Blovice	Blovice
Mateřská škola Česká Bříza, příspěvková organizace	Česká Bříza

Název mateřské školy	Sídlo
Mateřská škola Dnešice, příspěvková organizace	Dnešice
Mateřská škola Dobřany, příspěvková organizace	Dobřany
EKO mateřská škola Dobřív, příspěvková organizace	Dobřív
Mateřská škola Druztová, příspěvková organizace	Druztová
Mateřská škola Holýšov	Holýšov
1. Mateřská škola Horní Bříza-ves, příspěvková organizace	Horní Bříza
2. Mateřská škola Horní Bříza, příspěvková organizace	Horní Bříza
Mateřská škola Chlum	Chlum
Mateřská škola Chlumčany	Chlumčany
Mateřská škola Chotěšov, příspěvková organizace	Chotěšov
Mateřská škola Chrást, příspěvková organizace	Chrást
Mateřská škola Kaznějov sídliště, příspěvková organizace	Kaznějov
Mateřská škola Kaznějov u továrny, příspěvková organizace	Kaznějov
Mateřská škola Kyšice, příspěvková organizace	Kyšice
Mateřská škola Ledce, příspěvková organizace	Ledce
Mateřská škola Litohlavy, příspěvková organizace	Litohlavy
Mateřská škola Losiná, příspěvková organizace	Losiná
Mateřská škola Nezvěstice	Nezvěstice
Mateřská škola Obora	Obora
Mateřská škola Plasy	Plasy
2. mateřská škola Plzeň, U Hvězdárny 26, příspěvková organizace	Plzeň
5. mateřská škola Plzeň, Zelenohorská 25, příspěvková organizace	Plzeň
6. mateřská škola Plzeň, Republikánská 25, příspěvková organizace	Plzeň
7. mateřská škola Plzeň, Kralovická 35, příspěvková organizace	Plzeň
16. mateřská škola Plzeň, Korandova 11, příspěvková organizace	Plzeň
17. mateřská škola Plzeň, Čapkovo náměstí 4, příspěvková organizace	Plzeň
21. mateřská škola Plzeň, Na Celchu 33, příspěvková organizace	Plzeň
22. mateřská škola Plzeň, Z.Wintra 19, příspěvková organizace	Plzeň
23. mateřská škola Plzeň, Topolová 3, příspěvková organizace	Plzeň
24. mateřská škola Plzeň, Schwarzova 4, příspěvková organizace	Plzeň
25. mateřská škola Plzeň, Ruská 83, příspěvková organizace	Plzeň
27. mateřská škola Plzeň, Dvořákova 4, příspěvková organizace	Plzeň
29. mateřská škola Plzeň, Lidická 3, příspěvková organizace	Plzeň
31. mateřská škola Plzeň, Spojovací 7, příspěvková organizace	Plzeň
32. mateřská škola Plzeň, Resslova 22, příspěvková organizace	Plzeň
33. mateřská škola Plzeň, Kyšická 51, příspěvková organizace	Plzeň
37. mateřská škola Plzeň, Barvínkova 18, příspěvková organizace	Plzeň
38. mateřská škola Plzeň, Spojovací 14, příspěvková organizace	Plzeň
44. mateřská škola Plzeň, Tomanova 3, 5, příspěvková organizace	Plzeň
46. mateřská škola Plzeň, Fibichova 4, příspěvková organizace	Plzeň
49. mateřská škola Plzeň, Puškinova 5, příspěvková organizace	Plzeň

Název mateřské školy	Sídlo
50. mateřská škola Plzeň, Družby 4, příspěvková organizace	Plzeň
51. mateřská škola Plzeň, Částkova 6, příspěvková organizace	Plzeň
54. mateřská škola Plzeň, Staniční 72, příspěvková organizace	Plzeň
55. mateřská škola Plzeň, Mandlova 6, příspěvková organizace	Plzeň
56. mateřská škola Plzeň, Budilovo náměstí 72, příspěvková organizace	Plzeň
57. mateřská škola Plzeň, Nad Dalmatinkou 1, příspěvková organizace	Plzeň
60. mateřská škola Plzeň, Manětínská 37, příspěvková organizace	Plzeň
61. mateřská škola Plzeň, Nade Mží 3, příspěvková organizace	Plzeň
63. mateřská škola Plzeň, Lábkova 30, příspěvková organizace	Plzeň
64. mateřská škola Plzeň, Pod Chlumem 3, příspěvková organizace	Plzeň
70. mateřská škola Plzeň, Waltrova 26, příspěvková organizace	Plzeň
78. mateřská škola Plzeň, Sokolovská 30, příspěvková organizace	Plzeň
80. mateřská škola Plzeň, Mikulášské náměstí 8, příspěvková organizace	Plzeň
81. mateřská škola Plzeň, Hodonínská 53, příspěvková organizace	Plzeň
87. mateřská škola Plzeň, Komenského 46, příspěvková organizace	Plzeň
89. mateřská škola Plzeň, Habrová 8, příspěvková organizace	Plzeň
90. mateřská škola Plzeň, Západní 7, příspěvková organizace	Plzeň
91. mateřská škola Plzeň, Jesenická 11, příspěvková organizace	Plzeň
Mateřská škola Plzeň - Křimice, Vochovská 25, příspěvková organizace	Plzeň
Mateřská škola kardinála Berana Plzeň	Plzeň
Mateřská škola Drobeček s. r. o.	Plzeň
Soukromá mateřská škola Plzeň - Božkov	Plzeň
Mateřská škola Montessori Plzeň	Plzeň
Mateřská škola KLUBÍČKO	Plzeň
Mateřská škola Přeštice, Dukelská 959	Přeštice
Mateřská škola Přeštice, Gagarinova 202	Přeštice
Mateřská škola Rochlov, příspěvková organizace	Rochlov
Mateřská škola Rokycany, Školní ulice 642, příspěvková organizace	Rokycany
Mateřská škola Rokycany, U Saské brány, příspěvková organizace	Rokycany
Mateřská škola HARMONIE spol. s.r.o.	Rokycany
Mateřská škola Slunečnice Rokycany s.r.o.	Rokycany
Mateřská škola Rybnice, příspěvková organizace	Rybnice
Mateřská škola Seč, příspěvková organizace	Seč
Mateřská škola Starý Plzenec	Starý Plzenec
Mateřská škola Šťáhlavy	Šťáhlavy
Mateřská škola Štěnovice	Štěnovice
Mateřská škola Třemošná, příspěvková organizace	Třemošná
Mateřská škola Vochov, příspěvková organizace	Vochov
Mateřská škola POHÁDKA Zbůch, příspěvková organizace	Zbůch
Mateřská škola Zdemyslice, příspěvková organizace	Zdemyslice
Mateřská škola Zruč-Senec, příspěvková organizace	Zruč-Senec

Název mateřské školy	Sídlo
Mateřská škola Žilov, příspěvková organizace	Žilov

Zdroj: Seznam škol a školských zařízení, Plzeňský kraj 2014

Příloha 10.8: Přehled základních škol se sídlem na území plzeňské metropolitní oblasti

Název základní školy	Sídlo
Základní škola Blatnice	Blatnice
Základní škola internátní Blovice	Blovice
Základní škola Blovice	Blovice
Základní umělecká škola Blovice	Blovice
Základní škola a mateřská škola Stupno	Břasy
Základní škola Dobřany	Dobřany
Základní umělecká škola J. S. Bacha Dobřany	Dobřany
Základní škola Dobřív	Dobřív
Základní škola a Mateřská škola Ludvíka Očenáška Dolní Bělá	Dolní Bělá
Základní škola a mateřská škola Dolní Lukavice	Dolní Lukavice
Základní škola a Mateřská škola generála Pattona Dýšina	Dýšina
Základní škola a Mateřská škola Ejpovice	Ejpovice
Masarykova základní škola Horní Bříza	Horní Bříza
Základní škola a Mateřská škola Hrádek	Hrádek
Základní škola a Mateřská škola Žichlice	Hromnice
Základní škola Chlumčany	Chlumčany
Základní škola Chotěšov	Chotěšov
Základní škola a Mateřská škola Chotíkov	Chotíkov
Základní škola Chrást	Chrást
Základní umělecká škola Chrást	Chrást
Základní škola a mateřská škola Chválenice	Chválenice
Základní škola Kaznějov	Kaznějov
Základní škola a Mateřská škola Kozolupy	Kozolupy
Základní škola Ledce	Ledce
Základní škola a mateřská škola Líně	Líně
Základní škola Líšťany	Líšťany
Základní škola a Mateřská škola Město Touškov	Město Touškov
Základní škola a mateřská škola Mirošov	Mirošov
Základní škola Nezvěstice, příspěvková organizace	Nezvěstice
Základní škola a Mateřská škola Nýřany, příspěvková organizace	Nýřany
Základní umělecká škola Nýřany, příspěvková organizace	Nýřany
Základní škola a Mateřská škola Osek, příspěvková organizace	Osek
Základní škola Plas	Plasy
Základní umělecká škola Plasy	Plasy
ZÁKLADNÍ ŠKOLA MARTINA LUTHERA, s.r.o.	Plzeň
Soukromá základní škola ELEMENTÁRIA, s.r.o.	Plzeň
Soukromá základní umělecká škola Trnka, o.p.s.	Plzeň

Název základní školy	Sídlo
Základní umělecká škola Elementária	Plzeň
Základní škola Easy Start s.r.o.	Plzeň
Základní škola speciální Plzeň	Plzeň
Základní škola a Mateřská škola pro sluchově postižené Plzeň	Plzeň
Základní škola a Mateřská škola pro zrakově postižené a vady řeči Plzeň	Plzeň
Základní škola a Mateřská škola při Fakultní nemocnici Plzeň	Plzeň
Základní umělecká škola, Plzeň, Jagellonská 14	Plzeň
Základní umělecká škola, Plzeň, Chválenická 17	Plzeň
Základní umělecká škola Bedřicha Smetany Plzeň	Plzeň
Základní umělecká škola, Plzeň, Sokolovská 54	Plzeň
Základní umělecká škola, Plzeň, Terezie Brzkové 33	Plzeň
Základní škola, Plzeň, Heyrovského 23	Plzeň
Základní škola, Plzeň, Podmostní 1	Plzeň
1. základní škola Plzeň, Západní 18, příspěvková organizace	Plzeň
2. základní škola Plzeň, Schwarzova 20, příspěvková organizace	Plzeň
4. základní škola Plzeň, Kralovická 12, příspěvková organizace	Plzeň
7. základní škola a mateřská škola Plzeň, Brněnská 36, příspěvková organizace	Plzeň
Benešova základní škola a mateřská škola Plzeň, Doudlevecká 35, příspěvková organizace	Plzeň
10. základní škola Plzeň, nám. Míru 6, příspěvková organizace	Plzeň
11. základní škola Plzeň, Baarova 31, příspěvková organizace	Plzeň
Masarykova základní škola Plzeň, Jiráskovo náměstí 10, příspěvková organizace	Plzeň
13. základní škola Plzeň, Habrmannova 45, příspěvková organizace	Plzeň
14. základní škola Plzeň, Zábělská 25, příspěvková organizace	Plzeň
15. základní škola Plzeň, Terezie Brzkové 33-35, příspěvková organizace	Plzeň
17. základní škola a mateřská škola Plzeň, Malická 1, příspěvková organizace	Plzeň
Bolevecká základní škola Plzeň, nám. Odboje 18, příspěvková organizace	Plzeň
16. základní škola a mateřská škola Plzeň, Americká třída 30, příspěvková organizace	Plzeň
20. základní škola Plzeň, Brojova 13, příspěvková organizace	Plzeň
21. základní škola Plzeň, Slovanská alej 13, příspěvková organizace	Plzeň
22. základní škola Plzeň, Na Dlouhých 49, příspěvková organizace	Plzeň
25. základní škola Plzeň, Chválenická 17, příspěvková organizace	Plzeň
26. základní škola Plzeň, Skupova 22, příspěvková organizace	Plzeň
28. základní škola Plzeň, Rodinná 39, příspěvková organizace	Plzeň
31. základní škola Plzeň, E. Krásnohorské 10, příspěvková organizace	Plzeň
33. základní škola Plzeň, T. Brzkové 31, příspěvková organizace	Plzeň
34. základní škola Plzeň, Gerská 32, příspěvková organizace	Plzeň
Základní škola a mateřská škola Plzeň - Božkov, Vřesinská 17, příspěvková organizace	Plzeň
Tyršova základní škola a mateřská škola Plzeň, U Školy 7, příspěvková organizace	Plzeň
Základní škola Plzeň - Újezd, Národní 1, příspěvková organizace	Plzeň
Základní škola Josefa Hlávky Přeštice	Přeštice
Základní škola a mateřská škola Skočice, příspěvková organizace	Přeštice

Název základní školy	Sídlo
Základní umělecká škola Přeštice	Přeštice
Základní škola a Mateřská škola Radnice, příspěvková organizace	Radnice
Základní umělecká škola Rokycany	Rokycany
Základní škola Rokycany	Rokycany
Základní škola T. G. Masaryka Rokycany, příspěvková organizace	Rokycany
Základní škola Rokycany, ulice Míru 64, příspěvková organizace	Rokycany
Základní škola Jižní předměstí Rokycany, příspěvková organizace	Rokycany
Základní škola a mateřská škola Řenče, příspěvková organizace	Řenče
Základní škola Starý Plzenec	Starý Plzenec
Základní škola a mateřská škola Starý Plzenec, Sedlec 81, příspěvková organizace	Starý Plzenec
Základní umělecká škola Starý Plzenec	Starý Plzenec
Základní škola a mateřská škola Stod, příspěvková organizace	Stod
Základní umělecká škola Stod	Stod
Základní škola Šťáhlavy	Šťáhlavy
Základní škola Štěnovice	Štěnovice
Základní škola s mateřskou školou Tlučná	Tlučná
Integrovaná základní škola a Mateřská škola Trnová	Trnová
Základní škola Třemošná, příspěvková organizace	Třemošná
Základní umělecká škola Třemošná	Třemošná
Základní škola a mateřská škola Vejprnice	Vejprnice
Základní škola Veselá	Veselá
Základní škola a Mateřská škola Volduchy, příspěvková organizace	Volduchy
Základní škola a Mateřská škola Všeruby, příspěvková organizace	Všeruby
Odborná škola, Základní škola a Mateřská škola Zbůch	Zbůch
Základní škola Zbůch, příspěvková organizace	Zbůch
Masarykova základní škola Zruč-Senec, příspěvková organizace	Zruč-Senec

Zdroj: Seznam škol a školských zařízení, Plzeňský kraj 2014

Příloha 10.9: Přehled středních a vyšších odborných škol se sídlem v plzeňské metropolitní oblasti

Název ŠS a VOŠ	Sídlo
Gymnázium Blovice	Blovice
Střední škola Horní Bříza	Horní Bříza
Gymnázium a Střední odborná škola Plasy	Plasy
Gymnázium Františka Křižíka a základní škola, Plzeň	Plzeň
PLZEŇSKÁ OBCHODNÍ AKADEMIE, s.r.o.	Plzeň
Bezpečnostní právní akademie Plzeň, s.r.o.	Plzeň
Akademie hotelnictví a cestovního ruchu - střední škola, s.r.o.	Plzeň
Sportovní a podnikatelská střední škola, spol. s.r.o.	Plzeň
Soukromá střední uměleckoprůmyslová škola - Zámeček, s.r.o.	Plzeň
Vyšší odborná škola zdravotnická, managementu a veřejnosprávních studií, s.r.o.	Plzeň
Soukromá střední uměleckoprůmyslová škola Plzeň-Husova, s.r.o.	Plzeň

Název ŠS a VOŠ	Sídlo
Církevní gymnázium Plzeň	Plzeň
Masarykovo gymnázium Plzeň	Plzeň
Gymnázium, Plzeň, Mikulášské nám. 23	Plzeň
Gymnázium Luďka Pika, Plzeň	Plzeň
Sportovní gymnázium Plzeň	Plzeň
Integrovaná střední škola živnostenská Plzeň	Plzeň
Konzervatoř Plzeň	Plzeň
Obchodní akademie Plzeň	Plzeň
Odborná škola výroby a služeb Plzeň	Plzeň
Hotelová škola Plzeň	Plzeň
Střední průmyslová škola dopravní Plzeň	Plzeň
Střední škola informatiky a finančních služeb Plzeň	Plzeň
Střední odborné učiliště elektrotechnické Plzeň	Plzeň
Střední odborná škola obchodu, užitého umění a designu Plzeň	Plzeň
Střední odborné učiliště stavební Plzeň	Plzeň
Střední průmyslová škola strojnická a Střední odborná škola profesora Švejcara	Plzeň
Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola elektrotechnická Plzeň	Plzeň
Střední průmyslová škola stavební Plzeň	Plzeň
Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická Plzeň	Plzeň
Střední škola Rokycany	Rokycany
Gymnázium a Střední odborná škola Rokycany	Rokycany
Střední odborné učiliště obchodu a řemesel, spol. s.r.o.	Starý Plzenec

Zdroj: Seznam škol a školských zařízení, Plzeňský kraj 2014

Příloha 10.10: Seznam organizací zřizovaných nebo založených městy v plzeňské metropolitní oblasti

Kultura, Sport	Obec
Dům dětí a mládeže Blovice	Blovice
Městské kulturní středisko Lidový dům Blovice	Blovice
Jednotka sboru dobrovolných hasičů Horní Bříza	Horní Bříza
Zoologická a botanická zahrada města Plzně	Plzeň
Divadlo Alfa	Plzeň
Divadlo Josefa Kajetána Tyla	Plzeň
Hvězdárna a planetárium Plzeň	Plzeň
Knihovna města Plzně	Plzeň
Plzeň - TURISMUS	Plzeň
Městská knihovna Přeštice	Přeštice
Jednotka sboru dobrovolných hasičů obce Přeštice	Přeštice
Dům historie Přešticka	Přeštice
Plavecký areál Rokycany	Rokycany
Zimní stadion Rokycany	Rokycany
JSDH Starý Plzenec	Starý Plzenec

K-Centrum, městská knihovna Starý Plzenec	Starý Plzenec
Divadlo pod lampou, o. p. s.	Plzeň
Galerie města Plzně, o. p. s.	Plzeň
Finále Plzeň, o. p. s.	Plzeň
Plzeňská filharmonie o. p. s.	Plzeň

Sociální oblast	Obec
Městský ústav sociálních služeb města Plzně	Plzeň
Dětské centrum Plzeň	Plzeň
Dům dětí a mládeže Přeštice	Přeštice
Pečovatelská služba města Rokycany	Rokycany
Pečovatelská služba Starý Plzenec	Starý Plzenec
Dům dětí a mládeže Stod	Stod
Dům dětí a mládeže KAMARÁD Třemošná	Třemošná
Zdravotnictví	**Obec**
Dětské centrum	Plzeň
Nezařazené	**Obec**
Správa hřbitovů a krematoria města Plzně	Plzeň
Správa informačních technologií města Plzně	Plzeň
Správa veřejného statku města Plzně	Plzeň
Útvar koncepce a rozvoje města Plzně	Plzeň
Útvar koordinace evropských projektů města Plzně	Plzeň
Lesy města Rokycan s.r.o	Rokycany
Útvar údržby města Starý Plzenec	Starý Plzenec

Zdroj: ePUSA (elektronický portál územních samospráv)

Příloha 10.11: Přehled příspěvkových organizací Plzeňského kraje

Příspěvkové organizace Plzeňského kraje	
Doprava	**Sídlo**
Správa a údržba silnic Plzeňského kraje	Plzeň
POVED s.r.o.	Plzeň
Kultura	**Sídlo**
Západočeská galerie v Plzni	Plzeň
Studijní a vědecká knihovna Plzeňského kraje	Plzeň
Západočeské muzeum v Plzni	Plzeň
Hvězdárna v Rokycanech	Rokycany
Muzeum Dr. Bohuslava Horáka v Rokycanech	Rokycany
Muzeum jižního Plzeňska v Blovicích	Blovice
Školství	**Sídlo**
Masarykovo gymnázium, Plzeň, Petákova 2	Plzeň
Gymnázium, Plzeň, Mikulášské nám. 23	Plzeň

Gymnázium Luďka Pika, Plzeň, Opavská 21	Plzeň
Sportovní gymnázium, Plzeň, Táborská 28	Plzeň
Integrovaná střední škola živnostenská, Plzeň, Škroupova 13	Plzeň
Krajské centrum vzdělávání a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Plzeň, sady 5. května 42	Plzeň
Školství	**Sídlo**
Konzervatoř, Plzeň, Kopeckého sady 10	Plzeň
Obchodní akademie, Plzeň, nám. T.G.Masaryka 13	Plzeň
Odborná škola výroby a služeb, Plzeň, Vejprnická 56	Plzeň
Základní škola speciální, Plzeň, Skupova 15	Plzeň
Pedagogicko-psychologická poradna, Plzeň, Částkova 78	Plzeň
Středisko služeb školám, Plzeň, Částkova 78	Plzeň
Hotelová škola, Plzeň, U Borského parku 3	Plzeň
Střední průmyslová škola dopravní, Plzeň, Karlovarská 99	Plzeň
Střední škola informatiky a finančních služeb, Plzeň, Klatovská 200 G	Plzeň
Střední odborné učiliště elektrotechnické, Plzeň, Vejprnická 56	Plzeň
Střední odborná škola obchodu, užitého umění a designu, Plzeň, Nerudova 33	Plzeň
Střední odborné učiliště stavební, Plzeň, Borská 55	Plzeň
Základní škola a Mateřská škola pro sluchově postižené, Plzeň, Mohylová 90	Plzeň
Základní škola a Mateřská škola pro zrakově postižené a vady řeči, Plzeň, Lazaretní 25	Plzeň
Střední průmyslová škola strojnická a Střední odborná škola profesora Švejcara, Plzeň, Klatovská 109	Plzeň
Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola elektrotechnická, Plzeň, Koterovská 85	Plzeň
Střední průmyslová škola stavební, Plzeň, Chodské nám. 2	Plzeň
Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická, Plzeň, Karlovarská 99	Plzeň
Základní škola a Mateřská škola při Fakultní nemocnici, Plzeň, alej Svobody 80	Plzeň
Základní umělecká škola, Plzeň, Jagellonská 14	Plzeň
Základní umělecká škola, Plzeň, Chválenická 17	Plzeň
Základní umělecká škola Bedřicha Smetany, Plzeň, Revoluční 100	Plzeň
Základní umělecká škola, Plzeň, Sokolovská 54	Plzeň
Základní umělecká škola, Plzeň, Terezie Brzkové 33	Plzeň
Základní škola, Plzeň, Heyrovského 23	Plzeň
Základní škola, Plzeň, Podmostní 1	Plzeň
Střední škola, Horní Bříza, U Klubu 302	Horní Bříza
Gymnázium a Střední odborná škola, Plasy	Plasy
Odborná škola, Základní škola a Mateřská škola, Zbůch, V Sídlišti 349	Zbůch
Střední škola, Rokycany, Jeřabinová 96/III	Rokycany
Základní umělecká škola, Rokycany, Jiráskova 181	Rokycany
Základní škola, Rokycany, Čechova 40	Rokycany
Gymnázium a Střední odborná škola, Rokycany, Mládežníků 1115	Rokycany
Základní škola internátní, Blovice, 5. května 621	Blovice
Gymnázium, Blovice, Družstevní 650	Blovice
Střední odborné učiliště lesnické a zemědělské, Rokycany, Mládežníků 228	Rokycany

Sociální věci	**Sídlo**

Centrum sociálních služeb Stod	Stod
Domov Harmonie, centrum sociálních služeb Mirošov	Mirošov
Dětský domov DOMINO	Plzeň
Dům dětí a mládeže RADOVÁNEK	Kaznějov
Domov pro osoby se zdravotním postižením Horní Bříza	Horní Bříza
Dům dětí a mládeže Rokycany	Rokycany
Zdravotnictví	**Sídlo**
Rokycanská nemocnice, a. s.	Rokycany
Stodská nemocnice, a. s.	Stod
Zdravotnická záchranná služba Plzeňského kraje	Plzeň
Zdravotnický holding Plzeňského kraje, a. s.	Plzeň
Zdravotnická záchranná služba Plzeňského kraje p. o.	Plzeň
Ostatní	**Sídlo**
Centrální nákup	Plzeň

Zdroj: Webové stránky Plzeňského kraje

Příloha 10.12: Přehled nevládních neziskových organizací se sídlem v plzeňské metropolitní oblasti

Nevládní neziskové organizace	Kategorie působnosti	Sídlo
AA - Anonymní alkoholici	sociální služby	Rokycany
ACET ČR o.s.	vzdělávání	Plzeň
Agentura Venkova, o.p.s.	ostatní	Plzeň
Aikido Dojo Plzeň (Aikido Dojo Plzeň, o.s.)	rekreace, sport, volný čas	Plzeň
Akademický vršíček Plasy, o.s.	vzdělávání	Plasy
Akademie HK PK, o.p.s.	ostatní	Plzeň
Akademie nadání o.s	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Alpinum klub Plzeň	volný čas	Plzeň
AMARE ČHAVE - ASOCIACE ROMSKÝCH OBČANSKÝCH INICIATIV	sociální služby	Plzeň
Ametyst	ochrana životního prostředí, ekologická výchova	Plzeň
Anymous art, nezávislé sdružení autorů	kultura, ochrana památek, umění	Plzeň
Ars Christianum, o.p.s.	kultura, ochrana památek, umění	Plzeň
ART PLZEŇ, o.s.	volný čas	Plzeň
Asistenční záchranná služba o.s.	sociální služby, zdravotnická péče	Bezděkov
Asociace nestátních neziskových organizací Plzeňského kraje	ostatní	Plzeň

Nevládní neziskové organizace	Kategorie působnosti	Sídlo
Asociace pro mediální pedagogiku o. s.	sociální služby	Plasy
Asociace pro pomoc handicapovaným dětem	denní stacionáře	Šťáhlavy
Asociace TOM ČR, TOM 20902 Úhlava	činnost organizací mládeže	Přeštice
Asociace TOM ČR, TOM 20904 Skřítci	činnost organizací mládeže	Malesice
Asociace TOM ČR, TOM 4710 Saturn I	činnost organizací mládeže	Plzeň
Asociace TOM ČR, TOM 4711 Saturn II	činnost organizací mládeže	Plzeň
Asociace TOM ČR, TOM 4720 Hyperion	činnost organizací mládeže	Plzeň
Asociace TOM ČR, TOM Borovice	činnost organizací mládeže	Chotěšov
Ason-klub	kultura, ochrana památek, umění	Plzeň
Augeo, o.p.s.	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Automotoklub Třemošná	výzkum a vzdělávání	Třemošná
Baculus, o.s.	péče o seniory	Vejprnice
Balet o.s	pořádání kulturních a společenských akcí	Plzeň
Bezdrátová síť BloviNet	ostatní	Blovice
Bílý kruh bezpečí Plzeň	ochrana lidských práv	Plzeň
Bílý kruh bezpečí, o.s.	odborné sociální poradenství	Plzeň
Blízký soused, o.s.	práce s romskými dětmi	Plzeň
Brahma Kumaris, světová duchovní organizace - centrum v České republice	ostatní	Plzeň
Bublina	volný čas	Plzeň
Centrum buddhismu Diamantové cesty Plzeň	ostatní	Plzeň
Centrum dětí a rodičů CeDR	výzkum a vzdělávání	Plzeň
Centrum neziskových organizací Plzeň	ostatní	Plzeň
Centrum pobytových a terénních služeb Zbůch	chráněné bydlení	Plzeň
Centrum pro komunitní práci západní Čechy	ostatní	Plzeň
Centrum pro studium diplomacie a politiky	vzdělávání	Plzeň
Centrum pro zdravotně postižené Plzeňského kraje	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň

Nevládní neziskové organizace	Kategorie působnosti	Sídlo
Centrum protidrogové prevence a terapie, o.p.s.	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Centrum SOS Archa	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
CIGISTOCK, o.s.	kultura	Plzeň
Citadela	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Cohors V Praetoria o.s.	kultura, ochrana památek, umění	Plzeň
Cultura Afrika	kultura, ochrana památek, umění	Plzeň
CzechIt - Regional Developmet of Tourism, o.p.s.	rekerace, sport, umění a volný čas	Břasy
Česká společnost Josepha Haydna, o.s.	kultura, ochrana památek, umění	Nezvěstice
Český červený kříž, místní skupina Plzeň - město 1	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Český červený kříž, oblastní spolek Plzeň jih a sever	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Český červený kříž, oblastní spolek Rokycany	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Český klub nedoslýchavých HELP	sociální služby a zdravotnická péče	Plzeň
Český klub nedoslýchavých HELP	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Český národní registr dárců dřeně, o.p.s.	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Člověk v tísni, o. p. s.	sociální služby	Plzeň
Děti Země - Plzeň	ochrana životního prostředí, ekologická výchova	Plzeň
Dětské klimatické pobyty o.p.s.	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Dětský nadační fond Plzeň	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Diakonie ČCE - středisko Západní Čechy	sociální služby	Plzeň
Diakonie ČCE - středisko Západní Čechy	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Diecézní centrum mládeže	činnost organizací mládeže	Plzeň
Diecézní charita	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Direct Aid	sociální služby	Plzeň
Divadlo pod lampou, o.p.s.	kultura, ochrana památek, umění	Plzeň

Nevládní neziskové organizace	Kategorie působnosti	Sídlo
Dobrý skutek	ostatní	Plzeň
DOMOVINKA - sociální služby, o.p.s.	sociální služby	Plzeň
Domus - Centrum pro rodinu	sociální služby	Plzeň
Duha Kopretina	sociální služby	Plzeň
ENVIC, občanské sdružení	životní prostředí, ekologie	Plzeň
Europe FOR Youth, o.p.s.	výzkum a vzdělávání	Plzeň
Fakultní nemocnice Plzeň	§ 52	Plzeň
Felix, o.s.	sociální integrace zdravotně postižených	Kozolupy
Fond ohrožených dětí	sociální služby	Plzeň
Fotoklub Plasy	ostataní	Plasy
Fotoklub Plzeň, o.s.	kultura, umění	Plzeň
Galerie města Plzně, o.p.s.	kultura, ochrana památek, umění	Plzeň
GLADIATORS GYM, o.s.	sport, volný čas	Plzeň
Hewer	občanské sdružení	Plzeň
Hipocentrum Jitřenka	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Hospic sv. Lazara	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Hospic Úslava	sociální služby, zdravotnická péče	Blovice
Hubbardova akademie administrativy Plzeň, o.p.s.	výzkum a vzdělávání	Plzeň
Hudební nadace Karla Pexidra	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
HUMR (Human Rights)	ochrana lidských práv	Plzeň
Informační a vzdělávací centrum Plzeň, o.s.	výzkum a vzdělávání	Plzeň
JAZZ BEZ HRANIC	kultura, umění	Plzeň
Junák,o.s. – další střediska v aglomeraci	činnost organizací mládeže	Plzeňská metropolitní oblast
Junák,o.s. – přístav Omaha	činnost organizací mládeže	Plzeň

Nevládní neziskové organizace	Kategorie působnosti	Sídlo
Junák,o.s. – středisko 5. květen	činnost organizací mládeže	Plzeň
Junák,o.s. – středisko Ichtys	činnost organizací mládeže	Plzeň
Junák,o.s. – středisko Jožky Knappa	činnost organizací mládeže	Plzeň
Junák,o.s. – středisko Krokodýl	činnost organizací mládeže	Plzeň
Junák,o.s. – středisko Limba	činnost organizací mládeže	Plzeň
Junák,o.s. – středisko Stopa	činnost organizací mládeže	Plzeň
Junák,o.s. – středisko Střela	činnost organizací mládeže	Plzeň
JUNIORFEST	ostatní	Dobřany
Kapela pětatřicátého plzeňského pěšího pluku - FOLIGNO	ostatní	Plzeň
Kedalion, nadační fond na podporu výtvarného umění	výzkum a vzdělávání	Plzeň
Klášter Chotěšov	kultura, ochrana památek, umění	Chotěšov
Klášterní zahrada, o.s.	kultura, ochrana památek, umění	Chotěšov
Klub Náš svět Plzeň	volný čas	Plzeň
Klub ředitelů v Plzni - Princip	výzkum a vzdělávání	Plzeň
KNOFLÍK - Sdružení pro mimoškolní vzdělávání mládeže	volný čas	Plzeň
KohoVolit.eu	ostatní	Plasy
Koinonia Giovanni Babtista - Koinonia Jan Křtitel	ostatní	Plzeň
Kompas Social, o. s.	domovy pro seniory	Plzeň
Kontaktní centrum pro cizince	sociální služby	Plzeň
Krása v srdci	kultura, volný čas	Plzeň
Krystal	volný čas	Plzeň
Křesťanské mateřské centrum Duha	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
KULTPRO, občanské sdružení	kultura, umění	Plzeň
LAPEŤ	volný čas	Černošín
Ledovec, o.s.	sociální služby, zdravotnická péče	Ledce
Liga na ochranu zvířat ČR, organizace Plzeň	ochrana práv zvířat	Plzeň
Lokálka Group	volný čas	Rokycany

Nevládní neziskové organizace	Kategorie působnosti	Sídlo
LONGEVITA SENIO s.r.o.	pečovatelská služba	Plzeň
Mateřské centrum Barvínek	volný čas	Plzeň
Mateřské centrum Budulínek	sociální služby, zdravotnická péče	Dobřany
Mateřské centrum Plzeňské panenky	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Mateřské centrum Slovany	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Městská charita Plzeň	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Městský ústav sociálních služeb města Plzně, příspěvková organizace	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Mladí pro Dobřany	ostatní	Dobřany
Modrá hvězda života - hasičský sbor Blovice	záchranná kynologie	Blovice
Motýl	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Možnosti TU Jsou, o.p.s.	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
MS VZS ČCK Plzeň - město II	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Naděje o.s.	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Národní iniciativa pro život, o.p.s.	ochrana lidských práv	Plzeň
Národní rada osob se zdravotním postižením ČR	odborné sociální poradenství	Plzeň
Následuj králíčka, o. s.	kultura, umění, design	Plzeň
NEFOSIN	umění	Plzeň
o.p.s. při společnosti Pegisan, s.r.o.	kultura, ochrana památek, umění	Plzeň
Občanská poradna Plzeň	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Občanské sdružení Anabell	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Občanské sdružení Brána	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Občanské sdružení Dítě, rodič, prarodič	sociální služby	Plzeň
Občanské sdružení Jakub Větší	kultura, ochrana památek, umění	Plasy
Občanské sdružení Knoflík	ostatní	Plzeň

Nevládní neziskové organizace	Kategorie působnosti	Sídlo
Občanské sdružení One4one	ostatní	Plzeň
Občanské sdružení ONŽ	pomoc a poradenství pro ženy a dívky	Plzeň
Občanské sdružení Partnerem koni, přítelem přírodě	volný čas, rekreace	Uherce
Občanské sdružení Plzeňsko na kole	sport, volný čas, kultura, ochrana památek, umění	Plzeň
Občanské sdružení pro populizaci zoologie Maral	výzkum a vzdělávání	Plzeň
Občanské sdružení ProCit	sociální služby, zdravotnické péče	Plzeň
Občanské sdružení přátel České Břízy	sport, volný čas	Česká Bříza
Občanské sdružení Tak pojď s náma	volný čas	Plzeň
Občanské sdružení Ty a Já	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Oblastní charita Rokycany	sociální služby, zdravotnická péče	Rokycany
OCET o.p.s.	kultura	Plzeň
Okresní sdružení hasičů ČMS Plzeň-sever (Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska)	ostatní	Plzeň
Organizace pro pomoc uprchlíkům	sociální služby	Plzeň
PERAMOST	vzdělávání	Plzeň
Plaská lilie, občanské sdružení	kultura, ochrana památek, umění	Plasy
Plzeň9 o.s.	volný čas	Plzeň
Plzeňská dráha	ostatní	Plzeň
Plzeňská filharmonie, o.p.s.	kultura, ochrana památek, umění	Plzeň
Plzeňská krajská organizace Pionýra	volný čas	Plzeň
Plzeňská krajská rada dětí a mládeže	volný čas	Plzeň
Plzeňská unie neslyšících	sociální služby	Plzeň
Plzeňská unie neslyšících	zdravotní péče a sociální služby	Plzeň
Plzeňský nadační fond	výzkum a vzdělávání	Plzeň
Podpůrný a rozvojový servis o.p.s.	sociální služby	Plzeň
POINT 14	sociální služby, pomoc lidem ohroženým závislostí	Plzeň
Pomocné tlapky, o.p.s.	sociální služby, zdravotnická péče	Starý Plzenec

Nevládní neziskové organizace	Kategorie působnosti	Sídlo
Ponton, občanské sdružení	sociální služby	Plzeň
Ponton, občanské sdružení	ostatní	Plzeň
Poradenské a informační centrum, o.s.	ostatní	Plzeň
Poradna pro rodinu, manželství a mezilidské vztahy, o.p.s.	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Porozuměn - Sdružení nevidomých a slabozrakých ČR Plzeň	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Poselství	ostatní	Plzeň
Prateta o.s.	zaměstnávání lidí se zdravotním postižením	Plzeň
PRIVAMED a.s.	§ 52	Plzeň
Přátelé Koinonie	volný čas, ochrana památek	Plzeň
RC oHRÁTka, o.s.	sociální služby	Chlumčany
Reditus CZ o.s.	sociální služby	Plzeň
Regionální občanské sdružení Elements	volný čas	Plzeň
Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o.p.s.	regionální rozvoj	Plzeň
Rodinné centrum Dráček, o.s.	sociální služby, zdravotnická péče	Starý Plzenec
Rotary club Plzeň	sociální služby	Plzeň
Ruce pomoci o.p.s.	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Rybářský spolek Chotíkov o.s.	ochrana životního prostřed	Chotíkov
S.O.S. Život pro koně - útulek pro staré a týrané koně	ostatní	Plzeň
Salesiánské středisko mládeže - dům dětí a mládeže Plzeň	sociální služby	Plzeň
Salesiánské středisko mládeže - dům dětí a mládeže Plzeň	sociální služby, činnost organizací mládeže, zdravotnická péče	Plzeň
SAM - sdružení pro hiporehabilitaci a jiné zooterapie, o. s.	sociální služby	Česká Bříza
Sdružení občanů EXODUS	sociální služby, zdravotnická péče	Třemošná
Sdružení pěstounských rodin	odborné sociální poradenství	Plzeň
Sdružení poškozených justicí ČR	ochrana lidských práv	Plzeň

Nevládní neziskové organizace	Kategorie působnosti	Sídlo
Sdružení Romů a národnostních menšin Plzeňského kraje, občanské sdružení	sociální služby, pomoc sociálně vyloučeným spoluobčanům	Plzeň
Sdružení Souzvuk Plzeň	sociální služby	Plzeň
Sdružení za krásu české krajiny	ochrana životního prostředí, ekologická výchova	Stod
Siberian Husky Klub Czech Republic	ostataní	Rybnice
SK ATLANTIS Plzeň	sport	Plzeň
Skupina historického šermu Pantaleon	kultura, umění	Tlučná
SNK Hornobřízští občané	ostatní	Horní Bříza
SNN v ČR - Spolek neslyšících - kulturně vzdělávací středisko neslyšících	ostatní	Plzeň
SOS Spotřebitelské informační centrum Plzeň	informace, ochrana spotřebitelů	Plzeň
Soukromá základní umělecká škola Trnka, o.p.s.	výzkum a vzdělávání	Plzeň
Společnost pro veřejnou dopravu	ostatní	Plzeň
SPOLEČNOST TADY A TEĎ, o.p.s.	výzkum a vzdělávání	Plzeň
Spolek májovníků Chotěšov	kultura, umění	Chotěšov
Spolek pro podporu pěstounských rodin	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Spolek pro záchranu historických památek Přešticka o.s.	kultura, ochrana památek, umění	Přeštice
Sport a pobyt v přírodě	sport	Plzeň
Sport Pulex	volný čas	Břasy
Sport relax handicap Plzeň	sociální služby	Plzeň
Správa uprchlických zařízení Ministerstva vnitra ČR	sociální služby	Plzeň
Stadyjon klup Kotovice	sport, volný čas	Kotovice
Středisko křesťanské pomoci Plzeň	sociální služby	Plzeň
Středisko křesťanské pomoci Plzeň	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Středisko pro ranou péči Plzeň, o.p.s.	sociální služby	Plzeň
Studnice	výzkum a vzdělávání	Plzeň
Svaz diabetiků ČR, územní organizace Plzeň	zdravotnická péče	Plzeň
Svaz důchodců ČR, Krajská rada Plzeňského kraje	sociální služby	Plzeň
Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., krajská organizace Plzeňského kraje	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň

Nevládní neziskové organizace	Kategorie působnosti	Sídlo
Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., městská organizace, Plzeň	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., místní organizace 1 Rokycany	sociální služby, zdravotnická péče	Rokycany
Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., místní organizace Bory	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., místní organizace Černošín	sociální služby, zdravotnická péče	Černošín
Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., místní organizace Kozolupy	sociální služby, zdravotnická péče	Kozolupy
Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., místní organizace Lochotín	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., místní organizace Plasy	sociální služby, zdravotnická péče	Plasy
Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., místní organizace Plzeň - střed	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., místní organizace Skvrňany	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., místní organizace Vozíčkáři Plzeňska	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., okresní organizace Plzeň - sever	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., okresní organizace Rokycany	sociální služby, zdravotnická péče	Rokycany
Svaz tělesně postižených v ČR, o.s., místní organizace Nýřany	sociální služby, zdravotnická péče	Nýřany
Svaz tělesně postižených v ČR, o.s., místní organizace Zruč - Senec	sociální služby, zdravotnická péče	Zruč - Senec
Svaz tělesně postižených v ČR, okresní výbor Plzeň - jih	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Svoboda zvířat	ochrana práv zvířat	Plzeň
ŠKODA BUS KLUB PLZEŇ	volný čas	Plzeň
Teen Challenge Plzeň	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Techmania Science Center o.p.s.	kultura, ochrana památek, umění	Plzeň

Nevládní neziskové organizace	Kategorie působnosti	Sídlo
Tendence-podpora pomoci, o.p.s.	výzkum a vzdělávání	Přeštice
TJ Rozvoj Plzeň	volný čas	Plzeň
To zvládneme	ostatní	Přeštice
TODERO - sdružení pro rozvojovou pomoc	vzdělávání	Plzeň
TOTEM - regionální dobrovolnické centrum	péče o seniory	Plzeň
TyfloCentrum Plzeň, o.p.s.	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Tyfloservis, o.p.s.	zdravotnická péče, služby pro zrakově postižené	Plzeň
Ulice - Agentura sociální práce, o.s.	sociální služby, pomoc lidem závislých na drogách	Plzeň
Unlimited feet o.s	sport, volný čas, rekreace	Město Touškov
VHK 101st Airborne division - Association West	ostatní	Starý Plzenec
VIDA	odborné sociální poradenství	Plzeň
Vodní záchranná služba ČČK, místní skupina Plzeň - jih	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Westmusic, o.s.	kultura	Plzeň
Západočeské kulturní centrum, o.p.s.	kultura, ochrana památek, umění	Plzeň
Západočeský technický servis A - Z TESA - Z	výzkum a vzdělávání	Plzeň
Západočeský tenisový svaz	sport	Plzeň
ZIP, o.p.s.	sociální služby, zdravotnická péče	Plzeň
Zvíře v nouzi	ostatní	Plzeň
Židovská obec Plzeň	odborné sociální poradenství	Plzeň

Zdroj: RISY.cz

Příloha 11 – VZOR STATUTU A JEDNACÍHO ŘÁDU PRACOVNÍ SKUPINY ŘÍDICÍHO VÝBORU ITI

Statut pracovních skupin

Strategie integrovaných územních investic plzeňské metropolitní oblasti

Preambule

V programovém období 2014-2020 Evropské unie jsou uplatňovány principy územní dimenze. Územní dimenzí se rozumí zacílení intervencí Evropských strukturálních a investičních fondů 2014-2020 (dále jen „ESI fondy“) do specifických typů území České republiky v souladu s Národním dokumentem k územní dimenzi.

Na implementaci územní dimenze a naplňování akčního plánu realizace Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020 (schválené vládou ČR, usnesení č. 344, dne 15. 5. 2013) se podílí nositelé strategie Integrované územní investice (ITI), která je nástrojem územního rozvoje, který umožňuje koncentrovat prostředky ESI fondů do metropolitních oblastí s cílem integrovaně vyřešit jejich klíčové problémy a zároveň naplnit požadavky článku 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013, o Evropském fondu pro regionální rozvoj.

Článek 1

Vymezení pojmů

1.1. ***Strategie integrované územní investice plzeňské metropolitní oblasti*** *(dále jen „Strategie ITI“)* – dokument vyhodnocující problémy a potenciál vymezeného území a navrhující jeho další rozvoj pomocí konkrétních opatření financovatelných z evropských fondů.

1.2. ***ITI*** – integrované územní investice, jsou nástrojem územního rozvoje, který umožňuje efektivní a transparentní implementaci územní Strategie ITI. ITI umožňuje ve vymezeném území metropolitní oblasti plánovat, koordinovat a realizovat vybrané projekty, které budou financovány z různých operačních programů. Pro účely tohoto dokumentu se „ITI“ rozumí „ITI plzeňské metropolitní oblasti“.

1.3. ***Manažer ITI –*** je koordinační a výkonný orgán Řídicího výboru. Je odpovědný nositeli IN za každodenní řízení a koordinaci realizace Strategie ITI.

1.4. ***Nositel IN*** – nositelem integrovaného nástroje je statutární město Plzeň, odpovídá za přípravu, zpracování, realizaci, monitoring a evaluaci Strategie ITI, za naplňování principu partnerství a koordinaci aktivit relevantních aktérů v rámci území plzeňské metropolitní oblasti.

1.5. ***Řídicí výbor ITI*** (dále také jen „ŘV“) je ustaven na základě principu partnerství a nemá právní subjektivitu. Jeho úkolem je usměrňovat vývoj a naplňování integrované strategie. Je odpovědný nositeli ITI za řádný průběh realizace strategie a vydává doporučení orgánům samospráv a statutárním orgánům zapojených partnerů. Doporučuje zařazení projektových záměrů do Strategie ITI a vydává vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru se Strategií ITI.

1.6. ***Tematický koordinátor*** – disponuje odbornými znalostmi v dané problematice a detailně zná příslušnou část integrované strategie, je odpovědný za slaďování spolupráce subjektů v území souvisejících s daným tématem, podílí se na vytváření partnerství mezi subjekty v rámci jednotlivých témat řešených ve Strategii ITI a může s potenciálními žadateli konzultovat rozsah a obsahové zaměření projektového záměru. Organizačně a administrativně zabezpečuje zasedání pracovních skupin Strategie ITI.

Článek 2

Základní ustanovení

2.1. Pracovní skupiny Řídicího výboru ITI (dále také jen „PS“) jsou zřízeny jako odborné platformy, jejichž výstupy jsou podkladem pro vyšší stupeň řízení Strategie ITI.

2.2. Pracovní skupiny jsou zřizovány Řídicím výborem ITI pro tematické oblasti uvedené ve Strategii ITI.

Článek 3

Působnost pracovních skupin

3.1. Úkolem pracovní skupiny je projednávat projektové záměry žadatelů předkládajících své integrované projekty do ITI na základě výzvy vyhlášené nositelem IN. Bez projednání projektového záměru na PS není možné předkládat projekt k posouzení souladu se Strategií ITI, tzn. ŘV ITI.

Článek 4

Složení pracovních skupin

4.1. Na základě stanovených témat ve Strategii ITI jsou zřízeny tyto PS:

- Aplikovaný výzkum
- Mobilita
- Vzdělávání
- Zaměstnanost, sociální a zdravotní služby
- Technická infrastruktura a životní prostředí

4.2. Každá PS je vedena tematickým koordinátorem a schází se vždy v co nejbližším možném termínu po ukončení výzvy nositele IN. Termín prvního jednání PS bude stanoven přímo výzvou nositele IN.

4.3. Tematický koordinátor se podílí na vytváření partnerství mezi subjekty v rámci jednotlivých témat řešených v rámci Strategie ITI a může s žadateli konzultovat rozsah a obsahové zaměření

projektového záměru tak, aby byl záměr v souladu se Strategií ITI a naplňoval indikátory stanovené pro danou oblast. Koordinátor průběžně předává informace manažerovi ITI.

4.4. Členové PS jsou odborníci na tematickou oblast určenou ve Strategii ITI. Složení odborníků v PS navrhuje manažer ITI na základě principu partnerství a podle analýzy stakeholderů a schvaluje ŘV. Složení pracovních skupin je možné v průběhu realizace Strategie ITI změnit na návrh manažera ITI dle aktuálního vyhodnocení plnění jednotlivých opatření Strategie ITI.

4.5. Navrhované složení PS – Členy jsou níže uvedené osoby a zástupci níže uvedených institucí:

PS Aplikovaný výzkum:
Krajská rada pro výzkum, vývoj, inovace
Regionální stálá konference (RSK PK) – PS Inovace
BIC Plzeň s.r.o. (Podnikatelské a inovační centrum)
Západočeská univerzita v Plzni
Lékařská fakulta UK v Plzni
Platforma RIS 3

PS Mobilita
Regionální stálá konference (RSK PK) – PS Doprava
Krajský úřad Plzeňského kraje - odbor dopravy a silničního hospodářství
Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.
POVED, s.r.o. (Plzeňský organizátor veřejné dopravy)
Sdružení měst a obcí Plzeňského kraje
Správa veřejného statku města Plzně -úsek koncepce a dopravního inženýrství
PMDP a.s.
Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje
Klub českých turistů – sekce cykloturistiky

PS Vzdělávání
Regionální stálá konference (RSK PK) – PS Vzdělávání
Krajský úřad Plzeňského kraje – odbor školství
Manažer KAP (krajský akční plán)
Magistrát města Plzně – odbor školství, mládeže a tělovýchovy
Manažer MAP (místní akční plán)
Krajské centrum vzdělávání a jazyková škola
Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje

PS Zaměstnanost a sociální oblast
Krajský úřad Plzeňského kraje KÚPK - odbor sociálních věcí
Magistrát města Plzně – odbor sociálních služeb
Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje
Národní rada osob se zdravotním postižením – Plzeňská krajská rada
Asociace NNO - krajský manažer

PS Technická infrastruktura
Magistrát města Plzně – technický úřad
Útvar koncepce a rozvoje města Plzně
Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje
Správa veřejného statku města Plzně
Správa infrastruktury města Plzně

PS se rovněž mohou účastnit žadatelé, kteří odeslali svůj projektový záměr a které manažer ITI přizval na základě posouzení relevance (zaměření výzvy) do příslušné PS. Účast žadatelů je důrazně doporučena. Vždy se jednání účastní odborníci na dané téma v počtu min. 3 osob.

4.6. Seznam odborníků zvaných do PS bude odsouhlasen ŘV a konkrétní osoby ze seznamu budou navrženy manažerem ITI dle zaměření výzvy (specifického cíle).

Článek 5

Organizace pracovní skupiny

5.1. Pracovní skupinu organizačně a administrativně vede tematický koordinátor pověřený manažerem ITI.

Článek 6

Jednací řád

6.1. Způsob jednání a rozhodování pracovních skupin je upraven Jednacím řádem.

Článek 7

Závěrečná ustanovení

7.1. Statut projednává a schvaluje Řídicí výbor ITI.

7.2. Statut nabývá platnosti a účinnosti dnem schválení Řídicím výborem ITI.

Jednací řád pracovních skupin

Strategie integrovaných územních investic plzeňské metropolitní oblasti

Článek 1

Zřízení a složení pracovní skupiny

1.1. Pracovní skupina je zřizována Řídicím výborem ITI pro jednotlivé tematické oblasti Strategie ITI, je vytvořena v souladu s naplňováním principu partnerství. Pracovní skupiny jsou zřízeny jako odborné platformy, na kterých jsou projednávány projektové záměry žadatelů o dotaci z ESI fondů, kteří mají zájem o zařazení projektového záměru do Strategie ITI.. Bez projednání projektového záměru na pracovní skupině není možné předkládat projekt k posouzení souladu s integrovanou strategií Řídicímu výboru ITI.

1.2. Složení pracovní skupiny je uvedeno ve Statutu. Uvedené subjekty nominují konkrétní osoby, jako členy PS a jejich náhradníky.

1.3. Pracovní skupinu organizačně a administrativně zabezpečuje tematický koordinátor pověřený manažerem ITI.

Článek 2

Způsob jednání pracovní skupiny

2.1. Jednání pracovní skupiny se konají v souladu s výzvami nositele IN. Termín a místo prvního jednání pracovní skupiny je určeno ve výzvě nositele IN. Manažer ITI na jednání pracovní skupiny zve žadatele – předkladatele projektových záměrů, kteří hodlají předložit svůj projekt do výzvy ITI.

2.2. Nejpozději 5 pracovních dnů před prvním jednáním PS zašle manažer ITI formuláře projektového záměru odborníkům – členům příslušné PS – k prostudování. Seznam relevantních odborníků určí ŘV na návrh manažera ITI při tvorbě výzvy. Odborníci jsou povinni seznámit se s projektovými záměry a s příslušnou částí Strategie ITI.

2.3. Jednání pracovní skupiny vede příslušný tematický koordinátor.

2.4. Na prvním jednání:

- je přednesen Statut a Jednací řád PS, které schválil ŘV a který bude archivován u manažera ITI
- tematický koordinátor prezentuje příslušnou část Strategie ITI, která je předmětem diskuze dotčené PS,
- tematický koordinátor představí příslušné odborníky na dané téma
- členové představují projektové záměry přihlášené do výzvy nositele IN samostatně nebo tím pověří jinou osobu účastnící se jednání PS (např. tematický koordinátor PS). Přizvaní žadatelé mohou svůj projektový záměr představit sami, pokud o to požádají.

Od okamžiku představení všech relevantních projektových záměrů členové PS společně usilují o nalezení komplexního řešení, které odpovídá věcnému zaměření příslušné části integrované strategie, alokace a indikátorů vymezených ve výzvě Řídicího orgánu.

2.5. Jednání PS se může konat opakovaně, dokud nebude nalezeno optimální řešení a definován soubor projektových záměrů. Optimálním řešením je dohoda, vytvoření takového souboru projektových záměrů, který zcela naplní parametry výzvy. Není vždy nutné, aby soubor projektových záměrů byl tvořen více projektovými záměry (např. pokud bude alokace celého opatření naplněna jedním významným projektem nebo při dodatečné alokaci pro realizaci integrovaných projektů), může jím však být minimálně 1 projektový záměr. V opačném případě je nutné, aby souhrnné finanční požadavky odpovídaly výši plnění indikátorů tak, aby bylo možné v budoucnu vyhlásit následující výzvu, prostřednictvím níž budou doplněny zbývající hodnoty indikátorů („alternativní řešení“). Související projektové záměry pro zachování integrovanosti identifikuje na svém jednání ŘV.

2.6. V případě, že nebude v rámci jednání PS nalezeno optimální či alternativní řešení, musí být svoláno další jednání PS.

2.7. Z každého jednání PS budou pořizovány prezenční listiny a zápisy z jednání PS. Výstup jednání PS je uveřejněn na webu ITI.

2.8. Zasedání pracovní skupiny jsou neveřejná.

2.9. Vzhledem k tomu, že na úrovni pracovních skupin nedochází k rozhodovacím úkonům (úkonům majícím vliv na práva a povinnosti účastníků/žadatelů), naopak je uplatňován princip partnerství, je střet zájmů na úrovni PS vyloučen sui generis (z povahy věci).

Článek 3

Výsledek jednání pracovní skupiny

3.1. Optimálním řešením je dohoda, vytvoření takového souboru projektových záměrů, který zcela naplní parametry výzvy. Není vždy nutné, aby soubor projektových záměrů byl tvořen více projektovými záměry (např. pokud bude alokace celého opatření naplněna jedním významným projektem nebo při dodatečné alokaci pro realizaci integrovaných projektů), může jím však být minimálně 1 projektový záměr. V opačném případě je nutné, aby souhrnné finanční požadavky odpovídaly výši plnění indikátorů tak, aby bylo možné v budoucnu vyhlásit následující výzvu, prostřednictvím níž budou doplněny zbývající hodnoty indikátorů („alternativní řešení“). Související projektové záměry pro zachování integrovanosti identifikuje na svém jednání ŘV.

3.2. Soubor projektů obsahuje následující informace za jednotlivé projekty:

- název projektu,
- zařazení do strategie až do úrovně opatření (resp. podopatření),

- popis projektu,
- popis pozitivního dopadu na vymezené území,
- finanční plán v jednotlivých letech,
- celkové způsobilé výdaje,
- předpokládané datum zahájení a ukončení realizace projektu,
- identifikace žadatele,
- roli zapojených subjektů,
- indikátory,
- informace o způsobu zajištění udržitelnosti projektu (v relevantních případech).

3.3. Poté, co PS nalezne optimální či alternativní řešení je výstup PS předán prostřednictvím tematického koordinátora manažerovi ITI, který zajistí jeho předložení na nejbližším zasedání ŘV k posouzení. Výstup PS je zveřejněn na webu ITI.

3.4. Z jednání pracovní skupiny pořizuje tematický koordinátor zápis, v němž uvádí přijaté závěry pracovní skupiny. Zápis je členům pracovní skupiny elektronicky rozeslán nejpozději do 5 pracovních dnů ode dne jednání pracovní skupiny. Pořízení a rozeslání zápisu zajišťuje tematický koordinátor.

3.5. Výstup PS je předán prostřednictvím tematického koordinátora manažerovi ITI, který zajistí jeho předložení na nejbližším zasedání ŘV k posouzení. Výstup PS je zveřejněn na webu ITI.

Článek 4

Závěrečná ustanovení

4.1. Jednací řád schvaluje Řídicí výbor ITI.

4.2. Jednací řád nabývá platnosti a účinnosti dnem schválení Řídicím výborem ITI.

Příloha 12 – VZOR STATUTU A JEDNACÍHO ŘÁDU ŘÍDICÍHO VÝBORU ITI

Statut Řídicího výboru ITI plzeňské metropolitní oblasti

Preambule

V programovém období 2014-2020 Evropské unie jsou uplatňovány principy územní dimenze. Územní dimenzí se rozumí zacílení intervencí Evropských strukturálních a investičních fondů 2014-2020 (dále jen „ESI fondy“) do specifických typů území České republiky v souladu s Národním dokumentem k územní dimenzi.

Na implementaci územní dimenze a naplňování akčního plánu realizace Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020 (schválené vládou ČR, usn. č. 344, dne 15. 5. 2013) se podílí nositelé strategie Integrované územní investice, která je nástrojem územního rozvoje umožňujícím koncentrovat prostředky ESI fondů do metropolitních oblastí s cílem integrovaně vyřešit jejich klíčové problémy a zároveň naplnit požadavky článku 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013, o Evropském fondu pro regionální rozvoj.

Článek 1

Vymezení pojmů

1.1 **Strategie integrované územní investice Plzeňské metropolitní oblasti (dále jen „Strategie ITI“) –** dokument vyhodnocující problémy a potenciál vymezeného území a navrhující jeho další rozvoj pomocí konkrétních opatření financovatelných z evropských fondů.

1.2 **Nositel Strategie ITI** – subjekt odpovědný za přípravu, zpracování, realizaci, monitoring a evaluaci Strategie ITI, za naplňování principu partnerství a koordinaci aktivit relevantních aktérů v rámci území plzeňské metropolitní oblasti. Roli nositele Strategie ITI vykonává statutární město Plzeň.

1.3 **Manažer ITI** – osoba určená Nositelem Strategie ITI k zajištění organizačního a administrativního zázemí pro přípravu a realizaci Strategie ITI, je koordinačním a výkonným orgánem Řídicího výboru, je odpovědný nositeli IN za každodenní řízení a koordinaci realizace strategie, je odpovědný za komunikaci s žadateli/příjemci, řídicími orgány programů ESI fondů a s veřejností. Vykonává činnosti spojené s administrací integrované strategie prostřednictvím MS2014+. Monitoruje průběh realizace, v pravidelných intervalech předává informace z monitorování Řídicímu výboru ITI, předkládá Řídicímu výboru ITI výstupy z jednání pracovních skupin a návrhy na zařazení projektových záměrů do integrované strategie.

Článek 2

Základní ustanovení

2.1 Řídicí výbor ITI je ustaven, v souladu s Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020 (dále jen „MPIN“), na základě principu partnerství a nemá právní osobnost. Jeho úkolem je usměrňovat vývoj a naplňování integrované strategie.

2.2 Řídicí výbor ITI je odpovědný Nositeli ITI za řádný průběh realizace strategie.

Článek 3

Předmět činnosti Řídicího výboru

3.1 Řídicí výbor posuzuje soulad souboru projektových záměrů[7] s integrovanou strategií plzeňské metropolitní oblasti ITI. Pro každý projektový záměr ze souboru projektových záměrů vydává toto vyjádření o souladu/nesouladu s integrovanou strategií plzeňské metropolitní oblasti ITI zvlášť.

3.2 Řídicí výbor ITI doporučuje zařazení projektových záměrů do Strategie ITI a vydává vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru se Strategií ITI. Toto vyjádření je nezbytnou přílohou žádosti o podporu prokazující zapojení žadatele do pracovních skupin a projednání řídicím výborem.

3.3 Řídicí výbor ustavuje pracovní skupiny z řad relevantních odborníků jako poradní a konzultační platformy pro odborné posouzení projektových záměrů vhodných pro naplňování cílů Strategie ITI. Členy pracovních skupin schvaluje řídicí výbor na návrh manažera ITI. Řídicí výbor schvaluje Statut Pracovní skupiny.

3.4 Řídicí výbor schvaluje Jednací řád Řídicího výboru.

3.5 Řídicí výbor projednává a schvaluje „Zprávu o plnění integrované strategie“, případně „Zprávu o postupu realizace IN“ dle pokynů MMR v souladu s požadavky MPIN a zajišťuje jejich projednání v orgánech města.

3.6 Řídicí výbor vydává doporučení orgánům samospráv a statutárním orgánům zapojených partnerů týkající se realizace Strategie ITI.

Článek 4

Složení Řídicího výboru

4.1 Řídicí výbor je vytvořen v souladu s naplňováním principu partnerství, jsou zastoupeny subjekty, které mají vztah k hlavním tématům řešeným v Integrované strategii plzeňské metropolitní oblasti.

4.2 Řídicí výbor se skládá z předsedy a 15 členů s hlasovacím právem a 2 stálých hostů bez hlasovacího práva.

4.3 V čele Řídicího výboru je předseda Řídicího výboru - zástupce nositele IN, kterého jmenuje Rada města Plzně.

4.4 Členy Řídicího výboru jsou níže uvedené osoby a zástupci níže uvedených institucí:

- Primátor města Plzně - předseda
- První náměstek primátora města Plzně
- ředitel Ekonomického úřadu MMP
- ředitel Technického úřadu MMP
- ředitel Úřadu služeb obyvatelstvu MMP
- 1 zástupce Plzeňského kraje
- 1 zástupce Západočeské univerzity v Plzni

[7] Soubor projektových záměrů je výsledek jednání tematicky příslušné pracovní skupiny; dohoda o konkrétní podobě řešení konkrétního opatření.

- Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje -ředitel
- Národní rada osob se zdravotním postižením - koordinátor NRZP Plzeňského kraje
- Platforma RIS 3 – manažer
- 1 zástupce ORP Rokycany
- 1 zástupce ORP Blovice
- 1 zástupce ORP Stod
- 1 zástupce ORP Přeštice
- 1 zástupce ORP Nýřany
- 1 zástupce města Plasy

Stálý host bez hlasovacího práva:

- Ředitel Útvaru koordinace evropských projektů města Plzně, p. o.
- Manažer ITI

Článek 5

Jednací řád

5.1 Způsob jednání a rozhodování Řídicího výboru je upraven Jednacím řádem Řídicího výboru, který schvaluje Řídicí výbor na svém prvním zasedání.

Článek 6

Závěrečná ustanovení

6.1 Statut Řídicího výboru schvaluje Rada města Plzně. Změny statutu se provádějí formou dodatku statutu, který schvaluje Rada města Plzně.

6.2 Statut nabývá platnosti a účinnosti dnem schválení Radou města Plzně.

6.3 Tento statut byl schválen Radou města Plzně dne xx.xx.2016 usnesením č. xx/2016.

Jednací řád Řídicího výboru ITI Plzeňské metropolitní oblasti

Článek 1

Organizační struktura

1.7. Členství v Řídicím výboru ITI (dále jen „ŘV“) je dobrovolné a závazné. Člen/předseda je povinen se osobně zúčastnit jednání ŘV. V případě své nepřítomnosti je člen/předseda povinen písemně nominovat náhradníka, který je plně způsobilý k jeho řádnému zastoupení. Předseda nominuje svého zástupce z řad členů ŘV.

1.8. Členství v ŘV vzniká jeho přijetím na základě usnesení RMP.

1.9. Členství v ŘV zaniká:

a. vzdáním se členství,
b. odvoláním usnesením RMP nebo
c. zánikem instituce nebo funkce.

Vzdání se členství musí mít písemnou formu, musí být podepsáno jednající osobou a úmysl musí být nepochybný. ŘV ho bere pouze na vědomí. Členství v ŘV v tomto případě zaniká dnem, který je v písemnosti uveden, není-li tomu tak, pak dnem, kdy byl ŘV o této skutečnosti prokazatelně písemně informován.

1.10. Na jednání ŘV mohou být přizváni hosté. Hosty zve na jednání předseda na návrh člena ŘV, případně na návrh manažera ITI.

Článek 2

Jednání řídicího výboru

2.17. Řádné jednání ŘV svolává manažer ITI a to na pokyn předsedy ŘV. Řádné jednání ŘV se koná nejméně 4x za rok.

2.18. Jednání ŘV je neveřejné.

2.19. Právo účastnit se jednání ŘV mají jeho členové a přizvaní hosté. Hosté (stálí ani přizvaní) nemají hlasovací právo.

2.20. ŘV je usnášeníschopný, pokud se jednání účastní nadpoloviční většina všech jeho členů s hlasovacím právem. Není-li ŘV usnášeníschopný, může jeho předseda rozhodnout o době a místě opakovaného jednání. Předseda ŘV je prostřednictvím manažera ITI povinen o novém termínu vyrozumět všechny členy ŘV v přiměřeném časovém předstihu, nejméně však 5 pracovních dní předem.

2.21. Každý člen ŘV je povinen se vyvarovat střetu zájmů. Pokud se rozhodnutí ŘV přímo týká jeho osobních zájmů či konkrétních zájmů organizace, již zastupuje, nesmí se účastnit rozhodování v daném bodě.

2.22. Členové ŘV usilují na základě diskuze o nalezení vzájemné shody (konsensu). V případě, že u projednávaných bodů nenastane konsensuální shoda, rozhoduje ŘV hlasováním.

2.23. Pro hlasování platí následující pravidla:

h. každý projektový záměr předkládaný ŘV se posuzuje dle seznamu kritérií pro posouzení souladu projektových záměrů s integrovanou strategií ITI;
i. o každém kritériu se diskutuje a hlasuje zvlášť;
j. zdrojem informací o posouzení jednotlivých kritérií je zejména formulář projektového záměru předložený žadatelem, případně další dokumenty (např. zápis z jednání PS).
k. projektový záměr splňující všechna požadovaná kritéria je označený za souladný;
l. rozhodnutí ŘV je platné, pokud pro něj hlasovala prostá většina přítomných členů (za podmínky, že je ŘV usnášeníschopný). Při rovnosti hlasů není rozhodnutí přijato.

2.24. ŘV může o vybraných otázkách, jež nesnesou odkladu, rozhodovat per rollam dle těchto pravidel:

a. hlasování per rollam probíhá výhradně prostřednictvím elektronické pošty (e-mail). Manažer ITI je povinen při elektronické komunikaci (e-mail) vždy „požadovat potvrzení o přečtení“ a členové ŘV jsou povinni toto „potvrzení o přečtení“ odeslat;
b. manažer ITI zašle všem členům ŘV pro každý projektový záměr zvláštní e-mail se seznamem kritérií, včetně příslušných podkladů a uvede lhůtu pro odpověď. Tato lhůta činí nejméně 5 pracovních dní, manažer ITI ji může ve výjimečných a odůvodněných případech zkrátit;
c. jednotliví členové ŘV zašlou ve stanovené lhůtě manažerovi ITI odpovědní e-mail, ve kterém hlasují o souladnosti projektového záměru s integrovanou strategií v každém jednotlivém kritériu souladnosti nebo souhrnně za všechna kritéria. V případě, že se chce člen zdržet hlasování, uvede do odpovědního e-mailu informaci, že se zdržuje hlasování. V případě střetu zájmů uvede člen do odpovědního e-mailu informaci, že se nachází ve střetu zájmů a hlasování o daném projektovém záměru se neúčastní (pro bod ve střetu zájmů pozbývá hlasovací právo);
d. odpovědi členů ŘV shromažďuje a zpracovává manažer ITI, který je povinen je archivovat společně se zápisy z jednání ŘV;
e. rozhodnutí je schváleno, pokud s ním souhlasila nadpoloviční většina všech členů ŘV s hlasovacím právem v daném bodě;
f. manažer ITI je povinen o hlasování pořídit protokol. Výsledek hlasování per rollam je povinen oznámit nejpozději do 3 pracovních dnů po skončení hlasování e-mailem všem členům ŘV a také na nejbližším zasedání ŘV;

2.25. Jednání ŘV se řídí programem, který je vždy schvalován hlasováním členů výboru v úvodu jednání. O změně programu je možno ze závažných důvodů rozhodnout i během jednání.

2.26. Jednání ŘV a průběh diskuse řídí jeho předseda.

2.27. Diskuse je součástí každého bodu programu. Mohou se jí účastnit všichni členové ŘV a hosté.

2.28. V rámci jednání ŘV jsou přijímány závěry k jednotlivým projednávaným bodům programu.

2.29. V případě nutnosti řešení nečekaných problémů a v případech hodných zvláštního zřetele svolá manažer ITI mimořádné jednání ŘV. Učiní tak vždy, požádá-li o to prostá většina všech členů ŘV.

2.30. Členové ŘV musí obdržet pozvánky a podklady k jednání nejméně 5 kalendářních dní před jednáním. Lhůty pro zaslání pozvánky a podkladů k jednání mohou být v případě naléhavého zájmu na návrh manažera ITI, rozhodnutím předsedy ŘV zkráceny až na 1 pracovní den.

2.31. Z jednání ŘV pořizuje manažer ITI zápis, v němž je uvedeno datum a místo jednání, program jednání, jmenovitý seznam přítomných a seznam hostů nebo přiložená prezenční listina. Součástí zápisu jsou přijaté závěry k jednotlivým projednávaným bodům.

2.32. Návrh zápisu z jednání zasílá manažer ITI všem členům ŘV do 5 pracovních dnů k připomínkování. K zaslanému návrhu se může každý člen ŘV vyjádřit výhradně prostřednictvím elektronické pošty (e-mail) ve lhůtě 3 pracovních dnů. Manažer ITI je povinen všechny připomínky zapracovat ve lhůtě 3 pracovních dní. Finální zápis rozešle manažer ITI všem členům ŘV a uveřejní ho na internetových stránkách www.iti-plzen.cz.

2.33. Zápisy z jednání ŘV jsou k nahlédnutí u manažera ITI.

2.34. Všichni členové ŘV jsou povinni udržovat a průběžně kontrolovat své elektronické pošty (e-mail) a v případě změny jsou povinni bezodkladně o této změně informovat manažera ITI.

Článek 3

Závěrečná ujednání

3.1. Změny a doplňky tohoto jednacího řádu schvaluje ŘV na svém jednání.

3.2. Tento jednací řád nabývá účinnosti dnem xx.xx.2016.