

## VYHLÁŠKA STATUTÁRNÍHO MĚSTA PLZNĚ č. ../2017

Zastupitelstvo města Plzně svým usnesením č. .... ze dne ..... 2017 schválilo podle čl. 104 odst. 3 Ústavy České republiky č. 1/1993 Sb. a § 130 a následujících zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, tuto obecně závaznou vyhlášku:

### O ZMĚNÁCH A DOPLNĚNÍ VYHLÁŠKY STATUTÁRNÍHO MĚSTA PLZNĚ Č. 8/2001, STATUT MĚSTA

#### Článek 1

#### Změny a doplnění Statutu města

Vyhláška statutárního města Plzně č. 8/2001, Statut města, ve znění vyhlášky č. 12/2002, vyhlášky č. 3/2004, vyhlášky č. 20/2004, vyhlášky č. 17/2005, vyhlášky č. 14/2006, vyhlášky č. 20/2006, vyhlášky č. 1/2009, vyhlášky č. 3/2010, vyhlášky č. 14/2011, vyhlášky č. 9/2012, vyhlášky č. 3/2013, vyhlášky č. 11/2013, vyhlášky č. 7/2014, vyhlášky č. 4/2015, vyhlášky č. 9/2015 a vyhlášky č. 5/2016 se mění a doplňuje takto:

1. V čl. 3 odst. 1 bod 5. zní:  
„5. Plzeň 5-Křimice (*katastrální území Křimice*)“.
2. V čl. 3 odst. 1 bod 7. zní:  
„7. Plzeň 7-Radčice (*katastrální území Radčice u Plzně*)“.
3. V čl. 28a odst. 5 písmenu c) se v celém textu za slovo „pronájmu“ vkládají slova „a pachtu“.
4. V čl. 28a odst. 5 písmenu d) se v celém textu za slovo „pronájmu“ vkládají slova „a pachtu“ a za slovo „pozemků“ se vkládají slova „a místních komunikací“.
5. V čl. 28c odst. 2 se slova „podle zásad a harmonogramu jeho zpracování, stanovených radou města zpravidla do 30. 6. kalendářního roku“ zrušují.
6. V čl. 28c odst. 3 se v první větě na konec věty za slova „střednědobý výhled“ vkládá slovo „rozpočtu“.
7. V čl. 28c odst. 4 se slova „z rozpočtového výhledu“ nahrazují slovy „ze střednědobého výhledu rozpočtu“.

8. V čl. 28c odst. 5 se slova „Rozpočtový výhled“ nahrazují slovy „Střednědobý výhled rozpočtu“.

9. V čl. 29 odst. 9 se v poslední větě slova „, které jsou příspěvkovými organizacemi zřízenými městem,“ zrušují a na konec odstavce se vkládá věta ve znění: „V případě městských obvodů 5 – 10 musí být účetní závěrky mateřských škol projednány nejpozději do 30. června následujícího roku v zastupitelstvu městského obvodu.“.

10. V čl. 29 se odstavec 10 zrušuje.

11. V čl. 30 odst. 3 písm. a) se za slova „vyjma zatěžování tohoto majetku právem stavby“ vkládají slova „a zákazem zcizení a zatížení“.

12. V čl. 30 odst. 7 poslední věta zní: „K odnětí trvalé správy nemovitého majetku uvedeného v příloze č. 3 Statutu obvodům je nutná změna přílohy č. 3 Statutu.“.

13. V čl. 30 odstavec 10 zní:

„(10) Městské obvody mají právo rozhodovat o pronájmu a pachtu pozemků a místních komunikací v majetku Plzně na území obvodu s předchozím souhlasem magistrátu, nejde-li o užívání pozemku či místních komunikací ke zřízení trvalé stavby nebo o užívání pozemku či místní komunikace ke zřízení dočasné stavby na dobu delší než 5 let nebo o užívání pozemku či místní komunikace za účelem dodatečného povolení již existující stavby na dobu delší než 5 let. V případě rozporu stanoviska magistrátu se záměrem rady obvodu rozhoduje o pronájmu a pachtu pozemků a místních komunikací rada města. Z této působnosti obvodů mohou být rozhodnutím zastupitelstva města vyňaty pozemky a místní komunikace v zónách zásadního celoměstského zájmu. Městské obvody nemají právo rozhodovat o pronájmu budovy, a to ani v případě, že je součástí pozemku.“.

14. V čl. 30 odst. 11 poslední věta zní: „O zřizování a rušení práva stavby, zástavního práva a zákazu zcizení a zatížení k nemovitostem rozhodují výhradně orgány celoměstské.“.

15. V příloze č. 3, čl. 7 bodu 2. se slova „p. č. 6/9,“ zrušují.

16. V příloze č. 6, čl. 2 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3 ve znění:

„(3) Vydávají rozhodnutí v rámci územního řízení s posouzením vlivů na životní prostředí. Vydávají rozhodnutí v rámci společného územního a stavebního řízení s posouzením vlivů na životní prostředí.“.

Dosavadní odstavce 3 až 11 se označují jako odstavce 4 až 12.

17. V příloze č. 6, čl. 5 odst. 1 se slova „nejedná-li se o ukládání pokut podle § 87 odst. 3 písm. i), § 88 odst. 1 písm. n) a odst. 2 písm. k)“ nahrazují slovy „nejedná-li se o ukládání pokut podle § 87 odst. 3 písm. i) a m), § 88 odst. 1 písm. i) a n) a odst. 2 písm. b) a k)“.

18. V příloze č. 6, čl. 9 odst. 3 se slova „správních deliktů“ nahrazují slovy „přestupků“.
19. V příloze č. 6 článek 13, včetně poznámky pod čarou č. 38, zní:

**„Článek 13  
Zdravotnictví**

Plní úkoly na úseku zdravotnictví vyjma úkolů obce v přenesené působnosti na úseku ochrany zdraví před škodlivými účinky návykových látek podle zvláštního právního předpisu.<sup>38</sup>

<sup>38</sup> Zákon č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek.“.

20. V příloze č. 6, čl. 15 odst. 2 se slova „a správní delikty“ zrušují.

21. V příloze č. 6, čl. 16 odstavec 10 zní:

„(10) Rozhodují o přestupcích, k jejichž projednání nejsou příslušné orgány městských obvodů.“.

22. V příloze č. 7, čl. 2 odst. 4 se za slova „kolaudační souhlasy“ vkládají slova „nebo kolaudační rozhodnutí“.

23. V příloze č. 7, čl. 4 odst. 1 se slova „vyjma § 87 odst. 3 písm. i), § 88 odst. 1 písm. n) a odst. 2 písm. k) tohoto zákona“ nahrazují slovy „vyjma § 87 odst. 3 písm. i) a m), § 88 odst. 1 písm. i) a n) a odst. 2 písm. b) a k) tohoto zákona“.

24. V příloze č. 7, čl. 8 odstavec 2 zní:

„(2) Plní úkoly obecního úřadu obce s rozšířenou působností podle zákona o pozemních komunikacích při projednávání přestupků ve věcech místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací, s výjimkou přestupků v oblasti kontrolního vážení vozidel.“.

25. V příloze č. 7, čl. 10 odstavec 5 zní:

„(5) Zabezpečují sociálně-právní ochranu dětí podle zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, vyjma působností, které jsou tímto Statutem vyhrazeny orgánům celoměstským. Péči o nezletilé děti vyžadující zvýšenou pozornost kurátora pro děti a mládež a výkon práce v agendě sociálně-právní ochrany dětí v době pracovní pohotovosti zabezpečuje pro území městských obvodů Plzeň 5-Křimice, Plzeň 6-Litice a Plzeň 7-Radčice, Plzeň 9-Malesice a Plzeň 10-Lhota Úřad městského obvodu Plzeň 3 a pro území městského obvodu Plzeň 8-Černice Úřad městského obvodu Plzeň 2-Slovany. Řeší přestupky vyplývající ze zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí.

26. V příloze č. 7, článek 11, včetně poznámky pod čarou 46a, zní:

## **„Článek 11 Zdravotnictví**

Zajišťují úkoly obce v přenesené působnosti na úseku ochrany zdraví před škodlivými účinky návykových látek podle zvláštního zákona<sup>46a</sup>, včetně projednávání přestupků.

<sup>46a</sup> Zákon č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek.“

**27.** V příloze č. 7, čl. 14 odstavec 1, včetně poznámky pod čarou 46b, zní:

„(1) Rozhodují o přestupcích v působnosti obce nebo obecního úřadu. Úřady městských obvodů rozhodují dále o přestupcích proti pořádku ve státní správě vyskytujících se na více úsecích státní správy, přestupcích na úseku všeobecné vnitřní správy, přestupcích proti pořádku ve státní správě a přestupcích na úseku zbraní a střeliva podle zvláštního zákona<sup>46b</sup>.

<sup>46b</sup> Zákon č. 119/2002 Sb., o zbraních.“

**28.** V příloze č. 7, čl. 14 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 až 8 se nově označují jako odstavce 2 až 7.

**29.** Nové znění přílohy č. 8 „Orientační mapa správních hranic městských obvodů“ tvoří přílohu č. 1 této vyhlášky.

## **Článek 2**

### **Přechodná a závěrečná ustanovení**

(1) Řízení a jiné rozhodovací procesy v samostatné působnosti statutárního města Plzně, zahájené a neukončené před účinností této obecně závazné vyhlášky, se ukončí podle Statutu města ve znění této vyhlášky. Orgány řízení dosud provádějící předají všechny neuzavřené věci orgánům nově příslušným do 30 dnů po účinnosti této vyhlášky a ve stejné lhůtě budou o tomto postoupení písemně informovat všechny osoby, v jejichž záležitosti se příslušné řízení vede.

(2) Při hospodaření se svěřeným majetkem, pokud bylo rozhodnutí týkající se svěřeného majetku přijato příslušným orgánem před účinností této obecně závazné vyhlášky, aniž by byla rozhodnutím vytvořena vůle města vyjádřena navenek, vyjádří navenek vůli města orgán příslušný k tomu podle dosavadního znění Statutu města.

(3) Správní, daňová a jiná řízení v přenesené působnosti orgánů města, zahájená před účinností této obecně závazné vyhlášky, se dokončí podle dosavadních předpisů, nestanoví-li zvláštní zákon jinak.

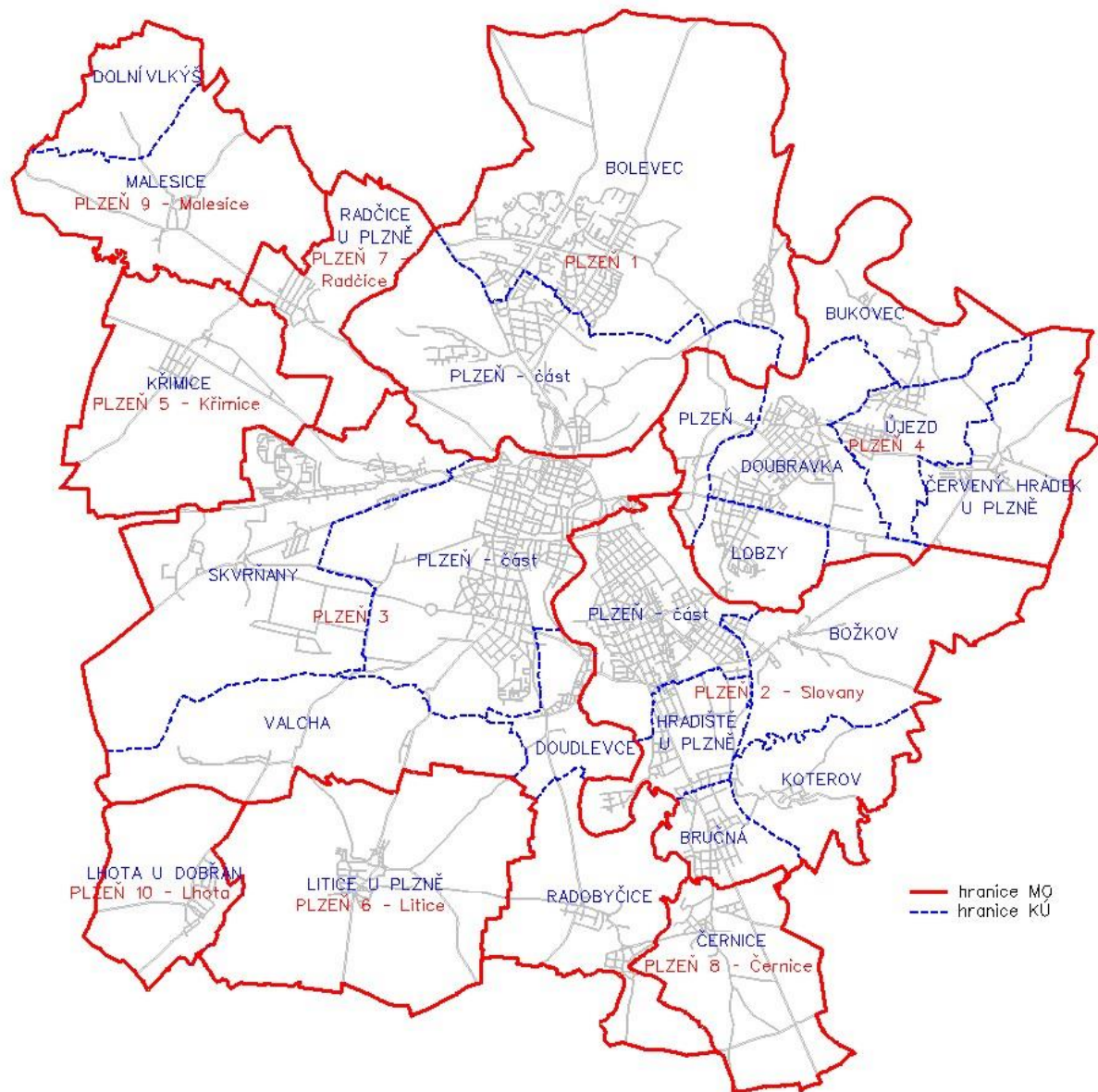
(4) Tato vyhláška nabývá účinnosti dne 1. ledna 2018.

.....  
Martin Zrzavecký  
*primátor města*

.....  
Mgr. Martin Baxa  
*1. náměstek primátora*

Příloha č. 1 – nové znění přílohy č. 8 Statutu města

**ORIENTAČNÍ MAPA SPRÁVNÍCH HRANIC MĚSTSKÝCH OBVODŮ**



## **DŮVODOVÁ ZPRÁVA**

### **I. OBECNÁ ČÁST**

Předkládaná novela Statutu města (dále jen „Statut“) nepřináší žádné významné změny v dělbě kompetencí mezi orgány celoměstskými a orgány městských obvodů. Změny, které jsou obsahem této novely, jsou ve většině případů reakcí na změnu legislativy. Novela dále jako tradičně přináší změny v příloze č. 3, která vymezuje majetek svěřený městským obvodům do jejich trvalé správy, a některé drobné, spíše formální změny.

### **II. ZVLÁŠTNÍ ČÁST**

#### **K článku 1**

K bodům 1. a 2.:

Změna vymezení území městského obvodu Křimice reagující na rozhodnutí Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň – město č.j. OR-293/2016-405 o změně průběhu katastrální hranice mezi katastrálním územím Křimice a katastrálním územím Radčice u Plzně ze dne 9. 12. 2016, které bylo realizováno v KN dne 2. 5. 2017.

K bodu 3.:

Pro odstranění pochybností se doplňuje pojem „pacht“, neboť i příjem z případného pachtu je příjmem rozpočtu městského obvodu, pokud zastupitelstvo města nerozhodne, že se jedná o příjem rozpočtu celoměstských orgánů.

K bodu 4.:

Reakce na úpravu kompetencí v čl. 30 odst. 10 Statutu. V praxi by se mělo jednat o výjimečné případy. Většinou bude příjem z pronájmu a propachtování místních komunikací příjmem rozpočtu městského obvodu dle čl. 28a odst. 5 písm. c) Statutu.

Pro odstranění pochybností se doplňuje pojem „pacht“, neboť i příjem z případného pachtu je příjmem rozpočtu městského obvodu, pokud zastupitelstvo města nerozhodne, že se jedná o příjem rozpočtu celoměstských orgánů.

K bodu 5.:

Zásady pro zpracování rozpočtu byly s účinností od 1. 7. 2017 nahrazeny směrnicí QS 61-30 Rozpočtový proces v prostředí města schválenou usnesením RMP č. 708 ze dne 29. 6. 2017 a budou předkládány ke schválení pouze v případě potřeby nastavení konkrétních pravidel pro daný kalendářní rok. Harmonogram bude i nadále sestavován EÚ MMP jako podpůrný nástroj pro řízení procesu tvorby rozpočtu města a MO. Povinnost jeho sestavení a předání informace správce rozpočtu MMP a MO do 30. 6. je dána výše zmíněnou směrnicí QS 61-30. Statutem města jsou i nadále stanoveny základní milníky jako je schválení rozpočtu města

do konce kalendářního roku (čl. 28c odst. 3), schválení finančního vztahu rozpočtu města k městským obvodům (čl. 28d odst. 2) a schválení rozpočtu městských obvodů v zastupitelstvu daného obvodu před projednáváním rozpočtu města v zastupitelstvu města (čl. 28d odst. 3).

K bodu 6.:

Formální upřesnění textu v návaznosti na úpravu terminologie dle novely zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

K bodu 7.:

Úprava terminologie dle novely zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

K bodu 8.:

Úprava terminologie dle novely zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

K bodu 9.:

Text byl vypuštěn pro nadbytečnost, neboť vyplývá z předchozí věty. Vyčlenění schvalování účetních závěrek mateřských škol jako příspěvkových organizací zřízených městem orgány městského obvodu vyplývá z dalších ustanovení Statutu města, kdy vůči mateřským školám plní úkoly zřizovatele orgány obvodu (čl. 19 odst. 2 písm. b).

Upřesnění ustanovení pro městské obvody 5 - 10, kde starosta vykonává pravomoc rady, pak je schvalování účetní závěrky zřízené příspěvkové organizace v tomto konkrétním případě mateřské školy v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb. vyhrazeno zastupitelstvu městského obvodu.

K bodu 10.:

Povinnosti zveřejňování dokumentů rozpočtu byly s účinností od 21. 2. 2017 rozšířeny novelou zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Postup zveřejňování v prostředí města upravuje směrnice QS 61-30 Rozpočtový proces v prostředí města schválená usnesením RMP č. 708 ze dne 29. 6. 2017.

K bodu 11.:

Jelikož o zcizování a zatěžování (vyjma zřízení věcného břemene) nemovitého majetku v trvalé správě městských obvodů rozhodují orgány celoměstské, měly by logicky rozhodovat i o zázaku zcizení i zatížení takového majetku.

K bodu 12.:

Zatímco ustanovení čl. 30 odst. 3 písm. a) Statutu se zmiňuje o veškerém nemovitém majetku, včetně nemovitého nezapisovaného v katastru nemovitostí, a o movitém majetku, v příloze č. 3 Statutu se uvádí jen nemovitý majetek evidovaný v katastru nemovitostí.

Z tohoto důvodu se upravuje poslední věta tohoto odstavce tak, že změna přílohy č. 3 Statutu je nutná, jen dochází-li k odnětí nemovitého majetku evidovaného v příloze č. 3. Dojde-li k odnětí trvalé správy k majetku, který není uveden v příloze č. 3 Statutu, žádná změna přílohy č. 3 Statutu nepřichází v úvahu.

K bodu 13.:

Na podnět městského obvodu Plzeň 3 dochází k přesunu kompetencí při rozhodování o pronájmu místních komunikací ve vlastnictví města z orgánů celoměstských na orgány městských obvodů.

K bodu 14.:

Jelikož o zcizování a zatěžování (vyjma zřízení věcného břemene) nemovitého majetku v trvalé správě městských obvodů rozhodují orgány celoměstské, měly by logicky rozhodovat i o zákazu zcizení i zatížení takového majetku.

K bodu 15.:

Vyjmutí pozemku z trvalé správy – ZMP č. 662 ze dne 15. 12. 2016, v KÚ provedeno ke dni 1. 3. 2017.

K bodu 16.:

Dne 1. 1. 2018 nabývá účinnosti zákon č. 225/2017 Sb., kterým se mění stavební zákon. Nově je v zákoně upraveno územní řízení s posouzením vlivů na životní prostředí a dále společné územní a stavební řízení s posouzením vlivů na životní prostředí. V obou případech jde o typy řízení pro velké záměry, které by měly povolovat celoměstské orgány. Jde o zcela nové typy řízení, jejichž přiřazením celoměstským orgánům nebude jakkoliv dotčena působnost orgánů městských obvodů. V zásadě lze konstatovat, že půjde o záměry, pro které již dnes vydávaly územní rozhodnutí celoměstské orgány, ale zjišťovací řízení bylo vedeno samostatně Krajským úřadem Plzeňského kraje. Ten nyní bude v pozici dotčeného orgánu vůči celoměstským orgánům a bude vydávat závazné stanovisko, jehož obsah se stane součástí výroku výše uvedených dvou typů rozhodnutí.

K bodu 17.:

Na podnět MO Plzeň 3 je navrhováno, aby orgány celoměstské rozhodovaly též o ukládání pokut za přestupky nepovoleného zásahu do významného krajinného prvku. Důvodem je skutečnost, že orgány celoměstské již vydávají povolení k zásahu do významného krajinného prvku a vedou evidenci ohrožených druhů živočichů, rostlin a dřevin.

K bodu 18.:

Reakce na zákon č. 183/2017 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákona o některých přestupcích.



K bodu 19.:

Úprava reagující na nový zákon č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, který nahradil zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů.

Orgány obvodu zajišťují všechny úkoly obce v přenesené působnosti dle zákona č. 65/2017 Sb., včetně projednávání přestupků podle tohoto zákona. Veškeré ostatní úkoly na úseku zdravotnictví plní orgány celoměstské (např. i včetně projednávání přestupků na úseku zdravotnictví podle zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích.

K bodu 20.:

Reakce na zákon č. 183/2017 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákona o některých přestupcích.

K bodu 21.:

Změna vyjasňuje situaci pro řešení přestupků, kdy je nově výslovně konstatováno, že celoměstské orgány projednávají přestupky, jejichž projednání nenáleží do působnosti orgánů městských obvodů svěřené tímto Statutem.

K bodu 22.:

Reakce na novelu stavebního zákona provedenou zákonem č. 225/2017 Sb., která s účinností od 1. 1. 2017 zavádí opět kolaudační řízení, takže mohou nastat případy, kdy bude pro tento typ staveb vydáno kolaudační rozhodnutí.

K bodu 23.:

Na podnět MO Plzeň 3 je navrhováno, aby orgány celoměstské rozhodovaly též o ukládání pokut za přestupky nepovoleného zásahu do významného krajinného prvku. Důvodem je skutečnost, že orgány celoměstské již vydávají povolení k zásahu do významného krajinného prvku a vedou evidenci ohrožených druhů živočichů, rostlin a dřevin.

K bodu 24.:

Dle platného znění zákona o pozemních komunikacích obecní úřad neprojednává žádné přestupky.

Reakce na zákon č. 183/2017 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákona o některých přestupcích.

K bodu 25.:

Nejde stanovit působnost jen pro určitou dobu. Jelikož zákon nezná kompetenci výkonu pracovní pohotovosti, nelze ji takto svěřovat.

Pro zdůraznění se výslovně zmiňuje kompetence orgánů městských obvodů k projednávání přestupků dle zákona č. 359/1999 Sb., kteroužto kompetenci tyto orgány již zastávají (nedochází tedy k žádnému přesunu kompetencí).

K bodu 26.:

Úprava reagující na nový zákon č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, který nahradil zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů. Pro zdůraznění se výslovně zmiňuje kompetence orgánů městských obvodů k projednávání přestupků dle zákona č. 65/2017 Sb., kteroužto kompetenci tyto orgány již zastávají (nedochází tedy k žádnému přesunu kompetencí).

K bodu 27.:

Změna reaguje na účinnost nového zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Cílem bylo s novou právní úpravou neměnit rozsah působnosti svěřené městským obvodům, ale přitom se přizpůsobit terminologii nového zákona. Orgánům obvodů tedy zůstává projednání přestupků v působnosti obce (majetek, veřejný pořádek, občanské soužití), přestupky proti pořádku ve státní správě vyskytujících se na více úsecích státní správy, přestupky dle zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek (viz čl. 11), přestupky na úseku všeobecné vnitřní správy, přestupky proti pořádku ve státní správě a přestupky na úseku zbraní a střeliva. Přestupky na úseku energetiky, teplárenství a plynárenství s novým zákonem zanikly.

K bodu 28.:

Tato kompetence obecního úřadu byla zrušena zákonem č. 89/2012 Sb.

K bodu 29.:

Změna orientační mapy území městských obvodů reagující na změny katastrálních území Křimice a Radčice u Plzně.

## **K článku 2**

Standardní intertemporální ustanovení, řešící přechod na novou dělbu působností obvyklou metodou, u přenesené působnosti však s výhradou možného odlišného ustanovení ve zvláštních zákonech.

Nově se doplňují pravidla pro případ, kdy příslušný orgán rozhodne o nakládání s majetkem města, ale nestačí se do okamžiku účinnosti novely Statutu (nejpozději do 31. 12. 2017) projevit takto vytvořenou vůli města navenek (např. podepsáním smlouvy). V takovém případě projeví vůli města navenek ten, kdo je k tomu příslušný podle dosavadní právní úpravy (např. pokud o uzavření nájemní smlouvy na pronájem místní komunikace rozhodly před účinností novely Statutu orgány celoměstské, podepíše nájemní smlouvu i po účinnosti novely primátor města nebo jím zmocněná osoba, ačkoli od účinnosti novely Statutu spadá kompetence rozhodování a uzavírání nájemních smluv na pronájem místních komunikací do kompetence městských obvodů).

Účinnost je stanovena k počátku roku 2018.