**Důvodová zpráva**

**1. Název problému a jeho charakteristika**

Starosta obvodu Mgr. Miroslav Brabec opakovaně porušuje svoje povinnosti, vyplývající z funkce starosty obvodu, poškozuje zájmy města a občanů, ignoruje požadavky občanů obvodu, nespolupracuje s občany a obecně se chová asociálně a jako starosta a i zastupitel města schvaluje návrhy číšnické mafie, která dlouhodobě tuneluje majetek města, naposledy zahájením fúze PT a.s. s PE a.s..

1. V roce 2014 starosta obvodu odsouhlasil nástavbu objektu (na celkem 4 NP, 20 bytů, parkování na přilehlých komunikacích) pavilonu bývalé MŠ Žlutická 2 a 6.8.2014 vydal stavební úřad ÚMO 1 společné územní a stavební povolení. Proti nástavbě podalo asi 350 obyvatel ze Žlutické ulice petici, rozhodnutí nabylo právní moci v 11/2014.

Platnost stavebního povolení byla na 2 roky a v 10/2016 požádal stavebník o prodloužení platnosti stavebního povolení. V té době již platil nový ÚP, který pro lokalitu 1- 29 Sídliště Košutka omezuje výšku nástaveb v areálu MŠ na max. 3NP nebo 10 m a zároveň platí, že u nových staveb musí být 80% požadavků na dopravu v klidu řešeno v objektu hlavní stavby. Tato ustanovení však ani zdaleka nevyhověla požadavkům občanů, kteří ve svých námitkám k novému územnímu plánu požadovali úplný zákaz výstavby bytů, vzhledem k deficitu 3 tisíc parkovacích míst na sídlišti a z toho plynoucímu protiprávnímu stavu na sídlištních komunikacích. Přesto stavební úřad staré územní a stavební povolení, které bylo v rozporu s novým územním plánem, rozhodnutím ze dne 21.12.2016 prodloužil a starosta, jako účastník řízení a schvalovatel územního plánu, nevznesl námitku.

Starosta tak opakovaně umožnil číšnické mafii, která v roce 2009 vytunelovala objekt MŠ, aby objekt dále kapitalizovala na úkor životního prostředí obyvatel sídliště Košutka.

1. V roce 2011 MO Plzeň 1 vymyslel a nechal vyprojektovat Relaxační a sportovní centrum Krašovská za 1 165 962,- Kč. Prodloužené stavební povolení prošlo 2.5.2016 a o další prodloužení nebylo obvodem požádáno a dne 6.6.2016 odsouhlasil starosta obvodu výpůjčku pozemků dotčených výstavbou centra pro Českou fotbalgolfovou asociaci. Nakonec RMP usnesením ze dne 27.4.2017 schválila výpůjčku spolku FotbalPark Plzeň založeném 15.9.2016 a v rozporu se schváleným ÚP povolila oplocení pozemků.

Starosta obvodu tak umožnil byznys RMP na úkor zájmů města a občanů a způsobil MO Plzeň 1 značnou škodu.

1. Rada městského obvodu v čele se starostou Brabcem usnesením č. 343 z 30.11.2010 odsouhlasila rozšíření OC Albert Gerská na stávající veřejné parkoviště, zplna sloužící obyvatelům Manětínské ulice. Když v roce 2012 obyvatelé Manětínské přišli na jednání ZMP s peticí podepsanou 700 občany, aby přístavba byla zastavena, starosta s úsměvem odbyl občany, že mohou využívat parkoviště v Kralovické. Přístavba zabrala 100 parkovacích míst. Nakonec muselo být nákladem MO Plzeň 1 vybudováno náhradní parkoviště pro obyvatele Manětínské ulice za 8 mil Kč.
2. Od roku 2003 je číšnickou mafií připravován projekt Bytový dům Krašovská na místě, kde dle závazného územního projektu obytné zóny z roku 1985 měla být postavena škola s krytem CO pro 1500 obyvatel a kde byl dle projektu regenerace sídliště Košutka z roku 2001 plánován park a parkoviště pro rezidenty paneláků. Proti záměru byly občany opakovaně předkládány petice občanů na zastupitelstvo obvodu a města. V roce 2008 bylo vydáno stavební povolení a od té doby záměr blokuje možnost nápravy protiprávního stavu dopravy v pohybu a klidu v této lokalitě. Projekt se stal v průběhu let předmětem politické korupce a obrazem morální bídy zastupitelů. Během roku 2010 nebyl v ZMP schválen 3x opakovaně předkládaný návrh na prodloužení termínu pro stavbu. Po volbách a uzavření koalice bylo v  lednu 2011 v ZMP odsouhlaseno prodloužení termínu zahájení stavby o 1 hlas, když pro byli starosta Brabec a místostarostové Uhlík a Tichý. Poté obvod provedl ze svých prostředků tzv. modernizaci hromadného parkoviště v Krašovské ulici, které bylo v naprosto bezchybném uživatelském stavu,  nákladem asi 5 mil Kč. Došlo k nárůstu asi 25 parkovacích míst, zřejmě se záměrem ukonejšit obyvatele lokality a umožnit výstavbu bytového domu. V roce 2014 radní Matoušová opakovaně bezúspěšně předkládala prodlužování nájemní smlouvy na pozemky pro stavbu, až po volbách v prosinci 2014 se jí to povedlo a to včetně toho, že zastupitelé odpustili developerovi dlužné nájemné za pozemky ve výši 1 722 000 Kč formou veřejné podpory. Přílohou projednávaného návrhu byla petice občanů proti záměru. Pro hlasovalo 25 zastupitelů včetně starosty Brabce a jeho spolustranice radní Herinkové, která bydlí v Toužimské a v lednu 2011 se při hlasování zdržela a do tisku tehdy prohlásila „ Bydlím tam. Jsem tím projektem přímo dotčena. Obyvatelé, kteří tam žijí, jsou proti tomu, aby se tam stavěly další domy. Zahustí se tím sídliště a ubudou i parkovací místa“.

Protože přidaná parkovací místa jsou již dávno obsazena, je nyní na návrh starosty odsouhlasen projekt regenerace Košutky, ve kterém je na modernizovaném parkovišti plánována výstavba parkovacích domů, v rozporu s požadavky občanů vznesenými na veřejném projednání projektu. Starosta Brabec se nezúčastnil ani jednoho veřejného projednání předkládaných projektů regenerace sídlišť Košutka, Vinice, Bolevec, Lochotín.

1. V roce 2013 nechal obvod za 300 tisíc vypracovat studii úprav centrálního parku Lochotín. Jako nejvýhodnější variantu předložili architekti na veřejném projednání variantu zastavění části parku a objektu Impuls polyfunkčními domy. Občané samozřejmě tuto variantu zamítli, navíc tato varianta byla v rozporu s územním plánem. Vedení obvodu zcela evidentně připravovalo tento záměr v zájmu vlastníka Impulsu na zhodnocení objektu, který je samozřejmě v rozporu se zájmy občanů a města na zvýšení relaxační hodnoty parku. Vlastník Impulsu se dosud nevzdal svých záměrů a v roce 2017 se pokoušel získat městské pozemky v okolí objektu do svého vlastnictví směnou. Pro opakovaný návrh předkládaný radní Matoušovou na jednání ZMP dne 25.5. a 22.6.2017 starosta Brabec vždy hlasoval pro. Naštěstí návrh nezískal většinu, zatím.
2. Na jednání ZMP starosta Brabec opakovaně schvaluje návrhy číšnické mafie na vytunelování majetku města, ať už je prodej pozemků na Borských polích firmě OD U letiště usnesením ZMP 556/2016 z 10.11.2016 – škoda pro město 50 mil. Kč a nebo fúze společností Plzeňská teplárenská a Plzeňská energetika – usnesení ZMP 522/2017 ze dne 14.12.2017 o zahájení fúze, kde v případě odsouhlasení fúze hrozí v budoucím období ztráta kontroly nad majetkem města Plzně ve výši až 6 mld. Kč a také nedodržování tvorby regulované ceny tepla, což by se přímo dotklo 44 tisíc obyvatel obvodu.
3. Asociální naturel starosty a z toho plynoucí nezpůsobilost k výkonu funkce se naplno projevila jeho návrhem rozpočtu MO Plzeň1 na rok 2018, kdy navrhl navýšení rozpočtu na odměny pro neuvolněné členy zastupitelstva a členy komisí o 95 % oproti roku 2017.

**2. Konstatování současného stavu a jeho analýza**

 V zákonu o obcích č. 128/2000 Sb. § 69 odst. 2 se uvádí „Člen zastupitelstva obce skládá na začátku prvního zasedání zastupitelstva obce, jehož se po svém zvolení zúčastní, slib tohoto znění: Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.“

 Na činnost zastupitelů se vztahuje ustanovení občanského zákoníku č. 89/2012 Sb., kde v § 159 odst. 1 je uvedeno: „Kdo přijme funkci člena voleného orgánu, zavazuje se, že ji bude vykonávat s nezbytnou loajalitou i s potřebnými znalostmi a pečlivostí. Má se za to, že jedná nedbale, kdo není této péče řádného hospodáře schopen, ač to musel zjistit při přijetí funkce nebo při jejím výkonu, a nevyvodí z toho pro sebe důsledky.“

 Zastupitel, který neplní zastupitelský slib a porušuje ustanovení zákona o obcích a občanského zákoníku, by aspoň neměl vykonávat funkci starosty.

**3. Předpokládaný cílový stav**

Odvolání starosty z funkce

**4. Navrhované varianty řešení**

 Varianty řešení nejsou.

**5. Doporučená varianta řešení**

Dle návrhu

1. **Finanční nároky řešení a možnosti finančního krytí (včetně všech následných například provozních nákladů)**

Navrhované řešení je finančně neutrální, s perspektivou možných úspor v budoucím období

1. **Návrh termínů realizace a určení zodpovědných pracovníků**

31.1.2018, zodpovídá ZMO Plzeň1

1. **Dříve vydaná usnesení orgánů města nebo městských obvodů, která s tímto návrhem souvisí**

Usnesení ZMO Plzeň 1 5/2014

1. **Závazky či pohledávky vůči městu Plzni (Městskému obvodu Plzeň 1)**

Viz bod 6

1. **Přílohy**

Nejsou