

PROTOKOL O JEDNÁNÍ
před soudem prvního stupně

Okresní soud Plzeň-město oddělení: **20 C**

dne: **06. listopadu 2017**

Věc:

žalobce: **Ing. Jiří Fortelka**

žalovaný : **Statutární město Plzeň**

žaloba o určení vlastnického práva k nemovitostem

Přítomni od soudu:

Samosoudkyně: **JUDr. Hana Sedláčková**

Zapisovatel: Vladimíra Řánková

Protokol vyhotovil podle zvukového záznamu:

K jednání se dostavili:

1. žalobce: **Ing. Jiří Fortelka, K Valše 573/19, 321 00, Plzeň – Litice, nedostavil**
2. zástupce žalobce: **JUDr. Tomáš Tesař Ph. D., osobně, soudu znám, plná moc z 12. 1. 2017 na č.l. 6**
3. žalovaný: **Statutární město Plzeň, nám. Republiky 1, 301 00, Plzeň, pověřená osoba JUDr. Jana Tomanová, osobně, totožnost dle OP č. 204337900, pověření na č.l. 36**

Jednání zahájeno v **09:00** hodin.

V jednací síni přítomna veřejnost v počtu dvou osob.

K dotazu soudu před zahájením jednání strany uvádějí, že zatím k dohodě účastníků nedošlo. Zástupce žalobce předkládá originál geometrického plánu a barevné fotografie. Fotografie se zakládají do spisu, zástupce žalobce dále předkládá originál geometrického plánu, který se zakládá do spisu jako příloha žalobce a jedno vyhotovení se krátkou cestou předává žalovanému. Dále zástupce žalobce vysvětluje aktuální situaci na místě samém s tím, že zároveň vysvětluje historii oplocení a branky. Poukazuje na to, že v době po povodních Povodí Vltavy opravovalo koryto potoka a přistupovalo na místo oprav přes pozemek žalobce, který jim vstup umožňoval. Náznak města o tom, že pozemky jsou ve vlastnictví města, přišel až v souvislosti s výzvou z roku 2012.

Soud se pokouší o smírné řešení tohoto sporu. Stranám sdělen předběžný názor soudu a výsledky přípravy jednání. Konstatováno, že v tomto sporu leží důkazní břemeno o splnění předpokladů vydržení na žalobci, který tvrdí a prokazuje okolnosti svědčící pro závěr o existenci jeho dobré víry, a to s přihlédnutím ke všem okolnostem. Naopak na žalovaném bude, pokud tvrdí, že dobrá víra žalobce byla porušena, k tomu v průběhu řízení označil důkazy. Soudem konstatováno, že

z dosud předložených důkazů lze usuzovat a předpokládat, že žalobce své břemeno tvrzení a břemeno důkazní unese, samozřejmě toto soud konstatuje k přihlídnutím k zatím předloženým důkazům. K tomu strany vyzvány, zda by s ohledem na uvedené bylo možné smírné řešení tohoto sporu. K tomu strany žádají, aby jim ještě byl dán prostor pro smírné řešení tohoto sporu s tím, že předpokládají ukončení mimosoudních jednání přibližně v lednu 2018 a žádají, aby jednání bylo odročeno na druhou polovinu února 2018.

Vyhlášeno

u s n e s e n í :

Za účelem poskytnutí prostoru stranám k mimosoudním jednáním se jednání odročuje na 26. února 2018 v 9:00 hodin do jednací síně 08, což přítomní berou na vědomí a dostaví se bez obslání s tím, že zástupce žalobce se zavazuje vyrozumět o termínu jednání svého klienta.

Stranám se ukládá, aby ve lhůtě do konce ledna 2018 soud informovaly o výsledcích či průběhu mimosoudních jednání a případných dalších procesních stanoviscích.

Skončeno v 9:30 hodin.

Strany žádají o zaslání protokolu z tohoto jednání a to zástupce žalobce na adresu uvedenou v jeho podání na č.l. 3 a žalovaný na adresu: tomanovajan@plzen.eu.

**JUDr. Hana Sedláčková, v.r.
samosoudkyně**

Ze zvukového záznamu přepsala Vladimíra Řánková dne 9.11.2017.

*) nehodící se škrtněte