

Cena Hanuše Zápala za období 2014 - 2017

Protokol o průběhu hodnocení

Cena Hanuše Zápala za období 2014 - 2017 byla vyhlášena dne 11. 2018 primátorem města Plzně Martinem Zrzaveckým.

Hodnotící zasedání poroty na posouzení návrhů nominovaných na udělení Ceny Hanuše Zápala období 2014 - 2017 se konalo dne 27. března 2018 na Útvaru koncepce a rozvoje města Plzně. Jednání začalo v 9, 00 hodin a skončilo v 18, 00 hodin ve složení:

Členové poroty:

Ing. arch. Petr Franta
Ing. arch. Libor Monhart
Ing. arch. Jaroslav Šafer
Ing. arch. Jaroslav Wertig

Předem se ze zasedání poroty omluvili:

MgA. Ondřej Císler PhD

Sekretář soutěže:

Ing. arch. Irena Langová

V úvodu Ing. arch. Irena Langová z Útvaru koncepce a rozvoje města Plzně přivítala přítomné porotce a seznámila je s účelem udělení této ceny. Termín pro podávání návrhů na nominace byl 28. únor 2018. Všechny nominace byly podány ve stanoveném termínu, po tomto termínu byl doplněn pouze souhlas autora s nominací č. 11. Toto pozdější doplnění bylo konzultováno se sekretářem soutěže. Převážná většina nominací byla podána prostřednictvím elektronického formuláře. Tři nominace byly zaslány poštou.

Po oficiálním zahájení porota zahájila své jednání volbou předsedy poroty. Předsedou byl zvolen Ing. arch. Libor Monhart.

Hlasování: pro: 3 zdržel: 1 proti: 0

Všem členům poroty byly před zasedáním poroty zaslány kopie grafických podkladů nominovaných staveb. MgA. Ondřej Císler PhD se omluvil z důvodu nemoci z jednání a zaslal svůj názor na nejlepší nominovanou novostavbu.

Porota se seznámila s návrhy na nominaci, které jsou seřazeny podle data přijetí. Všechny nominace byly zkontrolovány, zda obsahují náležitosti dle Statutu Ceny Hanuše Zápala. Bylo konstatováno, že všechny nominace obsahovaly požadované údaje (viz příloha č. 1, Tabulka Vyhodnocení splnění požadavků), pozdější zaslání souhlasu autora s nominací č. 11 nebylo důvodem k vyloučení nominace z posuzování. Vzhledem k tomu, že stavba Úprava jihozápadní části sadového okruhu historického jádra města Plzně – okolí Divadla J. K. Tyla byla nominována třikrát (č. 2a, 2b, 2c), byla dále vnímána jako jedna nominace pod číslem 2.

Podle Statusu Ceny Hanuše Zápala nevyhověly čtyři nominované novostavby. Nominovaná stavba rodinného domu v Letkově nevyhověla z důvodu, že není realizována na území města Plzně. Dvě nominace se týkaly zásahů ve veřejném prostoru a jedna rekonstrukce původního obchodního parteru.

Nominované stavby:

1. Bytová nástavba U Zvonu v Plzni

Pražská ul. 2685/27, Plzeň

autoři: Ing. arch. Leníčková, Ing. arch. Robert Leníček, Ing. arch. David Leníček

návrh předkládá: Ing. arch. Leníčková

zdůvodnění nominace:

Nástavba střešního apartmánu hotelu u Zvonu v Plzni v Pražské ulici je tvarově navržena jako jednoduchá hmota z trojúhelníkových segmentů. Fasáda, řešená netradiční formou, zrcadlícím

obkladem s proměnným charakterem v závislosti na počasí, vytváří společně s jednoduchým hmotovým řešením moderní pojetí střešní nástavby, která je v harmonii s okolní střešní krajinou památkové rezervace města Plzně.

2a, b, c. Úprava jihozápadní části sadového okruhu historického jádra města Plzně – okolí Divadla J. K. Tyla,

Sady Pětatřicátníků, Smetanovy sady, Plzeň

autoři: Ing. arch. Bohumil Král, Ing. arch. Tomáš Král, Ing. arch. Jiří Michálek, Ing. arch. Kristýna Tesařová

návrh předkládá: Ing. arch. Bohumil Král – autor, MUDr. Alena Lodrová – občanka města, Anna Cibulková – občanka města

zdůvodnění nominace:

autor: "Prostor v území, které je součástí Městské památkové rezervace Plzeň, od doby realizace velmi dobře funguje, naplňuje smysl veřejného prostranství, slouží jako příjemná frekventovaná odpočinková část centra města. Prostor, který fungoval velmi dobře i při květnových oslavách osvobození Plzně, je doplněn přístavbou na místě původní kotelny."

MUDr. Alena Lodrová: "Stavba divadelních teras tvoří harmonický celek s historickou budovou divadla J. K. Tyla a její půlkruhovou terasou. Zábradlí z čírého skla neruší pohled na divadlo ze sadů Pětatřicátníků. Schody na terasy jsou večer podsvícené velmi decentně stejně, jako osvětlení čtyř lavic pro odpočinek. Pod terasami se skrývá částečně prosklený předprodej vstupenek do plzeňských divadel, tedy velmi účelné zařízení pro obyvatele a hosty Plzně

Anna Cibulková: Stavba se nachází v místě, které Plzeňané dobře znají, denně jím procházejí a tak musí ocenit osobité, funkční, jednoduché řešení bez zbytečných příkras. Stavba citlivě doplňuje historickou budovu divadla J. K. Tyla a je tudíž architektonicky kulturním přínosem pro město Plzeň.

3. Polyfunkční domy Livingstone

Otýlie Beníškové 14, Pod Všemi svatými 5

autoři: Ing. arch. Luboš Kouřim

návrh předkládá: autor

zdůvodnění nominace:

Jedná se o zástavbu parcely, propojující frekventovanou městskou třídu s klidnou částí plzeňské čtvrti Roudná. Každý ze dvou realizovaných domů na svoji polohu reaguje specificky svým vzhledem a funkční náplní a přitom celá zástavba vytváří harmonický celek.

4. Administrativní budova ELP cond

Purkyňova 19A, Plzeň

autor: Ing. arch. Luboš Kouřim

návrh předkládá: autor

zdůvodnění nominace:

Revitalizace stavby na stísněné, problematické parcele, sevřené mezi železničními tělesy v centru Plzně. Budova, původně určená k demolici, dnes plně slouží majiteli k administrativním účelům.

5. Výstavba objektu pro projekt RICE

Univerzitní 26, Plzeň – Bory

autor: Ing. arch. Pavel Němeček, CSc., Ing. arch. Daniel Němeček

návrh předkládá: Michal Michl, ZČU Plzeň, investiční oddělení

zdůvodnění nominace:

"Výstavba objektu pro projekt RICE je novou stavbou v rámci rozšíření stávající budovy Fakulty elektrotechnické Západočeské univerzity v Plzni. Účelem této stavby je vybudování světově unikátní vědeckovýzkumné infrastruktury pro oblast inteligentních průmyslových systémů pro projekt Regionální Inovační Centrum Elektrotechniky (RICE). Jedná se o špičkové výzkumné centrum. Objekt je funkčně rozdělen na části EH – halová laboratoř, EZ – prostor zázemí a prostor určený pro prezentaci, EC – prostor samotného centra. "

6. Bytový dům Poděbradova

U Tržiště 2995, Plzeň

autor: Ing. arch. Jiří Opl, Ing. arch. Marovič

návrh předkládá: Ing. arch. Jiří Opl

zdůvodnění nominace:

"Považujeme bytový dům v Poděbradově ulici za zdařile realizované dílo, které svou architekturou odpovídá nárokům na zástavbu centrální části města. Dům v místě exponovaného nároží zaceluje starý městský blok a přináší do prostředí novou atmosféru střídme civilní architektury. Podnož domu obsahuje několik menších komerčních jednotek, které oživují parter a přirozeně zapojují."

7. Nová dopravní základna PMDP

Tylova 57, Plzeň – vnitřní město

autor: Ing. arch. Hynek Gloser, Ph.D., Ing. arch. Halka Gloserová Pavlíková

návrh předkládá: Ing. arch. Hynek Gloser, Ph.D.

zdůvodnění nominace:

Nová dopravní základna PMDP (12 ha) zprovozněná v roce 2015 je umístěna do Průmyslové zóny ŠKODA (200 ha) a završuje patnáct let trvající úsilí v největším přestavbovém území města Plzně, ve kterém autorský kolektiv od samého počátku citlivě skloubil původní hodnotnou průmyslovou architekturu a doplnil ji o stavby moderní. Po začlenění vzdělávacích staveb ZČU v Plzni a Techmania Science Center do PZ ŠKODA tvoří základna PMDP další zdařilý příklad otevření staré uzavřené průmyslové zóny pro veřejné služby města. Sama základna je příkladem citlivého využití a přestavby největší bronwfieldové haly (60 000 m²) na území města Plzně, při které se skloubila rekonstruovaná průmyslová architektura 50. let 20. století a nejmodernější průmyslové technologie. Díky tomu patří základna PMDP mezi nejlepší SMART dopravní základny v Evropě."

8. Úprava hospodářského dvora Bukovec

Nad Mlýnem 1. B, Bukovec, Plzeň

autor: Ing. Ondřej Janout, Ing. arch. Bohuslav Strejc, Ing. arch. Martin Spěvák

návrh předkládá: Ondřej Janout

zdůvodnění nominace:

"Úzké a křivolaké ulice Bukovce, náves lemovaná statky, hluboké údolí, řeka. U jezu tajemný mlýn, v jehož blízkosti se tyčil na ostrohu statek osazený jako tvrz.

Po letech, jsem narazil na inzerát o prodeji tohoto statku. Při prohlídce jsem si uvědomil co je to za unikátní místo. Spatřil jsem semknutý statek zdmi, stavením a hospodářskými objekty a malebný výhled na řeku s přilehlým zalesněným kopcem bez známky civilizace. Bylo rozhodnuto a cesta byla započata" Výsledkem celého snažení je bydlení zapadající do historické struktury na principech baugruppe.

9. Hala na výrobu elektrorozvaděčů, EUROSOF Černice

Nepomucká 259, Plzeň

autor: Ing. arch. Štěpán Svejkovský, Ing. Stanislav Nesnídal

návrh předkládá: Martin Pašek

zdůvodnění nominace:

"Domnívám se, že jde o zajímavou stavbu jak po stránce technické, tak i estetické."

10. Výzkumné centrum NTIS a CTPVV Západočeské univerzity v Plzni

Technická 2967/8, Plzeň – Bory

autor: Ateliér Soukup s. r. o., Ing. arch. Jan Soukup, Ing. arch. Jiří Opl, Ing. arch. Jan Trčka

návrh předkládá: doc. Dr. Ing. Vlasta Radová, děkanka FAV ZČU v Plzni

zdůvodnění nominace:

"Stavba je výjimečná svojí prosklenou kompozicí, která dodává objektu dostatek světla pro reprezentativní prostory pro špičková vědecko-výzkumná a výuková pracoviště Fakulty aplikovaných věd ZČU v Plzni. Výzkumné Evropské centrum excelence (NTIS) je reprezentativní výkladní skříň plzeňské vědy a výzkumu. Objekt je půdorysně ve tvaru rozevřeného písmene H. Obě křídla jsou v parteru propojena společným zázemím, které je zakončeno konferenčními sály. Organické propojení obou křídel v parteru objektu uděluje celkové hmotě dynamiku, kterou podporují i dvě navzájem oddělné hmoty obou křídel. Křídla jsou navzájem od sebe výškově posunuta a nároží vyšší hmoty uděluje objektu výtvarný náboj. Obvodový plášť je částečně prosklený s vystředáním ploch z pevných materiálů. V severní části atria je situován veřejný prostor atria a vodní prvek. Stavba dokonale vyhovuje propojení obou funkcí univerzity, tj. výuce a vědeckému bádání. Výukové prostory jsou v těsné blízkosti příslušných výzkumných laboratoří, což je oboustranně výhodné."

11. Nové divadlo

Palackého náměstí 30, Plzeň – vnitřní město

autor: Ing. arch. Vladimír Kružík, Ing. arch. Tomáš Lapka

návrh předkládá: MUDr. Alena Lodrová – občanka města

zdůvodnění nominace:

Nové divadlo v Plzni je tvůrčím a osobitým řešením stavby divadla v blízkosti památkově chráněného historického centra města, který dokonale splňuje účel, pro který byla stavba provedena. Čelní, předkloněná stěna s výtvarně zajímavým řešením, večer barevně podsvícená, vítá návštěvníky představení a působí mile romanticky z pohledu od sadů Pětatřicátníků.

12. Univerzitní medicínské centrum a Biomedicínské centrum LF UK v Plzni

alej Svobody 1655/76, Plzeň

autor: Ing. arch. Pavel Němeček, CSc., Ing. arch. Daniel Němeček

návrh předkládá: Ing. arch. Daniel Němeček

zdůvodnění nominace:

"I. etapa výstavby nového kampusu Lékařské fakulty v Plzni představuje provozně složitý soubor staveb, které si i přes technickou náročnost zachovávají jednotný architektonický výraz moderní vysoké školy a výzkumného centra. Součástí je i moderní posluchárna, kde se propojují tradice výuky vysokého školství s moderními trendy. Komplex staveb má ambice se stát centrem nejen vzdělávání, ale i kongresů, či komorních koncertů v oblasti."

13. Bytový dům Veleslavínova

Veleslavínova 363, Plzeň

autor: Ing. arch. Radek Dragoun, Ing. arch. Jaromír Veselák

návrh předkládá: MADRUZZO a.s

zdůvodnění nominace:

"Výjimečná architektura, kvalita stavby."

14. Mateřská škola se sportovním zaměřením VLNKA

Úslavská 80, Plzeň – Slovany

realizace: 2013

autor: Ing. arch. Hana Nosková Raffelová, Ing. arch. Petr Nosek

návrh předkládá: Ing. arch. Petr Nosek

zdůvodnění nominace:

"Dřevostavba v těsné blízkosti parku a plaveckého bazénu, vhodné hmotové řešení k navazujícímu parku, zachování stávajících stromů."

15. Stálá scéna Chvojkovy lomy

Chvojkovy lomy, Plzeň – Slovany

autor: Ing. arch. Petr Nosek, Ing. Barbora Studená

návrh předkládá: Ing. arch. Petr Nosek

zdůvodnění nominace:

"Vhodné hmotové a materiálové řešení do stávajícího parku."

16. Bytový dům Dvě věže

Rérová 4, Plzeň – Doudlevice

autor: Ing. arch. Jiří Zábran, Ing. arch. Tereza Nová

návrh předkládá: Ing. arch. Jiří Zábran

zdůvodnění nominace:

"Bytový dům v Rérově ulici vznikl jako developerský projekt, kde zadáním bylo navrhnout řadový dům stejně jako na okolních parcelách. Investora se ale podařilo přemluvit k umístění dvojice štíhlých hmot rozdělených malým dvorečkem. Stavba tak navazuje na charakter dělnické výstavby s dvorky v okolí."

17. Bytový dům Sladová

Sladová 7 a 9, Plzeň – Slovany

autor: Ing. arch. Jiří Zábran

návrh předkládá: Ing. arch. Jiří Zábran,

zdůvodnění nominace:

"Hmota bytového domu svojí jednoduchostí a střídmostí navazuje na industriální charakter areálu, ve kterém stavba vznikla. Pouze strana otočená do náměstí je ztvárněná hravěji a reaguje tak na jiné funkce, které zde můžou nastat. Hravě rozmístěné dřevěné paravány balkonů tvoří jakousi divadelní oponu k aktivitám, které se v rámci areálu budou odehrávat. "

18. Sídlo společnosti RenoEnergie, a. s.

Mlýnské nábřeží 17/15, Plzeň – Doudlevce

autor: ov architekti, s.r.o.

návrh předkládá: Pěstuj prostor, z. s.

zdůvodnění nominace.

"Sídlo firmy RenoEnergie svou formou kontextuálně navazuje na historický charakter a drobnou zástavbu někdejší vsi Doudlevce, kde původně převládaly chalupy a hospodářská stavení. Autoři do tohoto prostředí vstoupili s dvěma novostavbami s kanceláři a provozním zázemím společnosti. Částečně přitom využili stopu dřívějších domů s dvěma dvory, která jim poskytla vodítko ke zřetelnému provoznímu řešení (jeden dvůr má utilitární povahu, druhý je klidnější). Kromě citlivosti celé intervence si ocenění zaslouží i prostorové a materiálové ztvárnění všech budov, které archetypálními formám propůjčuje ryze současný obsah."

Rozhodnutí o postupu nominací do další fáze posuzování

Členové poroty prostudovali jednotlivé nominace. Z celkového počtu osmnácti nominovaných novostaveb se rozhodli, že do druhé fáze posuzování, která představuje prohlídku nominované stavby a možnost výkladu autora nebo uživatele postoupí devět nominovaných novostaveb. Porota se jednohlasně shodla, že dodané podklady jsou dostatečně vypovídající pro další rozhodování a prohlídka zbývajících nominovaných staveb byla vynechána.

Porota si stavby, které postoupily do další fáze posuzování, prohlédla. U některých nominovaných staveb autoři nebo vlastníci objektů na místě představili svůj záměr a odpověděli na otázky porotců. Prohlídka zahrnovala důkladnou prohlídku exteriéru i interiéru vybraných nominovaných staveb a byla ukončena v 17. 00 hodin.

Členové poroty prezentovali své názory o kvalitě a přínosu nominovaných staveb pro architektonickou kulturu v Plzni v diskusi, ve které se shodli téměř jednohlasně na výjimečném přínosu nominované stavby č. 17. Bytový dům Sladová. Rovněž ocenili jak způsob řešení dostavby bloku ve Veleslavínské ulici v historickém centru města, které je památkovou rezervací, tak nástavbu střechy hotelu na její hranici. Dvě nominované novostavby, které citlivě reagují na stávající strukturu zástavby, do které se harmonicky zapojují, si vysloužily ocenění poroty.

Členové poroty se dohodli na způsobu hlasování; jmenovali nominovanou stavbu, kterou považují za vítěznou.

Ing. arch. Petr Franta

1. nominace č. 17 Bytový dům Sladová

ing. arch. Libor Monhart

1. nominace č. 17 Bytový dům Sladová

Ing. arch. Jaroslav Šafer

1. nominace č. 17 Bytový dům Sladová

Ing. arch. Jaroslav Wertig

1. nominace č. 17 Bytový dům Sladová

Porota rozhodla v hlasování o tom, že bude udělena Cena Hanuše Zápala za období 2014 - 2017 nominaci **č. 17 Bytový dům Sladová autora Ing. arch. Zábrana:**

Hlasování:

pro: 4

zdržel: 0

proti: 0

Hodnocení vítězné stavby:

Porota udělila jednomyslně Cenu Hanuše Zápala za období 2014-2018 za novostavbu bytového domu ve Sladové ulici (autor Jiří Zábran). Porota ocenila především skutečnost, že kvalitní architektura domu vznikla na základě regulativů území vycházejících z vítězného návrhu veřejné urbanistické soutěže – tedy že byl v tomto případě ukázkově naplněn ideální scénář vzniku hodnotné architektury. Dům sám je podle názoru poroty čistou ukázkou efektivního stavění s promyšleným architektonicko – developerským konceptem a jasným výtvarným poselstvím směrem do znovu ožívající části města.

Libor Monhart, předseda poroty

Porota se též jednomyslně rozhodla udělit dvě čestná uznání poroty bez pořadí těmto realizacím: Hospodářský dvůr Bukovec a Sídlo firmy Reno Energie.

Ocenění poroty:

U realizace Hospodářský dvůr Bukovec (autoři Ondřej Janout, Bohuslav Strejc, Martin Spěváček) ocenila porota výjimečný přínos konceptu „sousedského“ bydlení do vesnického prostředí. Díky tomu, že spojilo svoje síly několik budoucích vlastníků, vznikla na půdorysu bývalého rozsáhlého hospodářského dvora ojediněle citlivá moderní stavba využívající genia loci. Tento způsob výstavby je dle názoru poroty inspirací pro realizaci finančně náročnějších úprav nejen vesnického bydlení.

Sídlo firmy Reno Energie (autor Štěpán Valouch) je podle názoru poroty velmi zdařilou a podnětnou ukázkou konceptuálního architektonického přístupu k menší administrativní budově v původní zástavbě de facto venkovského charakteru. Budova navíc svou skromnou vizáží předjímá a vhodně doplňuje image podnikání stavebníka v oblasti čistých energií (vodní elektrárny).

Libor Monhart, předseda poroty

Zapsala:

Ing. arch. Irena Langová, sekretář soutěže

Čteno a podepsáno v Plzni dne 27. března 2018 v 18, 00 hod.

Ing. arch. Petr Franta
člen poroty

Ing. arch. Libor Monhart
předseda poroty

Ing. arch. Jaroslav Šafer
člen poroty

Ing. arch. Jaroslav Wertig
člen poroty