

## DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1. Název problému a jeho charakteristika

Uznání vydržení vlastnického práva k části městského pozemku p. č. 278/1 lesní pozemek o výměře cca 27 m<sup>2</sup> v k. ú. Černice pro paní Jaroslavu Šleisovou, bytem Plzeň.

### 2. Konstatování současného stavu a jeho analýza

Paní Jaroslava Šleisová, bytem Plzeň podala na EVID MMP žádost o uznání vydržení vlastnického práva části městského pozemku p. č. 278/1 o výměře cca 27 m<sup>2</sup> z celkové výměry 2095 m<sup>2</sup> zapsaného na LV1, která je užívána spolu s nemovitými věcmi na LV č. 997 v k. ú. Černice a je s nimi oplocena jako jeden celek.

Žadatelka nabyla nemovité věci zapsané na LV č. 997 v k. ú. Černice takto: ½ na základě rozhodnutí o dědictví D 12/85-29 ze dne 23. 5. 1985 a ½ na základě darovací smlouvy sepsané formou notářského zápisu NZ 95/2013 ze dne 21. 3. 2013.

Žadatelka sděluje, že se v roce 2016 dozvěděla skutečnost, že část pozemku p. č. 278/1 v k. ú. Černice, která je oplocena s jejími nemovitými věcmi, není zapsaná v jejím vlastnictví.

Ve své žádosti ze dne 24. 4. 2018 dále uvádí, že v době, kdy nabyla své nemovitosti, byl již pozemek oplocen a užíván jejími rodiči a prarodiči, a to od 20. let minulého století. V době, kdy žadatelka stavěla rodinný dům, byla zbourána stodola, která tvořila část hranice užívaného pozemku, později nahrazená drátěným plotem. Hranice oplocení nebyla nikdy nikým zpochybňována a žadatelka se o pozemek starala a v dobré víře jej užívala minimálně 30 let.

Žadatelka předložila čestné prohlášení sousedů, kteří uvádí, že žadatelka užívá část městského pozemku po celou dobu, kdy i v minulosti pozemek užívali její rodiče po 30 let ve stejných hranicích.

TÚ ve svém stanovisku MMP/227910/16 ze dne 9. 11. 2016 souhlasí s prodejem popř. pronájemem části pozemku p. č. 278/1 v k. ú. Černice.

Na předmětné části se nenacházejí sítě v majetku města Plzně.

SVSMP ve svém stanovisku SVSMP/1/1397/18 ze dne 24. 5. 2018 uvádí, že jí není známo, že by v minulosti (v období před rokem 2016) bylo vedeno řízení, kterým by byla přetržena případná dobrá víra ve vydržení době – např. o nájmu, směně či koupi části pozemku p. č. 278/1 v k. ú. Černice.

Úřad městského obvodu Plzeň 8 - Černice, Odbor výstavby, dopravy a životního prostředí ve svém stanovisku sděluje, že MO Plzeň 8 – Černice nikdy nevedl žádná řízení, kterými by byla přetržena dobrá víra žadatelky ani jejích právních předchůdců ve vydržení době.

Ve stavebním archivu nebyly nalezeny žádné listiny, kterými by byla narušena dobrá víra žadatelky.

Pozemek p. č. 278/1 v k. ú. Černice má statutárního město Plzeň ve svém vlastnictví na LV č. 1 zapsán na základě ust. § 2 odst. 1 zák. ČNR č. 172/1991 Sb.

Oprávněnost nároku na vydržení vlastnického práva k předmětnému pozemku posoudila JUDr. Tomanová z PRÁV MMP a domnívá se, že vzhledem ke všem uvedeným skutečnostem žadatelka společně se svou právní předchůdkyní, která zemřela v roce 2010, splnily všechny podmínky nutné pro vydržení ke dni 29. 5. 1995. K tomuto datu pozbylo město Plzeň vlastnické právo k části pozemku p. č. 278/1 v k. ú. Černice o výměře cca 27 m<sup>2</sup>.

Geometrickým plánem č. 1707-25/2019 ze dne 18. 3. 2019 byla oddělena část pozemku určená k vydržení, nyní označená jako p. č. 278/4 k. ú. Černice.

Pro zápis geometrického plánu bude nutné zajistit odnětí pozemku z PUPFL. Žadatelka souhlasí, že náklady ponese v plném rozsahu.

### **3. Předpokládaný cílový stav**

Napravit současné nevyhovující majetkové poměry, tj. v souladu se stanoviskem PRÁV MMP uznat vydržení vlastnického práva pro žadatelku.

### **4. Navrhované varianty řešení**

Viz návrh usnesení.

### **5. Doporučená varianta řešení**

Viz návrh usnesení.

### **6. Finanční nároky řešení a možnosti finančního krytí**

Nejsou. Náklady spojené s vydržením hradí žadatelka.

### **7. Návrh termínů realizace a určení zodpovědných pracovníků**

Pokud rozhodne ZMP v souladu s návrhem usnesení, bude sepsáno souhlasné prohlášení a poté zajištěn vklad do katastru nemovitostí.

### **8. Dříve přijatá usnesení orgánů města nebo městských obvodů, která s tímto návrhem souvisejí**

Usnesení RMP č. 386 ze dne 15. 4. 2019.

[https://usneseni.plzen.eu/bin\\_Soubor.php?id=95963](https://usneseni.plzen.eu/bin_Soubor.php?id=95963)

### **9. Závazky či pohledávky vůči městu Plzni**

V případě vydržení se dle „Závazných pravidel pro zjišťování pohledávek a závazků při nakládání s majetkem města“ nezjišťují.

### **10. Přílohy**

Příloha č. 1 – stanovisko TÚ

Příloha č. 2 – stanovisko MO 8 - Černice

Příloha č. 3 – stanovisko PRÁV

Příloha č. 4 – geometrický plán č. 1707-25/2019

Příloha č. 5 – fotodokumentace

Příloha č. 6 – letecký snímek

Příloha č. 7 – modrá mapa se zákresem

Přílohy k dispozici u předkladatele: listy vlastnictví, žádost