

# VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK KE STUDII BUKOVEC – KRAJINA

## Studie Bukovec-krajina

Cílem architektonicko-krajinářské studie „Bukovec - krajina“ je prověřit a podrobněji navrhnout možné využití daného území jako rekreační či krajinné zázemí obyvatel z blízkého i vzdálenějšího okolí. Studie bude vložena do evidence územně plánovací činnosti.

Studie území podrobněji prověří a navrhne možné umístění pěších a cyklistických tras spojujících významné cíle v území a nejméně pro tři hlavní lokality v území navrhne podrobnější řešení. Územní studie prověří hranici řešeného území a v případě potřeby navrhne hranici novou.

Spolupráce s občany a jejich informovanost o celém záměru, zajištění jejich zájmu a kladného vztahu k revitalizaci i postupu je prvořadou podmínkou úspěšného řešení projektu i realizace zamýšlených úprav.

## Poděkování

Děkujeme všem za zájem podílet se na rozhodování o budoucnosti okolí vrchu Chlum. Poděkování patří všem, kteří se osobně zúčastnili veřejného projednání, jež se konalo dne 12. 3. 2019 v D-klubu a taktéž těm, kteří vyjádřili svůj názor prostřednictvím kontaktního formuláře dostupného na webových stránkách Útvaru koncepce a rozvoje města Plzně ([www.ukr.plzen.eu](http://www.ukr.plzen.eu)) či doručením na adresu Útvaru koncepce a rozvoje města Plzně.

Přestože všechny připomínky nemohly být do dokumentu zapracovány, budou podnětem pro přemýšlení při přípravě dalších projektů nebo změn v území. Rovněž budou předány dalším složkám města Plzně a MO Plzeň 4, které je využijí při přípravě konkrétních projektů a úprav v území.

Zpracovatelský kolektiv:

Ing. Jana Kohlová, Bc. Olga Lebedeva, Daniel Lasák

Útvar koncepce a rozvoje města Plzně, p. o.: Renata Benešová, DiS.; Ing. Markéta Dvořáková; Ing. Jitka Hánová; Ing. arch. Jaroslav Holler; Ing. Martina Jedličková; Mgr. Richard Jedon; Ing. Irena Vostracká; Mgr. Kristýna Zýková

---

## **Obsah dokumentu:**

Obsah dokumentu: .....	3
Použité zkratky: .....	3
<b>Vypořádání připomínek vzešlých z veřejného představení studie Bukovec- krajina dne 12. 3. 2019.....</b>	<b>4</b>
<b>Vypořádání připomínek zaslaných prostřednictvím kontaktního formuláře na webových stránkách ÚKRMP či doručením na adresu ÚKRMP .....</b>	<b>10</b>
<b>Podněty a připomínky občanů ke studii Bukovec krajina, z dní 19. 3. a 26. 3. 2019.....</b>	<b>26</b>

## **Použité zkratky:**

CpKP ZČ	Centrum pro komunitní práci západní Čechy
SVSMP	SPRÁVA VEŘEJNÉHO STATKU MĚSTA PLZNĚ, příspěvková organizace
ÚKRMP	ÚTVAR KONCEPCE A ROZVOJE MĚSTA PLZNĚ, příspěvková organizace
ÚMO Plzeň 4	Úřad městského obvodu Plzeň 4
KÚPK	Krajský úřad Plzeňského kraje
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
MMP	Magistrát města Plzně
RMP	Rada města Plzně
ÚZSVM	Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových

## 1. Vypořádání připomínek vzešlých z veřejného představení studie Bukovec-krajina dne 12. 3. 2019

Následující připomínky vzešly z veřejného projednání návrhu „Bukovec - krajina“, které se konalo dne 12. 3. 2019 v D-klubu, Plzeň. Na přípravě veřejného projednání spolupracoval Útvar koncepce a rozvoje města Plzně s Centrem pro komunitní práci západní Čechy a se zpracovatelkou projektu Ing. Janou Kohlovou.

Setkání 12. března se zúčastnilo cca 160 občanů. Setkání proběhlo ve spolupráci s Centrem pro komunitní práci západní Čechy, jež veřejné projednání moderovalo. Nejprve Ing. Jana Kohlová představila studii „Bukovec - krajina“ a následně proběhla moderovaná diskuze, kde mohli účastníci vznášet své připomínky a podněty k návrhu projektu. Připomínky a podněty byly v průběhu projednání zapisovány na flipchart a současně nahrávány pomocí hlasového záznamníku pro pozdější zpřesnění formulace připomínek. Následující tabulka zahrnuje vlastní připomínky, jež zazněly během diskuze a způsob jejich vypořádání. Dále bylo možné zaslat připomínky písemně prostřednictvím kontaktního formuláře na webových stránkách ÚKRMP, případně na adresu ÚKRMP, jejichž vypořádání je součástí kapitoly 2.

Na veřejném projednání bylo předneseno mnoho připomínek. Připomínky se v několika případech opakovaly a v této souvislosti se tak opakují i některé odpovědi vypořádání.

### Na dotazy a připomínky odpovídali:

Ing. Jana Kohlová (zpracovatelka projektu)  
Daniel Lasák (zpracovatel projektu)  
Tomáš Soukup (starosta MO Plzeň 4)  
Ing. Zdeněk Mádr (místostarosta MO4)  
Václav Beran (místostarosta MO4)  
Lenka Kočová (místostarosta MO4)  
Ing. Irena Vostracká (ÚKRMP, zadavatel projektu)  
Mgr. Kristýna Zýková (ÚKRMP, zadavatel projektu)

### Moderátorka diskuze:

Pavla Dusíková Jindrová, MSc. (CpKP ZČ)

### Zápis diskuze:

Gabriela Šindlerová (CpKP ZČ)

### Pořadí vypořádání připomínek:

- Cestní síť a drezína
- Doprava a parkování
- Údržba
- Vodní nádrž Bukovec
- Vrch Chlum
- Ostatní

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
<b>Cestní síť a drezína</b>		
1	Připomínka	<i>Jaké povrchy budou na cyklostezkách a cestách? Bude se jednat o přírodní povrchy?</i>
	Vypořádání připomínky	Ano, většina cest bude mít přírodní povrch.  Navrhovaná greenway v trase původní železnice bude asfaltová, jelikož pro tuto kategorii cyklostezky je tento druh povrchu nejvhodnější. Stávající komunikace kolem Chlumu zůstane v současné podobě, tj. asfaltová, zbytek cest by měl být mlatový nebo z mechanicky zpevněného kameniva, tedy přírodní povrchy odvodněné do okolního terénu.
2	Připomínka	<i>Je možné a vhodné umísťovat k sobě drezínu a cyklostezku? Jak bude drezína řešena a kde bude její nástupní místo?</i>
	Vypořádání připomínky	Umístění drezíny do lokality, včetně jejího nástupního místa, bude ještě předmětem dalších jednání a posouzení. Jedná se o záměr KÚPK. Těleso železnice je cca 10 až 12 metrů široké. Pro umístění obou záměrů je pravděpodobně dostatečně široké. Možnost realizace obou záměrů bude posouzena samostatnou studií.
3	Připomínka	<i>Zvážit, zda je vhodné do území umísťovat drezínu či jej raději zklidnit.</i>
	Vypořádání připomínky	Umístění drezíny do lokality bude ještě předmětem dalších jednání a posouzení. Jedná se o záměr KÚPK. Těleso železnice je cca 10 až 12 metrů široké. Pro umístění obou záměrů je pravděpodobně dostatečně široké. Možnost realizace obou záměrů bude posouzena samostatnou studií.
4	Připomínka	<i>Bude koridor po původní železniční trati zpřístupněn nejen pro cyklisty, ale i inline a pěší dopravu? Jak bude spoluužívání řešeno?</i>
	Vypořádání připomínky	Bývalé těleso železnice bude sloužit jako cyklostezka, jejíž funkční využití je shodné s využitím jako inline dráha. V navazující podrobné projektové dokumentaci budou zpracovány i otázky spoluužívání cyklostezky, především potřebné bezpečnostní aspekty.  Podél železnice je v rámci studie navržena alternativní trasa, jejíž využití bude vhodné pro pěší, běžce či vycházky se psy apod.
5	Připomínka	<i>Bude zachována pěší cesta z Bukovce na Chlum (kolem garáží)? Nutná údržba a doplnění mobiliáře.</i>
	Vypořádání připomínky	Tato cesta je považována za významnou komunikační trasu mezi Bukovcem a vrchem Chlumu. Studie s jejím zachováním počítá. Cesta vede po pozemcích soukromého vlastníka.
6	Připomínka	<i>Zlepšit hlavní nástupy do území pro obyvatele z okolí. Konkrétně cestu za ovčínem ke skautům a od portálu do lesa.</i>
	Vypořádání připomínky	Studie potvrzuje hlavní vstupy do území. V místech, kde byl jejich počet nedostatečný, také další doplňuje. Skautská klubovna se nachází mimo řešené území, její propojení s lesem pod Chlumem však studie potvrzuje.  Zpracovávaná studie se snaží v nejvyšší možné míře využít stávající cesty. Při návrhu nových zohledňuje nejen pohyb osob v území, ale i majetkové vztahy. Ve zmíněné lokalitě se nachází zejména soukromé pozemky (od portálu do lesa). Část jmenovaných pozemků má dlouholetou zemědělskou tradici, obhospodařuje je rodina paní Šusové. Potvrzení a zachování této tradice má pro tuto lokalitu velký význam.
7	Připomínka	<i>Zasadit se o zachování původní středověké cesty Plzeň – Praha.</i>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
	Vypořádání připomínky	Studie zmíněnou cestu zahrnuje, respektuje a snaží se o její zachování v oblasti kolem železničních tunelů.
<b>Doprava a parkování</b>		
8	Připomínka	<i>Zvážit možnost parkování u cvičitelské stanice namísto navrhovaného umístění.</i>
	Vypořádání připomínky	<p>I toto místo jsme při přípravě studie zvažovali, ale vyhodnotili jsme ho jako nevhodné. Znamenalo by velké zvýšení provozu v lokalitě. Principem vyhledávání ploch pro případná parkoviště bylo jejich umístění u stávajících komunikací, aby nedocházelo k zavlaku dopravy do rekreačního území.</p> <p>Studie řeší vzrůstající potřebu parkování rekreujících se občanů návrhem možné územní rezervy pro parkoviště. Toto parkoviště může vzniknout v případě potřeby (po zpracování navazující podrobné dokumentace), postupně, v rámci jednotlivých etap.</p>
9	Připomínka	<i>Neřešit parkování pro sv. Jiří u Chlumu.</i>
	Vypořádání připomínky	<p>Studie neřeší parkování pro plochy u sv. Jiří. Řeší případnou potřebu parkování pro celou rekreační oblast, zejména pro Chlum a jeho okolí.</p> <p>Studie řeší vzrůstající potřebu parkování rekreujících se občanů návrhem možné územní rezervy pro parkoviště. Toto parkoviště může vzniknout v případě potřeby (po zpracování navazující podrobné dokumentace), postupně, v rámci jednotlivých etap.</p>
10	Připomínka	<i>Zvážit zda je potřeba umístit do území parkoviště, příp. jeho velikost.</i>
	Vypořádání připomínky	<p>Studie řeší vzrůstající potřebu parkování rekreujících se občanů návrhem možné územní rezervy pro parkoviště. Toto parkoviště může vzniknout v případě potřeby (po zpracování navazující podrobné dokumentace), postupně, v rámci jednotlivých etap. Velikost parkoviště bude podrobně posouzena v navazujícím stupni projektové dokumentace.</p>
11	Připomínka	<i>Raději umístit více menších parkovacích ploch než navrhovanou jednu velkou. Např. pod svahem, u garáží, u tunelu apod.</i>
	Vypořádání připomínky	<p>V rámci studie byla pro možný vznik parkoviště vtipována ještě plocha u Vlčích jam. Principem vyhledávání ploch pro případná parkoviště bylo jejich umístění u stávajících komunikací, aby nedocházelo k zavlaku dopravy do rekreačního území.</p> <p>Studie řeší vzrůstající potřebu parkování rekreujících se občanů návrhem možné územní rezervy pro parkoviště. Toto parkoviště může vzniknout v případě potřeby (po zpracování navazující podrobné dokumentace) postupně, v rámci jednotlivých etap. Velikost parkoviště bude podrobně posouzena v navazujícím stupni projektové dokumentace.</p>
12	Připomínka	<i>Zvážit jinou variantu pro příjezd do území (MHD, mikrobus pro seniory apod.) a nezatěžovat území parkovištěm.</i>
	Vypořádání připomínky	<p>Ostatní možnosti dopravy a příjezdu do území jsou ve studii zahrnuty.</p> <p>Studie řeší vzrůstající potřebu parkování rekreujících se občanů návrhem možné územní rezervy pro parkoviště. Toto parkoviště může vzniknout v případě potřeby (po zpracování navazující podrobné dokumentace), postupně, v rámci jednotlivých etap. Velikost parkoviště bude podrobně posouzena v navazujícím stupni projektové dokumentace.</p> <p>Dle zkušeností s rekreačními oblastmi na území města Plzně je nutno řešit potřebu parkování dostatečně včas.</p>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
13	Připomínka	<i>Kdy bude opravená a funkční silnice z Bukovce do Újezdu, včetně chodníků?</i>
	Vypořádání připomínky	Územní studie Bukovec – krajina neřeší etapizaci, časový plán ani realizaci úprav. Hlavní komunikace se nenachází v řešeném území. Touto problematikou se zabývá SVS MP, které bude připomínka předána.
14	Připomínka	<i>Bude umožněna dopravní obslužnost zemědělskou technikou od tunelu od Chlumu do Bukovce?</i>
	Vypořádání připomínky	Pro zemědělskou techniku je území přístupné po komunikaci od Bukovce a po komunikaci navazující na ulici Zábělskou. Záměrem studie není omezit přístup na zemědělské pozemky.
15	Připomínka	<i>Zvážit umístění jedné či více zastávek na znamení veřejné dopravy.</i>
	Vypořádání připomínky	Územní studie Bukovec – krajina neřeší systém veřejné dopravy. Touto problematikou se zabývá SVS MP a MO P4, kterým bude podnět předán.
<b>Údržba</b>		
16	Připomínka	<i>Les a zeleň na vrchu Chlum není dobře udržován a je ve špatném stavu. Nutný úklid a údržba. Kdo ji zajistí?</i>
	Vypořádání připomínky	Současný stav lesa a zeleně je zapříčiněn zejména velkým suchem. Plochy určené k plnění funkce lesa nejsou v majetku Statutárního města Plzeň. V restitucích byly lesy v nedávné době (březen 2019) přiděleny Římskokatolické farnosti Plzeň – Lobzy. O jejich dalším využití a správě budou s novým vlastníkem vedena jednání.
17	Připomínka	<i>Jak budou udržovány veřejné louky v okolí Chlumu.</i>
	Vypořádání připomínky	Veřejné louky v majetku města v okolí Chlumu jsou v režimu krajinné zeleně udržovány SVS MP. V případě zřízení odpočinkových míst bude sečení jednotlivých prostranství zintenzivněno.
18	Připomínka	<i>Jak se zajistí oddělení soukromých a veřejných pozemků, aby nebyly soukromé pozemky veřejností považovány za volně přístupné?</i>
	Vypořádání připomínky	Na soukromé pozemky nebude umístován mobiliář a další vybavenost. Jako vhodný způsob upozornění na soukromé vlastnictví navrhujeme umístit k soukromým zemědělským pozemkům naučné informační tabule o způsobu a historii hospodaření.
19	Připomínka	<i>Jak bude zachován přístup pro těžkou techniku na údržbu a sekání luk (traktor) na soukromé pozemky po nově navrhované výsadbě?</i>
	Vypořádání připomínky	Navrhovaná výsadba bude respektovat nutnost přístupu na přilehlé pozemky. V místě je možné umístit stromořadí s větším sponem tak, aby byl zachován přístup na pozemky pro zemědělskou techniku.
20	Připomínka	<i>Lze zajistit úklid v okolí bývalé trasy železnice?</i>
	Vypořádání připomínky	Úklid okolí bude zajištěn prostřednictvím SŽDC a SVSMP po ukončení stavby.
<b>Vodní nádrž Bukovec</b>		
21	Připomínka	<i>Vodní nádrž v Bukovci uvést do původního stavu a zachovat stávající rekreační funkci a možnosti čerpání vody pro hasiče. Nutno vzít v potaz zanášení nádrže z okolní zeleně.</i>
	Vypořádání připomínky	Vodní nádrž v Bukovci bude dočasně vyspravena a uvedena do použitelného stavu. Její dno i stěny budou vyspárovány betonovou mazaninou. Nádrž bude

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
		<p>možné využívat i čistit. Opravné práce budou provedeny na podzim 2019.</p> <p>Zpracovávaná studie navrhuje rekonstrukci přírodě blízkým způsobem se zachováním všech stávajících funkcí. Pro její konkrétní podobu bude zpracována podrobná studie, do jejíhož zpracování budou zapojeni i občané města Plzně.</p> <p>Problém znečišťování nádrže z okolní zeleně souvisí mimo jiné s celkovým řešením svahu nad nádrží. V rámci podrobné projektové dokumentace bude řešena jak možnost zpevnění svahu nad nádrží, která je podmíněna podrobným geologickým průzkumem, tak možnost odsunu nádrže od svahu.</p>
22	Připomínka	<i>Vodní nádrž je akutní problém, především její stav a okolní svah. Kdy bude řešeno a lze ji řešit prioritně?</i>
	Vypořádání připomínky	<p>Vodní nádrž v Bukovci bude dočasně vyspravena a uvedena do použitelného stavu. Její dno i stěny budou vyspárovány betonovou mazaninou. Nádrž bude možné využívat i čistit. Opravné práce budou provedeny na podzim 2019.</p> <p>Zpracovávaná studie navrhuje rekonstrukci přírodě blízkým způsobem se zachováním všech stávajících funkcí. Pro její konkrétní podobu bude zpracována podrobná studie, do jejíhož zpracování budou zapojeni i občané města Plzně.</p>
23	Připomínka	<i>Zachovat vodní nádrž jako koupaliště, nevytvářet biotop.</i>
	Vypořádání připomínky	<p>Vodní nádrž v Bukovci bude dočasně vyspravena a uvedena do použitelného stavu. Její dno i stěny budou vyspárovány betonovou mazaninou. Nádrž bude možné využívat i čistit. Opravné práce budou provedeny na podzim 2019.</p> <p>Zpracovávaná studie navrhuje rekonstrukci přírodě blízkým způsobem se zachováním všech stávajících funkcí. Pro její konkrétní podobu bude zpracována podrobná studie, do jejíhož zpracování budou zapojeni i občané města Plzně.</p>
24	Připomínka	<i>Voda v nádrži je přirozeně čistá, není potřeba ji tedy čistit jiným způsobem. Nutné je však řešit znečištění z okolní zeleně.</i>
	Vypořádání připomínky	V rámci podrobné projektové dokumentace bude řešena možnost zpevnění svahu nad nádrží. Toto řešení je podmíněno podrobným geologickým průzkumem. Na základě podrobné studie budou zváženy možnosti řešení svahu nad nádrží a také možného odsunu nádrže od svahu.
<b>Vrch Chlum</b>		
25	Připomínka	<i>Na Chlumu by mohl být umístěn taneční parket.</i>
	Vypořádání připomínky	Děkujeme za návrh, taneční parket by na Chlumu být mohl. Konkrétní vybavení bude řešeno v podrobné projektové dokumentaci.
26	Připomínka	<i>Nutno postavit či zajistit fungující restauraci na Chlumu u rozhledny.</i>
	Vypořádání připomínky	Zpracovávaná studie restauraci na Chlumu navrhuje.
27	Připomínka	<i>U rozhledny by měl být vhodně krytý přístřešek.</i>
	Vypořádání připomínky	Studie počítá s umístěním krytého přístřešku u rozhledny.
28	Připomínka	<i>Zachovat volně dostupné sezení v okolí hřiště u rozhledny.</i>
	Vypořádání připomínky	Studie počítá s umístěním dostupného mobiliáře/sezení u rozhledny.
29	Připomínka	<i>Ohniště u rozhledny by mělo být umístěno v severní části.</i>



Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
	Vypořádání připomínky	Děkujeme za námět. Možnost umístění ohniště u rozhledny bude řešeno v navazujícím stupni projektové dokumentace.
30	Připomínka	<i>Vyhledky by měly být bez přístřešků, aby se na nich zabránilo shromažďování lidí bez domova.</i>
	Vypořádání připomínky	Lze předpokládat, že prosvětlením, úklidem a nastavením pravidelné údržby zeleně se zvýší pohyb a aktivita lidí v oblasti a v důsledku těchto opatření se zároveň sníží výskyt lidí bez domova.
<b>Ostatní</b>		
31	Připomínka	<i>Dořešit vlastnické vztahy k lesu na vrchu Chlum.</i>
	Vypořádání připomínky	V restitucích byly lesy v nedávné době (březen 2019) přiděleny Římskokatolické farnosti Plzeň – Lobzy. S novým vlastníkem lesních pozemků budou vedena jednání o dalším možném využití těchto pozemků.
32	Připomínka	<i>Proč se plánuje rozšíření Parku Potoční? Raději zlepšit jiná místa, upravit a zkvalitnit stávající parky (Habrmannovo náměstí, Konečná 16).</i>
	Vypořádání připomínky	Park Potoční byl ovlivněn výstavbou tunelu pod vrchem Chlum. Studie navrhuje jeho rozšíření jako vhodného krajinného zázemí zejména pro přilehlé sídliště Doubravka. Jako takový byl obyvateli hojně využíván. Jeho rozšíření nevylučuje úpravu dalších lokalit.
33	Připomínka	<i>Řešit koncepčně výstavbu v území. Zabránit masivní výstavbě v území a propojení jednotlivých obcí (Bukovec, Újezd, Červený Hrádek).</i>
	Vypořádání připomínky	Území je řešeno Územním plánem Plzeň (2016). Schválená zastavitelná plocha byla přejata již z minulého územního plánu a je pro ni vypracována podrobná územní studie.  Jednou z hlavních ideových zásad Územního plánu Plzeň je nesrůstání obcí v okrajových částech města.
34	Připomínka	<i>Do jaké míry je tato studie závazná pro město?</i>
	Vypořádání připomínky	Jedná se o koncepční dokument, který bude odsouhlasen RMP a bude podkladem pro jednotlivé dílčí projekty.
35	Připomínka	<i>Jak probíhala koordinace studie s předchozí schválenou studií arch. Fáry?</i>
	Vypořádání připomínky	Zpracovatel studie měl k dispozici jak podklady a informace o řešeném území, tak i studie, které se v minulosti územím zabývaly. Jedním z podkladů byla také studie Plzeň – okolí Chlumu (Ing. arch. O. Fára 04/2011), která byla zpracována jako podklad pro nový územní plán, který se v té době začínal zpracovávat. Principy z této studie byly do návrhu územního plánu přeneseny. Studie zpracovaná Ing. arch. Fárou byla tehdy i schválena usnesením Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 4 č. 0060/11 ze dne 6. 12. 2011 jako podklad pro rozvoj území. Vzhledem k tomu, že však od jejího zpracování uplynulo téměř 10 let, požádalo vedení MO-Plzeň 4 v minulém roce o její aktualizaci či zpracování studie nové. Z tohoto důvodu je zpracována tato studie, která se však nezabývá pouze návrhem řešení okolí Chlumu, ale je rozšířena i o řešení území Bukovce.
36	Připomínka	<i>Jaká bude etapizace projektu?</i>
	Vypořádání připomínky	Realizace v území budou postupné. Realizace bude zahájena přednostně na městských pozemcích. K jednotlivým detailnějším projektům budou postupně zpracovávány samostatné dokumentace.

## **2. Vypořádání připomínek zaslaných prostřednictvím kontaktního formuláře na webových stránkách ÚKRMP či doručení na adresu ÚKRMP**

Následující připomínky byly doručeny prostřednictvím kontaktního formuláře, jenž byl dostupný na webových stránkách Útvaru koncepce a rozvoje města Plzně v termínu od 12. 3. 2019 do 27. 3. 2019, či doručení na adresu ÚKRMP. Zadavatel zpracování projektu Útvar koncepce a rozvoje města Plzně si velmi váží zaslání podnětů a připomínek prostřednictvím kontaktního formuláře či doručení na adresu ÚKRMP a zájmu podílet se tak na tvorbě prostředí okolí vrchu Chlum. Pro účely uveřejnění vypořádání připomínek byla u došlých podnětů a připomínek provedena gramatická a jazyková korektura.

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
1	Připomínka	<i>Jsem rodilý Plzeňák z Lobez, bydlím v obvodě Doubravka. Záměr revitalizace rozhledny Chlum a okolí vítám a určitě to bude výborný počin pro obyvatele města. Ještě chci přispět se svojí myšlenkou postavit na Chlum lanovku. Byla by to nejen atrakce, ale i pohodlnější doprava pro nás starší.</i>
	Vypořádání připomínky	Při zpracování studie a sběru podkladů, zpracovatel studie narazil i na dobové fotky, které byly dokladem toho, že v minulosti byl na Chlumu skokanský můstek a tak vznikla i myšlenka lanové dráhy na Chlum. Touto myšlenkou se zabývala studie Plzeň – okolí Chlumu (Ing. arch. O. Fára 04/2011), která byla zpracována jako podklad pro nový územní plán, který se v té době začínal připravovat.  Nyní projednávaná studie však s lanovou dráhou na Chlum přímo neuvažuje, kvůli poměrně velmi vysokým nákladům na její vybudování. Nicméně možnost jejího zbudování v budoucnu ani nevylučuje.
2	Připomínka	<i>Stálo by za úvahu zařadit do studie "Bukovec-krajina": zrenovovat a zprovoznit tzv. "papírenskou lávku" přes řeku z Bukovecké papírny na Bílou Horu.</i>
	Vypořádání připomínky	„Papírenská lávka“ se nachází mimo řešené území. Lávka je v současné době v majetku ÚZSVM a vzhledem ke svému havarijnímu stavu, který nastal po povodních v roce 2002, je určena k demolici. Přesto by fungování lávky bylo pro využití řešeného území velmi vhodné. Bohužel zřízení nové lávky ve stávající lokalitě brání nedořešené majetkoprávní vztahy.
3	Připomínka	<i>Dobrý den, na prezentaci projektu Bukovec Krajina bylo řečeno, že se propojí cesta až na Bílou Horu. Zajímalo by mě, v kterých místech. Lávka u staré papírny je uzavřená a dle informace z města se opravovat nebude. Tato spojnice na Bílou Horu je dle mého názoru velmi důležitá. Lávka je v turistických mapách a v létě se den co den cyklisté otáčejí na ostrově a jedou zpět AŽ k lávce u Jiřího. Děkuji za odpověď.</i>
	Vypořádání připomínky	V rámci studie je jako jedna z možností zmíněna lávka navrhovaná ing. Janoutem v ÚS Bukovec a Bukovec K Úvozu, schválené usnesením č. 163, RMP dne 22. 2. 2018. Studie však lávku pouze zmiňuje jako jednu z možností jak území Bukovce propojit s přírodní rezervací Háje. Studie zvažuje její umístění v přibližném centru zastavitelné plochy lokality Bukovec v místě nejužšího místa údolí Berounky na druhou stranu řeky. Lávka by řešila problém neexistujícího pěšího propojení obou břehů (nyní lze překonat řeku pouze v Dolanech a v Doubravce u kostela Sv. Jiří).  Další možností řešení situace je doplnění informačního značení. Tento podnět bude předán SVSMP.
4	Připomínka	<i>Vážení,</i>  <i>včera jsem se zúčastnil představení architektonicko-krajinářské studie Bukovec - krajina.</i> <i>V několika bodech bych Vám sdělil svůj názor na danou problematiku:</i> <i>- úprava cest štěrkem</i> <i>- na náspu bývalé železnice cyklostezka s asfaltovým povrchem s obvyklou šířkou, zbytek náspu zatravnit</i> <i>- nápad s drezínou nerealizovat</i> <i>- ve spolupráci s majitelem lesa na Chlumu vyčistit stezky</i>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vyhlídkovou plošinu na hraně bývalého skokanského můstku nerealizovat (drahá investice a stejně nebude nic vidět)</li> <li>- realizovat úpravu prostoru okolo rozhledny</li> <li>- výstavba nové restaurace (replika původní) vítána, ale asi nebude možná dohoda s majitelem věže</li> <li>- na vrchu Chlumu každopádně musí být zajištěno občerstvení, i kdyby to mělo být zatím řešeno bez zděné chaty nějakým trochu stylovým srubem s venkovním posezením (podobný systém a rozsah jako občerstvení Hanička u Velkého Boleveckého rybníka)</li> <li>- oprava příjezdové komunikace na Chlum, možnost vjezdu vozidla zdravotně postižených osob</li> <li>- zpevnění svahu nad koupalištěm - drahá záležitost, ale nutno provést</li> <li>- částečné odlesnění svahu nad koupalištěm, aby tam mohlo více slunce</li> <li>- oprava stávajícího bazénu koupaliště s ohledem na snadné každoroční předsezónní čištění</li> <li>- koupaliště je napájeno ze studánky, kde vytéká studená voda, ale velmi čistá voda</li> <li>- vymyslet a navrhnout jednoduchý solární systém (neelektrický) k ohřevu vody v koupališti, teplá a čistá voda přiláká další návštěvníky</li> <li>- myslím si, že pro biokoridor tam není dostatek místa, neboť městský pozemek u koupaliště není velký</li> <li>- najít místo pro několik malých parkovacích ploch, plochy zpevněny zatravněvacími dlaždicemi</li> <li>- velké parkoviště pod Chlumem vypustit ze studie, aby nekazilo pohled</li> </ul>
Vypořádání připomínky	<p>Navrhovaná greenway v trase původní železnice bude asfaltová, jelikož pro tuto kategorii cyklostezky je tento druh povrchu nejvhodnější. Stávající komunikace kolem Chlumu zůstane v současné podobě, tj. asfaltová, zbytek cest by měl být mlatový nebo z mechanicky zpevněného kameniva, tedy přírodní povrchy odvodněné do okolního terénu.</p> <p>Umístění drezíny do lokality bude ještě předmětem dalších jednání a posouzení. Jedná se o záměr KÚPK. Těleso železnice je cca 10 až 12 metrů široké. Pro umístění obou záměrů je pravděpodobně dostatečně široké. Možnost realizace obou záměrů bude posouzena samostatnou studií.</p> <p>V restitucích byly lesy v nedávné době (březen 2019) přiděleny Římskokatolické farnosti Plzeň – Lobzy. S novým vlastníkem lesních pozemků budou vedena jednání o dalším možném využití těchto pozemků.</p> <p>Podoba vyhlídkové plošiny bude známa po zpracování podrobné projektové dokumentace. ÚS Bukovec – krajina pouze navrhuje možné využití vyhlídkového místa.</p> <p>Studie navrhuje možnost využití území, podrobné úpravy prostoru kolem rozhledny a možná stavba restauračního zařízení závisí na jednání s vlastníky rozhledny Chlum a zpracování podrobné projektové dokumentace. Umístění dočasného občerstvení je jednou z možností.</p> <p>Oprava příjezdové komunikace na vrch Chlum není v současné době</p>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
		<p>zvažována.</p> <p>Vodní nádrž v Bukovci bude dočasně vyspravena a uvedena do použitelného stavu. Její dno i stěny budou vyspárovány betonovou mazaninou. Nádrž bude možné využívat i čistit. Opravné práce budou provedeny na podzim 2019. Zpracovávaná studie navrhuje rekonstrukci přírodě blízkým způsobem se zachováním všech stávajících funkcí. Pro její konkrétní podobu bude zpracována podrobná studie, do jejíhož zpracování budou zapojeni i občané města Plzně.</p> <p>V rámci podrobné projektové dokumentace bude řešena možnost zpevnění svahu nad nádrží. Toto řešení je podmíněno podrobným geologickým průzkumem. Na základě podrobné studie budou zváženy možnosti řešení svahu nad nádrží a také možného odsunu nádrže od svahu.</p> <p>Studie řeší vzrůstající potřebu parkování rekreačních se občanů návrhem možné územní rezervy pro parkoviště. Toto parkoviště může vzniknout v případě potřeby (po zpracování navazující podrobné dokumentace), postupně, v rámci jednotlivých etap. Velikost parkoviště bude podrobně posouzena v navazujícím stupni projektové dokumentace. V rámci studie byla pro možný vznik parkoviště vytipována ještě plocha u Vlčích jam. Povrch parkoviště bude proveden v přírodě blízké variantě s ohledem na zasakování dešťových vod.</p>
5	<p>Připomínka</p> <p>Vypořádání připomínky</p>	<p><i>Dobrý den,</i></p> <p><i>v úterý jsem se zúčastnil představení územní studie Bukovec. Celkově musím říct, že se mi studie líbila, nemám problém dokonce ani s parkovištěm :-)</i></p> <p><i>Měl bych ale připomínku/prosbu k plánované cyklostezce Plzeň-Chrast. V příloze najdete několik fotek, jak vypadá pohled z cyklostezky na Bukovec. Některé domy s cyklostezkou přímo sousedí a vzhledem k plánovanému silnému využití trasy mě trochu děsí ztráta soukromí. Násep poskytuje výborný výhled do našich zahrad... Bylo by možné se zamyslet, jakým způsobem by se dal tento pohled do soukromí omezit (keře/stromy,...)?</i></p> <p><i>Bohužel jsem musel z prezentace odejít dříve a tak bych se chtěl zeptat, jestli je znám alespoň předběžný časový harmonogram jednotlivých akcí?</i></p> <p>Podrobná projektová dokumentace pro cyklostezku v trase bývalé železnice bude teprve zpracovávána. Vaše připomínka týkající se ztráty soukromí bude předána zpracovateli dokumentace. Domníváme se, že problém lze řešit pomocí vegetační bariéry.</p> <p>Realizace v území budou postupné. Realizace bude zahájena přednostně na městských pozemcích. K jednotlivým detailnějším projektům budou postupně zpracovávány samostatné dokumentace.</p>
6	<p>Připomínka</p>	<p><i>Dobrý den, schůzka byla vedena dobře. Snad se něco z této dobře míněné studie uvede i v život. Připomínky.</i></p> <p><i>1. Les na Chlumu je opravdu tristní, suché a ulámané borovice, náletové dřeviny. Po obvodu a již i přímo v lese neproniknutelné plané ostružiny, šípky a trnky. Zajímavá informace, že les má nyní cirkve. Když doted' ne Lesy, tak kdo?</i></p> <p><i>2. Park v Potoční se dočkal částečné revitalizace. Ale třeba jeho jižní část je</i></p>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky
	<p><i>špatná a neudržovaná. Také těleso železnice.</i></p> <p><i>3. Cyklostezka ano, drezína ne. Okolí bývalé trati je zasažené invazivními nálety, hlavně akátu. Údržba stezky velice náročná.</i></p> <p><i>4. Plán na oživení vrcholu Chlumu dobrý. Měla by být součinnost rekonstrukce rozhledny a okolí. Děkuji za Vaši činnost</i></p> <p>Vypořádání připomínky</p> <p>1. Pozemky určené k plnění funkce lesa pod vrchem Chlum jsou nově v majetku Římskokatolické farnosti Plzeň – Lobzy. S novým vlastníkem lesních pozemků budou vedena jednání o dalším možném využití těchto pozemků.</p> <p>2. Park Potoční je ve správě SVSMP, které podnět předáme.</p> <p>3. Umístění drezíny do lokality bude ještě předmětem dalších jednání a posouzení. Jedná se o záměr KÚPK. Těleso železnice je cca 10 až 12 metrů široké. Pro umístění obou záměrů je pravděpodobně dostatečně široké. Možnost realizace obou záměrů bude posouzena samostatnou studií.</p> <p>4. MOP4 a MMP jednají s majiteli ohledně dalšího využití rozhledny a případném odkupu do majetku města Plzně. Studie navrhuje možnost využití území, podrobné úpravy prostoru kolem rozhledny závisí na jednání s vlastníky rozhledny Chlum a zpracování podrobné projektové dokumentace.</p>
7	<p><i>Připomínka</i> <i>Rekreační oblast Chlum – Plzeň, Bukovec – krajina – textová část – připomínky a poznámky</i></p> <p><i>Nejprve několik obecných připomínek:</i></p> <p><i>V materiálu předloženém k veřejné diskuzi jsem našel řadu formulací, které (i podle učitelky českého jazyka) nemají s češtinou mnoho společného a spolu s několika překlepy dělají dojem, že si autorka po sobě dílo ani nepřečetla.</i></p> <p><i>Po přečtení uvedeného materiálu dělá tento na mě dojem, že autorka zpracovávané území řádně nepoznala a uniká jí řada souvislostí v uvedeném území, což může být způsobeno místem, kde byla studie zpracovávána.</i></p> <p><i>Současná situace je poněkud odlišná od doby, kdy byla studie pravděpodobně zpracovávána a v území došlo k podstatným změnám, zejména v souvislosti s železničním koridorem Plzeň-Praha. Proto by bylo vhodné některé části aktualizovat, než bude se studií dále pracováno.</i></p> <p><i>Proč v úvodu není uvedeno, že zpracovávané území je součástí přírodního parku Horní Berounka?</i></p> <p><i>Proč studie neřeší špatný technický stav můstku přes dřívější železniční koridor. Můstek je součástí naučné stezky Údolím Berounky a leží přibližně ve směru od vrcholu Chlumu nad prostor bývalé papírny v Bukovci (dnes Systherm)?</i></p> <p><i>Ne u všech částí studie jsou uvedeny zdroje, z kterých bylo čerpáno.</i></p> <p><i>Chybí přehled používaných zkratk, které ne všude jsou v textu vysvětleny.</i></p> <p><i>Nyní k jednotlivostem:</i></p> <p><i>Strana 2 je ve studii uvedena dvakrát;</i></p> <p><i>Str. 16 - popiska obrázku vpravo nahoře odpovídá již historii, protože cesta</i></p>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky
	<p>dnes nevede podél železnice.</p> <p>Str. 21 – železniční koridor již byl převeden do tunelu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- východisko turistických tras není z autobusové zastávky na Doubravce (těch je v této městské části velké množství), ale z konečné stanice trolejbusových linek č. 16 a č. 17 a autobusových linek č. 29, č. 52, č. 53 a č. 54. Tato zastávka nese v jízdních řádech MHD i na turistických mapách název Doubravka, nikoliv „na Doubravce“;</li> <li>- proč není též zmíněna naučná stezka Údolím Úslavy, která začíná v bezprostřední blízkosti zpracovávaného území stejně jako NS Zábělá a NS Po stopách F. Malocha, která vede po levém břehu Berounky, uvedeny jsou.</li> </ul> <p>Str. 23 – při konfrontaci seznamu VKP uvedených ve studii se seznamem těchto prvků uvedených na webových stránkách OŽP MMP jsem nenalezl VKP č. 7303, č. 7313 a č. 7411, nevím, zda je chyba ve studii, či neaktualizovaných stránkách OŽP.</p> <p>Str. 25 – je druhá věta naprosto nepravdivá. Řeky se na území města Plzně stékají v tomto pořadí: Úhlava s Radbuzou dále pokračuje jako Radbuza až k soutoku se Mží, dále pak pokračuje jako Berounka a u sv. Jiří do ní přitéká Úslava. Nikoliv jak autorka uvádí, že nejprve se spojí Úslava s Radbuzou, do nichž se vlévá Mže. Radbuza se s Úslavou nikdy nepotkají, což je patrné z každé obecně dostupné mapy.</p> <p>Str. 27 – PÁSMO I – přes veškeré úsilí se mi nepodařilo najít severojižní stranu Chlumu.</p> <p>Str. 28 – 4. odstavec – proč jsou dnes sneseny obě koleje, když studie předpokládá využití jedné pro Plzeňskou drezínu, jako atrakci pro turisty? To se ta jedna bude pokládat znovu a s jakými náklady?</p> <p>Str. 34 – značná část textu je shodná s textem na straně 9.</p> <p>Nikde jsem nenašel datum zpracování předložené studie.</p>
Vypořádání připomínky	<p>Studie zmiňuje základní přírodní charakteristiky oblasti. Informace o přírodním parku Horní Berounka je na straně 25.</p> <p>Studie se zabývá koncepčním řešením oblasti. Řešení do podrobnosti technického stavu můstku nebylo předmětem zadání studie. Tato informace bude předána správci můstku.</p> <p>VKP č. 7303 se nachází mimo řešené území. VKP 7313 a 7411 jsou VKP ze zákona, ve studii jsou uvedena paušálně (str. 23).</p> <p>Umístění drezíny do lokality bude ještě předmětem dalších jednání a posouzení. Jedná se o záměr KÚPK. Těleso železnice je cca 10 až 12 metrů široké. Pro umístění obou záměrů je pravděpodobně dostatečně široké. Možnost realizace obou záměrů bude posouzena samostatnou studií.</p> <p>Za jazykové korekce děkujeme, do studie budou zapracovány.</p>
8	<p>Připomínka</p> <p>Z textu vyplývá, že hodláte využít Bukovec "k rekreačním účelům". A to bez ohledu na jeho obyvatele. Vezměte prosím na vědomí, že tam žijí lidé právě kvůli té "izolaci", klidu a přírodě (kterou Vy nazýváte "nestabilní zeleň", což již o mnohém vypovídá). Kdo chce mít vše vybetonované, posekané, ostříhané - nemá to do města daleko... Ostatně okolní příroda již je cílem procházek mnohých - ani ti nepotřebují Vaše byrokratické zásahy typu zaasfaltování půdy pro parkoviště (což je při dnešním stavu přírody zločinné). Navrhované řešení našeho koupaliště je vrchol arogance, zcela jasně ukazuje, že o tom nic nevíte. Ti, se kterými se tam denně setkávám, se Vašich zásahů děsí. Výjimečné přírodní prostředí již dostatečně przní instalace "dětských prvků"</p>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky
	<p>(které většinu času zejí prázdnotou). Stejně nesmyslné jsou Vaše návrhy; Váš podzimní zásah, kdy jste jen zničili okolní zeleň, jen dokázal Vaši neznalost prostředí. Neničte; respektujte naše vazby na prostředí, kde jsme vyrůstali a nechte nás žít -a koupat se v našem milovaném koupališti. Prostor tam již je čistý a ekologický, žádné filtrace ani čerpadla nepotřebuje! Jakýkoli zásah by jen ničil okolní přírodu, která ty, kteří sem chodí, okouzluje. O nebezpečí pro námi hojně využívaný pramen nemluvej. Proto na Vás apeluji: nedělejte z Bukovce zábavní park a nechte nás i nadále žít v klidu v prostředí, které máme rádi a které jsme si k životu vybrali.</p>
Vypořádání připomínky	<p>Cílem územní studie Bukovec – krajina je prověřit a podrobněji navrhnout možné využití daného území jako rekreačního či krajinného zázemí obyvatel z blízkého i vzdálenějšího okolí. Toto území již k rekreaci využíváno v současné době ve značné míře je. Studie se zaměřuje především na návrh krajinářského řešení využití území tak, aby dopady, které s sebou rekreační využívání území přináší, byly co možná nejmenší.</p> <p>Parkoviště je navrženo v provedení přírodě blízkým řešením, s ohledem na zasakování dešťové vody a šetrné k zemědělskému půdnímu fondu.</p> <p>Vodní nádrž v Bukovci bude dočasně vyspravena a uvedena do použitelného stavu. Její dno i stěny budou vyspárovány betonovou mazaninou. Nádrž bude možné využívat i čistit. Opravné práce budou provedeny na podzim 2019. Zpracovávaná studie navrhuje rekonstrukci přírodě blízkým způsobem se zachováním všech stávajících funkcí. Pro její konkrétní podobu bude zpracována podrobná studie, do jejíhož zpracování budou zapojeni i občané města Plzně. Herní prvky umístěné u víceúčelové nádrže zde byly umístěny na požadavek obyvatel Bukovce.</p>
9	<p><i>Připomínka</i> Dobrý den, v návaznosti na besedu k celkem povedené a zajímavé studii Bukovec - krajina, které jsem se zúčastnil, se na Vás obracím s připomínkou, týkající se parkoviště. Mnohé zaznělo přímo během besedy a parkoviště bylo jedním z hlavních bodů. Dle mého názoru je parkoviště jednak nevhodně umístěno a také v příliš velkém rozsahu. Rozhodně by nemělo sloužit jako případná rezerva při pořádání akcí v okolí (Sv. Jiří...). Navíc je tato cesta (od kapličky směrem k tunelu) velmi oblíbená. Představené řešení by tedy způsobilo, že se na velké části této cesty budou míjet pěší a cyklisté s auty. Navrhují realizovat mnohem méně parkovacích míst a alespoň na 2 místech. Tzn. opravdu pár míst (cca. 10) mezi kapličkou a odbočkou nahoru na vrchol Chlumu a dále cca. 10 míst dole na Zábělské u odbočky k záchranné stanici živočichů (samozřejmě pak s přístupem dále k Chlumu právě po cestě kolem záchranné stanice a skautských kluboven). Za úvahu by možná stálo několik parkovacích míst u tunelu, ovšem s příjezdem ulicí u Panského dvora, případně parkovací místa u garáží v Bukovci. Závěrem bych ještě rád podotknul, že mě velmi nemile překvapilo, že území u Chlumu a dále u Bukovce (mezi ulicemi Hlavní a K Úvozu) jsou v územním plánu vedeny jako zastavitelná. V této velmi cenné lokalitě (tak o této oblasti hovoří i sami představitelé městského obvodu) bych byl velmi opatrný s novou zástavbou. Vzhledem k tomu, že se jedná o pozemky na území přírodního parku Horní Berounka, nevidím jediný důvod pro plánování nové výstavby mimo stávající zástavbu.</p>
Vypořádání připomínky	<p>V rámci studie byla pro možný vznik parkoviště vtipována ještě plocha u Vlčích jam. Principem vyhledávání ploch pro případná parkoviště bylo jejich umístění u stávajících komunikací, aby nedocházelo k závleku dopravy do rekreačního území.</p> <p>Studie řeší vzrůstající potřebu parkování rekreujících se občanů návrhem</p>



Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
		<p>možné územní rezervy pro parkoviště. Toto parkoviště může vzniknout v případě potřeby (po zpracování navazující podrobné dokumentace), postupně, v rámci jednotlivých etap. Velikost parkoviště bude podrobně posouzena v navazujícím stupni projektové dokumentace.</p> <p>Území u Chlumku a dále u Bukovce (mezi ulicemi Hlavní a K Úvozu) jsou v platném územním plánu vedena jako zastavitelná. Tyto plochy byly vedeny již v minulém Územním plánu města Plzně jako zastavitelné a to pro využití bydlení čisté (BČ). Při zpracování nového územního plánu bylo dohodnuto, že bude zpracována územní studie, která využití předmětného území upřesní.</p>
10	Připomínka	<p><i>Mám připomínku k výstavbě parkoviště na poli pod lesem - do rekreační oblasti parkoviště nepatří.</i></p>
	Vypořádání připomínky	<p>Studie řeší vzrůstající potřebu parkování rekreujících se občanů návrhem možné územní rezervy pro parkoviště. Toto parkoviště může vzniknout v případě potřeby (po zpracování navazující podrobné dokumentace) postupně, v rámci jednotlivých etap. Velikost parkoviště bude podrobně posouzena v navazujícím stupni projektové dokumentace.</p> <p>Dle zkušeností s rekreačními oblastmi na území města Plzně je nutno potřebu parkování řešit.</p>
11	Připomínka	<p><i>K předložené dokumentaci mám následující připomínky:</i></p> <p>1) <i>navrhované parkoviště pro 93 a 43 aut v místní komunikaci od kapličky směrem k jižnímu portálu ejpovického železničního tunelu je navrženo na středotlakovém podzemním vedení plynu (nebo vysokotlak?), které bylo zcela nedávno rekonstruováno. Jeho zřízením dojde k zásahu do orné půdy, není zde kanalizace (jímání úniků provozních kapalin z parkujících vozidel, nutnost řešit splachy ornice na parkoviště, zřízení DZ apod.). Je zcela zbytečné, kdo se chce rekreovat, ať použije MHD a pěší chůzi nebo z domova na kole. Plynové potrubí má předepsaná ochranná pásma (přístup k armaturám, možnost opravy, atd.) a to vše navrhované parkoviště a komunikace ztíží. A co údržba, čištění, odvoz odpadků z místa? Podle mne zcela zbytečné a drahé, nenávratné zničení orné půdy.</i></p> <p>2) <i>Rozhledna Chlum a okolní les: rozhledna Chlum je v majetku soukromého subjektu (s.r.o. o dvou osobách, základní vklad 500 000,-Kč a její využití je především k pronájmům z instalovaných vysílačů), takže na zvelebování fyzického stavu rozhledny a okolí by se měl její vlastník starat z pozice řádného hospodáře a dle platných zákonů).</i></p> <p>3) <i>V okolí vlastní rozhledny zásadně nezřizovat něco jako ohniště - okolní les je opět ve vlastnictví soukromého subjektu (ŘKF), a tedy případné požáry lesa by mohly město přijít zatraceně draho, ať již by vznikly nedbalostně či záměrně. Nelze přece předpokládat zajištění (městem) nepřetržitého dozoru oprávněných osob 24 hodin po celou sezónu (odklizení ohniště na zimu?).</i></p> <p>4) <i>Cyklostezka - v současné době je v daném území dost tras cyklostezek a v dohledné době není třeba zřizovat žádné další. Uplatnění další nové (?) až po výstavbě řady navrhovaných rodinných domků v zájmovém území a tedy pro jejich obyvatele a případně cizí. Jinak zemní těleso po odstranění dvoukolejné trati by bylo vhodnější využít jiným způsobem (má ideální parametry šířka, sklony nivelety, poloměry oblouků, rozhledové poměry, odvodnění,...). Např. kdyby vznikla nová silnice pro odlehčení provozu na stávající Zábělské ul. a k napojení stávající a především výhledové zástavby (Bukovec atd.) s městem (asi bude velmi obtížné, mosty,...). Celoroční využití cyklostezky je nereálné (a co údržba, úklid,...).</i></p>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
		<p>5) Drezína - podle mne nesmysl, pamatuji z dětství pionýrkou železnici, jako dráha asi budou koleje, drezína a vozy podléhat povolení Drážního úřadu, třeba depo pro opravy a garážování, servis, pravidelné kontroly trati a vozidel, oprávnění k provozování, atd. Celoroční využití? Ani náhodou. Tak asi tolik a zdravím Vás.</p> <p>Vypořádání připomínky</p> <p>Studie řeší vzrůstající potřebu parkování rekreačních se občanů návrhem možné územní rezervy pro parkoviště. Toto parkoviště může vzniknout v případě potřeby (po zpracování navazující podrobné dokumentace), postupně, v rámci jednotlivých etap. Velikost parkoviště bude podrobně posouzena v navazujícím stupni projektové dokumentace.</p> <p>Navržené parkoviště v místní komunikaci je od VTL plynovodu vzdáleno cca 7m. Ochranné pásmo plynovodu je 2m, je tedy možné, po podrobném prověření, umístění parkoviště. Studie navrhuje parkoviště s přírodě blízkým povrchem a nakládáním s dešťovými vodami. Nedojde tedy k nutnosti odkanalizování místa.</p> <p>MOP4 a MMP jedná s majiteli ohledně dalšího využití rozhledny a případném odkupu do majetku města Plzně. Souhlasíme s tím, že je povinností vlastníka či nájemce pozemku údržba tohoto pozemku.</p> <p>Při dodržení bezpečnostních předpisů týkajících se umístění je možné v rekreační oblasti ohniště umístit (viz ohniště v Bolevecké rekreační oblasti). Naopak upravení a vyznačení prostoru pro ohniště je jedním z preventivních opatření proti požárům a bezpečnost se tedy zvýší.</p> <p>O využití bývalého železničního svršku pro komunikaci není uvažováno.</p> <p>Umístění drezíny do lokality bude ještě předmětem dalších jednání a posouzení. Jedná se o záměr KÚPK. Těleso železnice je cca 10 až 12 metrů široké. Pro umístění obou záměrů je pravděpodobně dostatečně široké. Možnost realizace obou záměrů bude posouzena samostatnou studií.</p>
12	<p>Připomínka</p> <p>Vypořádání připomínky</p>	<p>Bohužel jsem se nemohl zúčastnit informační schůze 12. 3. 2019. Mám ale několik připomínek:</p> <p><b>Formální:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- proč se to jmenuje "Bukovec", když většina území je v Doubravce</li> <li>- Újezd je ve studii citován jako osada!</li> </ul> <p><b>Faktické:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v prostoru mezi Zábělskou (u zařízení plynáren) a širokou cestou k tunelu vedla polní cesta ke Chlumu, ZD ji zavezlo a přeměnilo na pole. Stále je v katastru jako majetek města, stála by za opětovnou přeměnu na polní cestu.</li> <li>- parkoviště u polní cesty (nejširší polní cesty v ČR) je navrženo na plynovodu - asi by s tím byl problém.</li> <li>- navrhované cesty napříč polem na sever od Chlumu jsou asi nadbytečné - sotva to někdo konzultoval se ZD.</li> </ul> <p>Studie nese název Bukovec – krajina, neboť studie měla původně řešit pouze využití území v Bukovci. Při zpracování zadání však byl rozsah studie konzultován se zástupci vedení městského obvodu Plzeň 4 a došlo k rozšíření území i o okolí Chlumu. Název studie už se neměnil, změnil se pouze rozsah řešeného území.</p> <p>Tato cesta se nachází mimo řešené území.</p>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
		<p>Navržené parkoviště v místní komunikaci je od VTL plynovodu vzdáleno cca 7 m. Ochranné pásmo plynovodu je 2m, je tedy možné, po podrobném prověření, umístění parkoviště.</p> <p>Navržená cestní síť je optimálním stavem cest v území. Vzhledem k tomu, že se jedná o soukromé pozemky, může vzniknout pouze se souhlasem vlastníka.</p>
13	Připomínka	<p><i>Dobrý den, jsem obyvatel Újezdu, otec malých dětí, a jako občan zásadně nesouhlasím s umístěním parkoviště pod Chlumem. Toto místo je pro parkoviště naprosto nevhodné a i z projednání v D-Klubu vyplynulo, že je navrženo na tomto místě zejména z důvodu vlastnictví dotčeného pozemku městem Plzní. Zajímalo by mě jeho umístění za situace, kdyby byl dotčený pozemek v soukromém vlastnictví. V současné době je zpevněná cesta k tunelu využívána denně hojně obyvateli Újezdu a Doubravky, rodinami s dětmi, kočárky a důchodci, kteří nejsou tak pohybově zdatní, aby chodili po lesních stezkách kolem Chlumu. Toto velkokapacitní parkoviště je z hlediska bezpečnosti naprosto proti tomuto dennodennímu využití místními obyvateli.</i></p> <p><i>Také nepokládám za nutné vytvořit kolem této nové zpevněné cesty stromovou alej. Z cesty jsou pěkné výhledy na město Plzeň. Cestu je z tohoto důvodu vhodné osadit vhodnými solitéry směrem k Chlumu (tedy severně o cesty) a lavičkami. Určitě to naši starší spoluobčané uvítají. V zimním období každý teplo ze slunce rád uvítá. Výhledy jsou tam krásné, nač je schovávat za stromy? Pod koruny stromů se lze schovat o pár desítek metrů výše. Parkoviště v tomto místě, a pro uvažovaný účel (cyklostezka, drezína, pouť u Jiřího), bude muset být osvětleno lampami VO, a mělo by mít nějaké zázemí (min WC s vodou na umytí), což je další zátěž území, naprosto nevhodná.</i></p> <p><i>Dá se celkem s jistotou očekávat, že parkoviště bude hojně využíváno mladými lidmi sedícími v autech, s pizzou a sladkou limonádou na klíně, a to i ve večerních a nočních hodinách. Kolem bude mraky odpadů (viz vyhlídka na Švabinách), které vítr roznese po celém okolí. Variantou pro umístění parkoviště je plocha za sportovním areálem Senco. Údajně je tento záměr již projektován ÚMO4, nevím v jaké fázi. Obě místa (nástupní místo drezíny či cyklostezky a areál za Sencem) jsou propojeny stávající cyklostezkou, navíc kolem řeky a kostelem Sv. Jiří, což je samo o sobě zajímavé pro všechny návštěvníky. A může být ještě zajímavější (informační tabule, hrací prvky pro děti apod.). U Jiřího mohou být nové prvky lavičky, stoly pro piknik.</i></p> <p><i>Další variantou je využití prostoru nádraží v Chrástu. Zpevněné plochy jsou tam stávající, zaparkují tam desítky aut, možná i autobusy. V prostoru nádražní budovy může vzniknout restaurace, kavárna, je tam sociální zázemí. Pod Chlumem není nic, jen holé parkoviště, a určitě není žádoucí a ani přáním ÚKRMP území pod Chlumem dále rozvíjet občanskou vybaveností (kavárna se zázemím). Pokud je cílem studie nabídnout návštěvníkům drezínu určitý komfort, pak je pouhé parkoviště naprosto nedostačující. Když už někdo přijede např. z Berouna, bude hledat sociální zařízení, bude se chtít najíst, napít. Z tohoto pohledu je parkoviště opravdu málo. Z výše uvedeného vyplývá, že návrh parkoviště na tomto místě je zcela nevhodný.</i></p> <p><i>Využití území kolem Chlumu je vhodné diskutovat s místními obyvateli, školkami, školami a zájmovými sdruženími (např. skauti), protože ti jej využívají dennodenně po celý rok. Není žádoucí omezovat či ohrožovat jejich denní volnočasové aktivity podobnými záměry.</i></p>
	Vypořádání připomínky	<p>Zpracovávaná studie řeší vzrůstající potřebu parkování rekreujících se občanů návrhem možné územní rezervy pro parkoviště. Toto parkoviště může</p>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky
	<p>vzniknout v případě potřeby (po zpracování navazující podrobné dokumentace), postupně, v rámci jednotlivých etap</p> <p>Pozemek je pro umístění parkoviště vhodný zejména kvůli své poloze. Vzhledem k umístění blízko k frekventované komunikaci umožní nezatahování individuální dopravy dál do území. Parkoviště je navrženo v provedení přírodě blízkým řešením, s ohledem na zasakování dešťové vody a šetrné k zemědělskému půdnímu fondu. Bez osvětlení a hygienického zázemí.</p> <p>Pro umístění parkoviště byly posuzovány i jiné pozemky. Vzhledem ke své poloze či velikosti jsou pro parkoviště nevhodné.</p> <p>V místě je možné umístit stromořadí s větším sponem tak, aby byly zachovány vyhlídky na Plzeň.</p> <p>Parkoviště "za Sencem" je projektováno a bude v blízké době realizováno. Parkoviště pod Chlumem vznikne pouze v případě potřeby.</p> <p>Opačný konec cyklostezky je mimo řešené území, podnět bude předán zpracovateli projektové dokumentace cyklostezky.</p> <p>ÚS Bukovec - krajina neohrožuje osoby, které území v současné době využívají. Cílem studie je možnosti využití území zlepšit.</p>
14	<p><i>Připomínka</i> <i>Myslím, že v projektu rekreačního zázemí městské čtvrti je mezi prioritami nutné řešit návaznost na síť ulic města, aby příroda byla obyvatelům co nejdostupnější. Bez aut.</i></p> <p><i>Navrhuji úpravy a rozšíření cestní sítě (viz mapka):</i></p> <p>(1) <i>Uvedenou pěšinu z ulice U Panského Dvora ke skautskému areálu rozšířit a povrch zpevnit. Vzhledem k terénní a možná i majetkové situaci to asi bude obtížné. Nebo ji vést opuštěným parčíkem pod kynologickým klubem, byla by sice delší, ale širší a v lepším prostředí. Parčík by se mohl pročistit – lépe než zakládat nový.</i></p> <p>(2) <i>Doplnit cestu, která odbočí z křižovatky před klesáním do podjezdu pod trať a podél východní hrany portálu vystoupá nad portál a bude pokračovat přímo do lesa. Tím se přístup do lesa velmi zkrátí a eliminuje otravný podjezd. Stoupání lze oživit vyhlídkou na portál, kterou navrhuji umístit raději na východní stranu portálu.</i></p> <p>(3) <i>Zvážit doplnění cesty z bodu (2) ještě o cestu, která portál kompletně obejde podél plotu – stejně tam budou lidi chodit. (Velmi přínosná a zajímavá by byla lávka nad tratí před portálem, to je ovšem sci-fi.)</i></p> <p>(4) <i>Projektovat cestu, která ze silničky od Újezdu odbočí v křížení s cestou od skautů ve výšce 335 m n. m., nadejde horní hranu portálu tunelu ve výšce 340 m a naváže na spojku cesty okolo Chlumu a cesty stoupající Chlumu (opět na 335 m). Pak se z Újezdu může obcházet Chlum bez podlézání trati jen s nepatrným převýšením asi 5 m. Pozemky jsou soukromé, jde o záměr do budoucna.</i></p> <p><i>Kromě doplnění cest mám návrhy:</i></p> <p>(5) <i>Vzít v úvahu dlouhodobě problematickou situaci s velkým množstvím volně pobíhajících psů, oproti jiným částem města ještě zvýšeným přítomností kynologického klubu. Snad se výchova psů zlepšuje, přesto jsou časté situace, kdy se člověk, zvláště dítě nebo běžec, necítí bezpečně. Kupodivu ve všech lesích na území města je volný pohyb psů dovolen. Na běhání jsou tak paradoxně lepší hospodářské lesy, jako např. na Rokycansku, kde se psi</i></p>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky
	<p>volně pohybovat nesmí a je to i lesní správou J. C. Mansfelda kontrolováno. Navrhují vyčlenit v rekreačním areálu pasáž (louku a úsek lesa) zcela bez psů. Kde by se člověk mohl natáhnout do trávy bez obavy ze znečištění, děti mohly dovádět bez obav, že cizí hafan si s nimi „bude chtít jen hrát“.</p> <p>(6) Ujasnit režim cyklostezky na zrušeném železničním tělese. Na projednávání bylo zaprvé řečeno, že přípojek bude minimum, protože trasa bude svádět k rychlé jízdě a přípojky by ohrožovaly bezpečnost. Na konci však jsem slyšel, že stezka bude pro cyklisty, „inlajnisty“, pejskaře. Ale psi (i na vodítku) představují v rychlejším provozu cyklistů nebezpečí. Buď to bude běžná cesta pro „pomalé“ vycházky všech, s co nejvíce přípojkami na okolí (skály nad řekou, Chlumeck, konečná 28 u Systhermu), nebo cyklostezka pro bezpečnou rychlejší jízdu. Kola vs. in-line úplně posoudit neumím, myslím, že mohou být spolu, přece jen bruslaři se pohybují předvídatelně.</p> <p>(7) Rozšíření rekreačního území o prostor mezi zrušenou železniční tratí a řekou, v úseku od cesty od podjezdů ke Sv. Jiří a „Ptačí lávce“ až okolí jezu, kde začíná kanál k elektrárně. (Navržený rozsah viz mapa.) Je tam krajinářsky a sportovně hodnotné skalní defilé s vyhlídkou, lezeckými stěnami a dokonce krátkou lanovou skalní cestou ve stylu ferraty. Nad jezem je výstupní místo vodáků. Ovšem je to území zatím špatně přístupné a nejasně strukturované, místy s nepořádkem asi od rybářů nebo bezdomovců.</p>
Vypořádání připomínky	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Navrhovaná trasa se nachází mimo řešené území. Pro nástup do území je však důležitá a možnost zkvalitnění této stezky bude řešena s jejím správcem.</li> <li>2. Tato varianta byla při zpracování studie také zvažována. Ve studii je vyhlídka umístěna na západní stranu portálu z důvodu majetkoprávních vztahů. Na této straně portálu se nachází pozemky ve vlastnictví Statutárního města Plzeň, tj. realizace vyhlídky je zde možná. Studie v této části území využívá spíše stávající cestní síť.</li> <li>3. Možné umístění pěší cesty kolem portálu bude prověřeno.</li> <li>4. Tato varianta není vzhledem k majetkoprávním vztahům navrhována.</li> <li>5. Děkujeme za návrh. Případné zřízení místa pro pobyt bez psů v případě zájmu více obyvatel zvážíme.</li> <li>6. Bývalé těleso železnice bude sloužit jako cyklostezka, jejíž funkční využití je shodné s využitím jako inline dráha. Není uvažováno s využitím pro venčení psů. Podrobný provozní řád cyklostezky bude zpracován v navazující podrobné projektové dokumentaci. Podél železnice je navržena alternativní trasa, jejíž využití bude vhodné pro pěší, běžce či vycházky se psy apod.</li> <li>7. Vámi navrhované území se dle platného Územního plánu Plzeň nachází v plochách přírodních, Poříční park – návrh.</li> </ol>
15	<p><i>Připomínka</i></p> <p>- V souladu se stanoviskem hasičů zachovat a opravit stávající nádrž (koupaliště) v Bukovci. Stráž nad nádrží není třeba zpevňovat. Svah nikdy „neujížděl“ i když tam kdysi byla louka a nahoře višňový sad. Navíc značnou část svahu tvoří skála, která jistě „neujíždí“. Změnit porost na stráni aby tolik neznečišťoval nádrž. Eventuální bio-rybník možno zřídit pod nádrží na odtoku vody do řeky. (jsou tam další prameny vody). Mělo by to svoji logiku – bio-čištění vody z nádrže, kde se koupají lidé.</p> <p>- Z nové cyklostezky udělat odbočky k vyhlídkám na údolí řeky Berounky – U Chlumku, v Bukovci nad koupalištěm, u Májky, na Kozí boudě. Zřízení a provoz drezínové dráhy po staré koleji v souběhu s cyklostezkou je naprostý nesmysl a odporuje to základní koncepci studie zachování přírody.</p> <p>- K doplněným cestám na Chlumu a v jeho okolí nutno přidat (a zachovat) stávající používané cesty a stezky. Mám konkrétně na mysli cestu začínající</p>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky
	<p><i>na ulici Klidná (pod Komárkojc) vedoucí pod našimi zahradami k novým domkům a chatám na severním svahu Chlumu. Pro lidi z Bukovce je to pohodlnější výstup s krásnými vyhlídkami na Krkavec, Háj, Zábělou, Černou Myť a údolí řeky se starou částí Bukovce. Vlevo cesty je stráž hojně používaná k sáňkování dětí.</i></p> <p>Vodní nádrž v Bukovci bude dočasně vyspravena a uvedena do použitelného stavu. Její dno i stěny budou vyspárovány betonovou mazaninou. Nádrž bude možné využívat i čistit. Opravné práce budou provedeny na podzim 2019. Zpracovávaná studie navrhuje rekonstrukci přírodě blízkým způsobem se zachováním všech stávajících funkcí. Pro její konkrétní podobu bude zpracována podrobná studie, do jejíhož zpracování budou zapojeni i občané města Plzně.</p> <p>Celková podoba cyklostezky včetně možných odboček bude zpracována v navazující podrobné projektové dokumentaci. Váš návrh na odbočky bude předán zpracovateli projektové dokumentace.</p> <p>Umístění drezíny do lokality bude ještě předmětem dalších jednání a posouzení. Jedná se o záměr KÚPK. Těleso železnice je cca 10 až 12 metrů široké. Pro umístění obou záměrů je pravděpodobně dostatečně široké. Možnost realizace obou záměrů bude posouzena samostatnou studií.</p> <p>Vámi zmíněná trasa již existuje a studie ji neruší.</p>
16	<p><i>Připomínka</i></p> <p>1. Firma Berger Bohemia a.s. Plzeň má zatím pozastavenou těžbu na štěrkopísky na lokalitě Chlumeck. Jaké kroky podniklo město Plzeň, aby těžba a s tím spojený zvýšený pohyb nákladních vozidel na lokalitě vůbec neproběhla?</p> <p>2. Rozvojové území Bukovec 4_2 (mezi ulicí Horova a bývalou tratí) může ovlivnit a to významně stávající lokální odtokové poměry na lokalitě a tím ovlivnit i vydatnost a kvalitu vody pramenu u koupaliště. Ovlivnění stability svahu nad koupalištěm jakoukoliv stavbou v infiltrační oblasti nelze vyloučit. Řešilo město Plzeň kumulaci všech střetů zájmů v dané lokalitě?</p> <p>3. Kromě orientačního inženýrskogeologického průzkumu svahu nad koupalištěm provedlo město Plzeň i jiné průzkumné práce v zájmovém území? Zvážilo město Plzeň využití některého z dotačních titulů na asanaci koupaliště, svahu nad koupalištěm i vodního zdroje?</p> <p>4. Zvážilo město Plzeň pro rozvojové lokality 4_2, 4_3 a 4_4a možnost zajištění decentrálních vodních zdrojů? Např. zvýšení kapacity pramenu u koupaliště, či využití zkušeností a znalostí o stavu a charakteru podzemních vod v rámci budování tunelu Ejpovice?</p> <p>5. Je studie Bukovec krajina pro občany závaznou, nebo lze do budoucna charakter využití území měnit?</p> <p>6. Zvážilo město Plzeň jiné možnosti pro místní občany a zejména majitele dotčených pozemků spolupodílení se na navrhovaných záměrech a studiích pro minimalizaci či úplnou eliminaci střetů zájmů do budoucna?</p> <p>7. Dle našeho názoru nelze zajistit trvale udržitelný rozvoj lokality Bukovec a nejbližšího okolí integrací dalších až 1000 obyvatel. To vyvolá střet zájmů nejen s místními obyvateli, ale i s hospodařením v okolní krajině.</p> <p>8. Zvažuje město Plzeň variantu další zástavby pouze podél stávajících komunikací?</p> <p>9. Dle většinového názoru Spolek Náš Bukovec by jakékoliv projekty či</p>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky
	<p><i>záměry města Plzně na soukromých pozemcích bylo vhodné předem variantně důkladně prokonzultovat s majiteli dotčených pozemků včetně všech sousedních pozemků, které mohou být dosahem záměru ovlivněny.</i></p> <p>Vypořádání připomínky</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Otázka těžby šterkopísku a s ním spojené dopravy nákladními automobily je mimo rámec řešení této studie. Dotaz bude předán kompetentním orgánům.</li> <li>2. Území u Chlumku a dále u Bukovce (mezi ulicemi Hlavní a K Úvozu) jsou v platném územním plánu vedena jako zastavitelná. Tyto plochy byly vedeny již v minulém Územním plánu města Plzně jako zastavitelné a to pro využití bydlení čisté (BČ). Při zpracování nového územního plánu bylo dohodnuto, že bude zpracována územní studie, která využití předmětného území upřesní. Studie zpracovaná ing. arch. Janoutem (ÚS Bukovec a Bukovec k úvozu), schválená pod č. 163, Radou města Plzně dne 22. 2. 2018. se odtokovými podmínkami v území blíže zabývá a navrhuje odvedení dešťových vod samostatným kanalizačním systémem, který bude vyústěn do retenčních nádrží s řízeným odtokem a následně přepouštěn do blízké vodoteče – řeky Berounky. Toto je nutné v rámci zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí projednat se správcem lesa a Povodím a. s. Do dešťové kanalizace budou svedeny pouze vody z komunikací a veřejných zpevněných ploch. Dešťové vody z objektů budou v celém území likvidovány na pozemcích příslušných domů. Ovlivnění lokálních odtokových poměrů realizací staveb v rozvojovém území bude posouzeno v rámci stavebního řízení.</li> <li>3. Inženýrskogeologický průzkum pro stráž nad koupalištěm bude pro navazující studii revitalizace této nádrže doplněn. Další průzkumné práce budou součástí zmiňované studie. Financování revitalizace koupaliště bude řešeno včetně možnosti využití dotačních zdrojů též v rámci podrobné studie. V současné době není vzhledem k tomu, že neznáme rozsah investic, možno řešit financování.</li> <li>4. Možnost využití decentrálních zdrojů vody v uvedených lokalitách město v rámci zpracování studie (ÚS Bukovec a Bukovec k úvozu) nezvažuje.</li> <li>5. Územní studie Bukovec – krajina bude po svém schválení v RMP závazným dokumentem města Plzně.</li> <li>6. Vlastníci pozemků budou kontaktováni při zpracování podrobné dokumentaci týkající se jejich pozemků. MOP4 počítá s participací občanů na dalších projektech ve svém obvodu.</li> <li>7.-8. Město Plzeň prostřednictvím platného Územního plánu Plzeň definuje zastavitelné plochy na svém území. Zastavitelnost pozemků je tedy možná v souladu s platným Územním plánem.</li> <li>9. Vlastníci pozemků budou kontaktováni při zpracování podrobné dokumentace týkající se jejich pozemků. MOP4 počítá s participací občanů na dalších projektech ve svém obvodu.</li> </ol>
17	<p>Připomínka</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Louky od portálu do tunelu chlum vlevo směrem k řece – Louky v k. ú. Doubravka parc. č. 2444/1, 2444/2, 2446 jsou historicky dlouhodobě využívané k zemědělské činnosti. Vlastník i nájemce velmi důrazně nesouhlasí s osázením stromů. Ani s tím, že louky budou užívány pro rekreaci. Vlastníka ani nájemce se nikdo na osázení stromů neptal.</i></li> <li>2. <i>Opět občanům vadí umístění parkoviště doprostřed pole. Na jedné straně se rozdělují dotace na udržování zemědělské půdy a zde se takto zbytečně zabírá zemědělská půda. Do této doby bylo kolem Chlumu bezpečno pro procházky s dětmi, to by Doubraváci rádi zachovali. Parkoviště</i></li> </ol>

Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
		<p>by občané viděli například na loukách u sv. Jiřího, anebo za skleníky u silnice k Jateční. Procházkou si turisté pěkně dojdou na Chlum.</p> <p>3. Na prezentaci lidem vadilo, že byli postaveni před hotovou věc, bez možnosti ovlivnit navrženou studii. A nebyli ani zapojeni v průběhu jejího projednání. S ohledem na to, že současné vedení Doubravky si přeje participativní rozpočet (se zapojením občanů) je postup návrhu pro takto velké oblíbené rekreační území v rozporu se zapojováním veřejnosti formou participativního podílu na řízení městského obvodu.</p>
	Vypořádání připomínky	<p>Využití Vámi vyjmenovaných pozemků studie nemění. Je v zájmu města i jeho obyvatel, aby byly plochy stále obdělávány paní Šůsovou i její rodinou. Vážíme si kontinuity práce na těchto pozemcích. Navrhovaná alej je koncepčním návrhem osázení cest tak, aby byla v krajině více zadržována voda, v letních obdobích byl stromy poskytován stín a neposlední řadě byla zvýšena biodiverzita bezobratlých živočichů i drobných savců. Osázení cesty stromořadím je možné po souhlasu majitele pozemku.</p> <p>Zpracovávaná studie řeší vzrůstající potřebu parkování rekreujících se občanů návrhem možné územní rezervy pro parkoviště. Toto parkoviště může vzniknout v případě potřeby (po zpracování navazující podrobné dokumentace), postupně, v rámci jednotlivých etap. Velikost parkoviště bude podrobně posouzena v navazujícím stupni projektové dokumentace. Dle zkušeností s rekreačními oblastmi na území města Plzně je nutno potřebu parkování řešit. V současné době je zpracována podrobná projektová dokumentace pro kapacitní parkoviště "U sv. Jiří". Toto parkoviště bude zprovozněno před zprovozněním cyklostezky.</p> <p>Vedení MO P4 plánuje a počítá s větším zapojením občanů do zpracovávaných studií. Případná studie zabývající se revitalizací víceúčelové nádrže v Bukovci je uvažována jako studie s participací veřejnosti.</p>
18	Připomínka	<p><i>Dobrý den, jsem spolumajitelkou pozemku p. č. 285/1 v k. ú. Bukovec. Ráda bych vznesla připomínku k plánované výsadbě stromů na mém pozemku, dále proč není ve studii zakreslen strom na rohu Klidné a Horovy ulice?</i></p> <p><i>Dále proč se mnou nebyla konzultována nová místní účelová komunikace vedoucí přes můj pozemek z Klidné ulice? Projektantem Ing. arch. Oldřichem Fárou byla kdysi zpracována územní studie, ve které prý byla zastavěná i západní část Klidné ulice. Je tato studie na UKR Plzeň k dispozici k nahlédnutí? Z jakého důvodu nebylo při tvorbě studie Bukovec krajina a tvorbě studie 4_4a uvažováno se zástavbou západní části Klidné ulice?</i></p> <p><i>Proč nebyli vlastníci pozemků v území zpracovávané studie Bukovec - krajina přizváni k participaci na návrzích prostorového uspořádání v daném území vytvářených městem Plzeň?</i></p> <p><i>Zvažuje město Plzeň variantu další zástavby v dané lokalitě např. pouze podél stávajících komunikací?</i></p>
	Vypořádání připomínky	<p>Návrh stromořadí podél komunikace je návrhem koncepčního řešení území. Vždy před možnou realizací, tj. při zpracovávání podrobné projektové dokumentaci jsou vlastníci pozemků kontaktováni. Realizace bez souhlasu vlastníka pozemku není možná.</p> <p>Stromy znázorněné ve studii jsou zakresleny pouze schematicky. Vzhledem k rozsahu studie a její podrobnosti se nejedná o podrobné zaměření.</p> <p>Studie ing. arch Fáry je k prostudování k dispozici na ÚKRMP. Západní část Klidné ulice je dle platného Územního plánu Plzeň nezastavitelná.</p>



Číslo připomínky	Připomínka / vypořádání připomínky	
		Vlastníci pozemků budou kontaktováni při zpracování podrobné dokumentace týkající se jejich pozemků. V této lokalitě je zastavitelnost možná dle platného Územního plánu Plzeň.
19	Připomínka	<i>Dobrý den, chtěla bych požádat o zachování původního vzhledu Bukovce vč. původní restaurace u rozhledny Chlum. Děkuji</i>
	Vypořádání připomínky	Studie respektuje specifický charakter Bukovce. Rozvoj rekreace a způsob života obyvatel Bukovce i města Plzně se s postupujícím vývojem mění. Nelze tedy garantovat zachování původního vzhledu Bukovce. Původní restaurace u rozhledny Chlum již bohužel neexistuje. Studie navrhuje po vypořádání majetkoprávních vztahů výstavbu restaurace nové.
20	Připomínka	<i>Vzhledem k tomu, že tato studie je prvním návrhem, mám k tomuto jako majitel poz. p. č. 2444/1, 2444/2, 2445 tyto výhrady. Ve studii je uvedeno, že p. č. 2445 má být osázeno stromy (alej), na místě 2444/2 odpočinková zóna spolu s č. 2444/1. Celá tato plocha je obdělávaná jako louka pí. Šůsovou z Újezdu již řadu let i jejím již zemřelým otcem. Proto trvám jako vlastník, aby toto zůstalo i nadále. Nebo snad usilujete o to, aby zase vznikla další místa k znečišťování našimi občany. Napřed je musíme vychovat a pak teprve pro ně něco dělat. Což stačí se podívat na doubravecké Homolky, a údolí pod tratí na Prahu, kdo je využívá a další místa, kde je skutečně jen spousta odpadu, které zde naši občané zanechají.</i> <i>Dnešní generace je pouze na život s MB, televizí a internetem a nikoliv si vážit přírody. Proto zanechte stávající stav pod Chlumem taký jaký je, ať se mohou snad podívat, jak vypadá pole s obilím, brambory a dalšími plodinami.</i>
	Vypořádání připomínky	Odpočinkové místo s vyhlídkou na vjezd do tunelu je navrženo na pozemku Statutárního města Plzně. Využití Vámi vyjmenovaných pozemků studie nemění. Je v zájmu města i jeho obyvatel, aby byly plochy stále obdělávány paní Šůsovou i její rodinou. Vážíme si kontinuity práce na těchto pozemcích. Navrhovaná alej je koncepčním návrhem osázení cest tak, aby byla v krajině více zadržována voda, v letních obdobích byl stromy poskytován stín a neposlední řadě byla zvýšena biodiverzita bezobratlých živočichů i drobných savců. Bez souhlasu vlastníka pozemků nedojde k žádným úpravám na jeho pozemcích.
21	Připomínka	<i>Návrh na vybudování jezu na Úslavě mezi „prádelnou a benzínkou“, došlo by ke zvednutí hladiny a vzniklo by odpočinkové místo.</i>
	Vypořádání připomínky	Studie Bukovec – krajina tuto lokalitu neřeší, nachází se mimo řešené území. S touto připomínkou doporučujeme obrátit se na podnik Povodí Vltavy, s. p.

### 3. Podněty a připomínky občanů ke studii Bukovec krajina, z dní 19. 3. a 26. 3. 2019

#### Průvodní text prohlášení občanů Bukovce:

Setkání se zúčastnilo 15 občanů, 26. 3. dalších 12. Další poslali připomínky emailem. Z následné diskuse vyplynulo přání, aby byl co nejvíce zachován současný charakter Bukovce. Tato lokalita bude pravděpodobně nejvíce dotčena nárůstem dopravy, turistů, cyklistů.

Aktuální stav chodníků i komunikací v současnosti není vyhovující. Hlavní frekventované cesty pro pěší vedou po silnici bez chodníků, náves v Bukovci je zanedbaná mnoho let. Ulice K Úvozu je havarijní. Také v Zábělě i Na Chlumku jsou komunikace nevyhovující i pro současné zatížení. Víkendové parkování návštěvníků v obytných částech obce je problémem již dnes. Proto by současně s cyklostezkou mělo město připravit i okolí.

Také je důležité zde dbát na zachování přírodního charakteru lokality a zbytečně nerozvíjet přehnaně masovou návštěvnost. Přírodní park Horní Berounka, rezervace Zábělá i památková zóna Bukovec dlouhodobě vycházejí z koncepce individuální turistiky. A v této podobě je území cenné nejen pro místní, ale pro všechny občany Plzně.

Občané si přejí zachovat původní atmosféru romantického prostředí Bukovce a okolí. A od toho se odvíjí další rozhodnutí, jak hledat například místo pro parkoviště. Zdali ho vsadíme doprostřed polí a narušíme krajinu, případně zvolíme postup do přírody se zbytečně neroztahovat. Obdobně můžeme opravit stávající lávku u papírny dřívě hojně využívanou a navazující na síť cyklostezek a turistických tras, nebo vybudujeme novou visutou u Chlumku do současné ještě relativně panenské přírody.

Zároveň v obou diskusích rezonovalo, že opět někdo rozhoduje o nás bez nás. Při druhém setkání ještě podpořeno soukromými vlastníky dotčených nemovitostí. Zavzpomínali, že jim to připomíná jednání před listopadem 89, kdy vlastník půdy také byl ten poslední, kdo mohl něco ovlivnit. Nespokojenost, že takto rozsáhlé území se projednává někde od stolu, na neveřejných jednáních a s názorem občanů se nepočítá. Studie byla již objednána bez požadavku projednání s občany. Na jejich dodatečné připomínky odpoví úřad až po odevzdání a schválení studie zastupitelstvem. Asi aby zastupitelé nebyli zbytečně konfrontováni s případným nesouhlasem občanů? Termín pro odevzdání připomínek je 27. 3., předání hotové studie 29. 3. schvalovat na zastupitelstvu se bude 4. 4. Přitom až 12. 4. úřad odpoví na podněty občanů. Které prý budou založeny pro další využití. I členům komise rozvoje a životního prostředí při MO 4, byla studie pouze představena, bez možnosti vznášet připomínky. Kdo se tedy za městský obvod vlastně účastnil průběžných konzultačních výborů během zpracování, případně zda vůbec a jaké připomínky vznášel? Nevíme.

1	Připomínka	V rámci projektu cyklostezky z Doubravky do Chrástu: Jak budou řešeny případné přístupové cesty pro sanitku, kdyby se například stal úraz na trase cyklostezky v lese?
	Vypořádání připomínky	Bývalé těleso železnice bude sloužit jako cyklostezka. Podrobný provozní řád cyklostezky bude zpracován v navazující podrobné projektové dokumentaci.
2	Připomínka	Rozbité komunikace, chybějící chodníky v Bukovci. Ty jsou problémem už teď, natož potom po nárůstu provozu a návštěvníků. Ověřit v jaké fázi je PD na chodníky Mezi podjezdy, Na Chlumek, v Zábělě kolem zastávek busu.
	Vypořádání připomínky	Územní studie se zabývá koncepčním návrhem řešení území. Oprava/rekonstrukce komunikací včetně možnosti realizace chodníků je plně v gesci SVSMP. Podnět bude předán SVSMP.
3	Připomínka	Jaká je návaznost na síť cyklostezek z města – bude vůbec potřeba budovat parkoviště o této velikosti? Nebudou návštěvníci spíše než autem přijíždět na kole?
	Vypořádání připomínky	Návaznost cyklostezky na síť cyklostezek bude vyřešena. Je pravděpodobné, že část cyklistů přijede na kole. Z ostatních rekreačních oblastí ve městě však víme, že je potřeba být na požadavek občanů na parkování připraveni. Proto je v rámci studie navržena územní rezerva pro parkoviště. Toto parkoviště může být dle potřeby realizováno etapově.

4	Připomínka	<i>Jak plánuje a připravuje svou část cyklostezky obec Chrást? Také tam připravují nástupní parkoviště a související infrastrukturu, napojení na chodníky, cyklostezky? V opačném případě budou návštěvníci z Plzně severu přetěžovat nástupní místa v Doubravce a Bukovci.</i>
	Vypořádání připomínky	Parkoviště na opačné straně cyklostezky je mimo řešené území.
5	Připomínka	<i>Kooperuje město Plzeň s obcí Chrást na společném postupu ve věci cyklostezky?</i>
	Vypořádání připomínky	Ano, mezi městem Plzní a obcí Chrást probíhají jednání na společném řešení cyklostezky.
6	Připomínka	<i>Stezka nově dovede větší počet návštěvníků přímo do centrální části Zábělé a tam se rozptýlí na všechny strany. Je tam chráněná květena, rostliny, stromy. Do části lesa podél řeky je zakázán vjezd cyklistům z důvodu nebezpečných pěšin. Počítá a připravuje se správa městských lesů na tuto situaci?</i>
	Vypořádání připomínky	Ano, s touto situací bude v návštěvním řádu cyklostezky i přírodní rezervace Zábělá počítáno. Pěší stezky navazující na cyklotrasu budou patřičně označeny.
7	Připomínka	<i>Vyřešit parkování návštěvníků před otevřením cyklostezky. Platí i pro tento projekt venkovního sportoviště, že nebude zprovozněno bez zajištění dostatečného parkování pro návštěvníky? Kdo, případně jak byl tento počet míst stanoven?</i>
	Vypořádání připomínky	V současné době je zpracovávána podrobná projektová dokumentace pro kapacitní parkoviště "U sv. Jiří". Toto parkoviště bude zprovozněno před zprovozněním cyklostezky. Parkoviště navrhované pod Chlumem bude projektováno dle potřeby. Jeho velikost bude určena podrobnou studií a bude realizováno etapově.
8	Připomínka	<i>Bude současně s parkovištěm v Bukovci u fotbalového hřiště na pozemku č. 346 a 348 vybudován chodník od tohoto parkoviště?</i>
	Vypořádání připomínky	V případě zpracování podrobné projektové dokumentace pro toto parkoviště bude zpracováno také řešení přístupových tras.
9	Připomínka	<i>Chceme veřejné projednání podobných studií stejně jako v ostatních obvodech města.</i>
	Vypořádání připomínky	MOP4 počítá s participací občanů na dalších projektech ve svém obvodu.
10	Připomínka	<i>Betonová soutěska. Mimoúrovňové křížení nové železnice s pěší stezkou od Jiřího do Újezdu vypadá jako betonová džungle. Při podcházení dvou mostů železnice masy surového betonu působí mohutně. Prosím o zpřírodnění tohoto místa, například výsadbou zeleně, prvků, malbami s využitím landartu?</i>
	Vypořádání připomínky	Podjezdy pod železnicí jsou v majetku i správě SŽDC. O jejich případné úpravě je možné jednat se správcem tohoto majetku.
11	Připomínka	<i>Psí stezka, venkovní kynologický koutek, něco pro pejskaře, bude pamatováno i na tuto skupinu občanů?</i>
	Vypořádání připomínky	V území se nachází kynologický klub. Vzhledem k přírodnímu charakteru lokality zde není navrženo oplocené hřiště pro psy.
12	Připomínka	<i>Nesouhlasíme s parkovištěm pro 130 aut uprostřed pole.</i>
	Vypořádání připomínky	Zpracovávaná studie řeší vzrůstající potřebu parkování rekreujících se občanů návrhem možné územní rezervy pro parkoviště. Toto parkoviště může

		vzniknout v případě potřeby (po zpracování navazující podrobné dokumentace), postupně, v rámci jednotlivých etap.
13	Připomínka	<i>Visutá lávka přes kaňon řeky Berounky u Chlumku. Dojde k poškození rázu tohoto malého území lávkou přes údolí. Lávka v plánovaném místě naruší zejména okolí a oblast jedinečné rezervace Malochova skalka a její těsnou blízkost. Navrhoval bych novou lávku, která je zapotřebí, do míst původní „Papírenské“. Zvláště pokud je tam nějaký závazek majitelů luk jako věcné břemeno apod.</i>
	Vypořádání připomínky	„Papírenská lávka“ se nachází mimo řešené území. Lávka je v současné době v majetku ÚZSVM a vzhledem ke svému havarijnímu stavu, který nastal po povodních v roce 2002, je určena k demolici. Přesto by fungování lávky bylo pro využití řešeného území velmi vhodné. Bohužel zřízení nové lávky ve stávající lokalitě brání nedořešené majetkoprávní vztahy.  V rámci studie Bukovec a Bukovec K Úvozu, schválené usnesením RMP č. 163, dne 22. 2. 2018, zpracované Ing. Janoutem byla navržena lávka nová, která by propojovala oblast Bukovce s přírodní rezervací Háj. Tato lávka byla navrhována jako doplnění dalšího spojení obou břehů (nyní lze přejít řeku pouze v Dolanech nebo v Doubravce u kostela Sv. Jiří). Její řešení a umístění je ve studii uváděno jako jedna z možností, kde a jak by lávka mohla vypadat. Není tedy závazné, nicméně zpracovatel studie upozorňuje na problém chybějícího pěšího propojení obou břehů v řešeném území.  V případě plánované realizace lávky přes řeku Berounku je třeba zpracovat podrobnou projektovou dokumentaci včetně návrhů variant řešení.
14	Připomínka	<i>Koupaliště v Bukovci – lépe než současný návrh vystihuje přání obyvatel původní studie z r. 2011 se zachováním současné vodní nádrže s možností vypuštění a úpravou stráně aktuálně znečišťující vodní nádrž. Vhodné by bylo osadit alespoň mobilní WC.</i>
	Vypořádání připomínky	Vodní nádrž v Bukovci bude dočasně vyspravena a uvedena do použitelného stavu. Její dno i stěny budou vyspárovány betonovou mazaninou. Nádrž bude možné využívat i čistit. Opravné práce budou provedeny na podzim 2019.  Zpracovávaná studie navrhuje rekonstrukci přírodě blízkým způsobem se zachováním všech stávajících funkcí. Pro její konkrétní podobu bude zpracována podrobná studie, do jejíhož zpracování budou zapojeni i občané města Plzně.
15	Připomínka	<i>Kdo se tedy za městský obvod MO 4 vlastně účastnil průběžných konzultačních výborů během zpracování studie, případně zda vůbec a jaké připomínky vznesl?</i>
	Vypořádání připomínky	Zadání ÚS Bukovec – krajina se zúčastnili zástupci vedení MO P4 (minulé politické vedení radnice). V průběhu zpracování a během schvalování byla studie konzultována se zástupci současného politického vedení MO P4.  Záznamy z projednání budou součástí studie.
16	Připomínka	<i>Občané si v Bukovci nepřejí biotop, historicky se vždy uvažovalo s rekreačním využíváním jako koupaliště. Navíc biotop v Újezdě, který udělalo UMO4 jako náhradu za betonovou nádrž se nepovedl.</i>
	Vypořádání připomínky	Vodní nádrž v Bukovci bude dočasně vyspravena a uvedena do použitelného stavu. Její dno i stěny budou vyspárovány betonovou mazaninou. Nádrž bude možné využívat i čistit. Opravné práce budou provedeny na podzim 2019.  Zpracovávaná studie navrhuje rekonstrukci přírodě blízkým způsobem se zachováním všech stávajících funkcí. Pro její konkrétní podobu bude zpracována podrobná studie, do jejíhož zpracování budou zapojeni i občané města Plzně.