### Obsah zprávy projednán: s pověřeným zástupcem vedoucí SVV

### Důvodová zpráva

1. **Název problému a jeho charakteristika a na základě jaké kompetence je předkládáno do jednání Zastupitelstva MO Plzeň 3**

Pojmenování ulic v k. ú. Plzeň

Na základě ustanovení § 84 odst. 2 písm. s) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, je tato věc předkládána do Zastupitelstva MO Plzeň 3. Pojmenování ulic a veřejných prostranství nepřesahujících území obvodu je svěřeno Městskému obvodu Plzeň 3 Statutem města Plzně v části 3 čl. 25 odst. 2 písm. a). Kompetence v rámci Úřadu městského obvodu Plzeň 3 ke zpracování této věci je dána odboru správnímu a vnitřních věcí, oddělení správnímu přílohou č. 2 Organizačního řádu Úřadu městského obvodu Plzeň 3.

1. **Konstatování současného stavu a jeho analýza**

Úřad městského obvodu Plzeň 3, odbor správní a vnitřních věcí, oddělení správní, obdržel žádost od společnosti Keen Properties s.r.o. a společnosti Konplan s.r.o. o pojmenování nově vzniklých komunikací v lokalitě Plzeň – Borská pole.

Společnost Keen Properties požádala o pojmenování ulice, která se nachází v projektu „Zelený trojúhelník – jih, blok č. 4, bytové domy, Plzeň – Borská Pole“ na pozemcích p. č. 8455/1, 8456/42, 8457/1 a 8458/1 v k. ú. Plzeň, kdy společnost v současné době dokončuje druhou etapu výstavby domů, a proto žádá o pojmenování ulice, aby bylo možné následně požádat o přidělení čísel orientačních.

Společnost Konplan s.r.o. požádala o pojmenování nově vzniklé komunikace, která se nachází na pozemcích p. č. 8455/1, 8456/45, 8457/1 a 8458/1 v k. ú. Plzeň, kdy zároveň navrhla názvy „**Neutraublinská**“ nebo „**Inženýrská**“. Název „Neutraublinská“ odůvodnila tím, že v této lokalitě Plzně se objevují názvy ulic poukazující také na obce a města, např. Folmavská (v bezprostřední blízkosti), dále Domažlická, Regensburská a Neutraubling je sídlem jejich mateřské společnosti Krones AG, která sídlí na ulici Böhmerwaldstraβe č. 5. Název „Inženýrská“ odůvodnila společnost Konplan tím, že v oblasti jejich novostavby jsou ulice s názvy Technická, Stavební, Stavbařská atd. a návrh „Inženýrská“ poukazuje na jejich inženýrskou činnost, kterou zde budou vykonávat. Vyznačení obou ulic je v mapové příloze – příloha č. 2.

Pojmenování ulic bylo projednáno na 6. jednání Komise výstavby, dopravy a územního plánování RMO Plzeň 3 dne 10. 6. 2019, kde Komise doporučila Radě MO Plzeň 3 souhlasit s pojmenováním nově vzniklé ulice na pozemcích p. č. 8455/1, 8456/42, 8457/1 a 8458/1 v  k. ú. Plzeň názvem „Hodkova“ a na pozemcích p. č. 8455/1, 8456/45, 8457/1 a 8458/1 v k. ú. Plzeň názvem „Krsova“.

Dne 19. 6. 2019 šel do RMO Plzeň 3 návrh usnesení na pojmenování ulic názvy „Hodkova“ a „Krsova“, kdy tento návrh usnesení byl stažen. Na základě staženého návrhu usnesení odbor požádal Archiv o zaslání nového návrhu na pojmenování ulic, kde by byly zohledněny návrhy pojmenovat tyto ulice po vědcích, případně po nositelích Nobelových cen za techniku a výzkum, dále technickými názvy, nebo vědeckými tituly (inženýrská, akademická…) nebo i názvy fakult VŠ. Archiv odpověděl, že preferuje pojmenování po plzeňských osobnostech, takže v tomto případě nemůže být řeč o nositelích Nobelovy ceny a navrhli pojmenování po některém z významných architektů a stavitelů působících v Plzni (např. Vojtěcha Kapsy, Antonína Müllera, Adolfa Loose, Hanuše Zápala, Františka Sammera či Rudolfa Štecha). K pojmenování technickými názvy nebo vědeckými tituly příp. názvy fakult VŠ se Archiv nevyjádřil.

Dále byl osloven s žádostí o stanovisko k názvům ulic Úřad správních agend MMP, Odbor správních činností, který sdělil, že navržené názvy ulic dle akademických titulů, které vzešly z porady vedení, a to **„Akademická“, „Bakalářská“, „Magisterská“, „Inženýrská“, „Doktorandská“, Profesorská“, „Docentská“**, jsou pro pojmenování možné, jelikož se na území města Plzně takové dosud nenacházejí a pojmenování ulic a jiných veřejných prostranství je dle příslušných ustanovení zákona o obcích a Statutu města Plzně plně v kompetenci orgánů MO Plzeň 3.

V souladu s ustanovením § 28 odst. 1 a § 84 odst. 2 písm. s) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů byl materiál předkládán RMO Plzeň 3 k odsouhlasení s tím, že nyní je předložen k rozhodnutí ZMO Plzeň 3.

1. **Předpokládaný cílový stav**

Rozhodnout o pojmenování ulic v k. ú. Plzeň dle mapové přílohy.

1. **Navrhované varianty řešení**

Viz návrh usnesení.

1. **Doporučená varianta řešení**

Není.

1. **Finanční nároky řešení a možnosti finančního krytí (včetně všech následných například provozních nákladů)**

V případě pojmenování ulic výroba a osazení tabulek s názvy ulic. Kryto ze stávajícího rozpočtu.

1. **Návrh termínů realizace a určení zodpovědných pracovníků**

Viz ukládací část usnesení.

1. **Dříve vydaná usnesení; zákony, směrnice a další předpisy, podle kterých je postupováno**

Ustanovení § 28 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., zákona o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

1. **Závazky či pohledávky vůči městu či obvodu**

Nezjišťují se.