

## Voda – Újezd otázky & odpovědi

1. Jakým způsobem bylo ze strany Vodárny Plzeň přistoupeno k určení limitu denního odběru vody?
  - *podle charakteru / druhu / typu připojené nemovitosti – objektu (odběrného místa) a*
  - *na základě odborného posouzení provozovatele a držitele povolení k provozování vodovodu nebo kanalizace vydaného krajským úřadem podle § 6 ZVaK.*
2. Určuje zvolený postup a stanovené limity prováděcí vyhláška k uvedenému zákonu?
  - *prováděcí vyhláška (č. 428/2001 Sb.) k zákonu č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu zvolený postup ani stanovené limity **neurčuje**.*
3. Z jakého důvodu Vodárna omezila denní odběr na 1m<sup>3</sup> - všem v podstatě stejně bez ohledu na počet osob - stejně pro 2 i pro 6 osob?
  - *limit byl určován podle **jednotného a pro všechna** odběrná místa **stejného** kritéria - podle charakteru / druhu / typu připojené nemovitosti – objektu (odběrného místa);*
  - *VODÁRNA PLZEŇ a.s. nedisponuje evidencí počtu připojených osob na jednotlivých odběrných místech, tento údaj nebyl povinným údajem ve „starých“ smlouvách a nebyl ve smlouvách ani uváděn ani po odběratelích vyžadován;*
  - *povinným se tento údaj stal až novelou §8 odst. 16 ZVaK.*
4. Na základě čeho byla některým spoluobčanům, kteří došli osobně na Vodárnu, změněn denní limit např. na 5m<sup>3</sup>, a to i při počtu přihlášených dvou osob?
  - *na základě individuálního vyhodnocení žádosti odběratelů v rámci osobního jednání s vedoucím zákaznického odboru, který po konzultaci s provozními technikami, při zohlednění možností daného vodovodního řádu a porovnáním s dlouhodobým evidovaným průměrem spotřeby daného konkrétního odběrného místa posoudil, zda je či není výjimečně evidenčně možné zvýšit limit uvedený v návrhu smlouvy;*
  - *VODÁRNA PLZEŇ a.s. nedisponuje evidencí počtu připojených osob na jednotlivých odběrných místech; viz. Odpověď na otázku č. 3*
  - *počet připojených osob tedy proto nebyl a není kritériem pro stanovení denního limitu na jednotlivých odběrných místech odběratelům VP.*
5. Jaká směrnice, nebo interní předpis určuje max. možný denní odběr?
  - *maximální možný denní odběr neurčuje žádná směrnice ani interní předpis*
6. Proč byl stanovený limit 1m<sup>3</sup> také občanům 2 generačních rodinných domů při počtu přihlášených osob 7?
  - *viz odpověď na otázku č. 3*
7. Jakým způsobem se Vodárna chystá určený denní limit měřit a kontrolovat?
  - *postupnou instalací odečtových zařízení na vodoměry, která přenáší skutečné spotřeby vody na měřených odběrných místech na VODÁRNU PLZEŇ a.s.*
8. Kdy a za jakých podmínek budou lidem měřicí zařízení instalována?
  - *předpokládá se, že v průběhu následujících 5 let by měl být tento systém postupně rozšířen zhruba na 15 000 odběrných míst*
  - *dle kapacitních možností společnosti VODÁRNA PLZEŇ a.s. spolu s vyhodnocením finanční náročnosti a ohledem na objem odběru v daném odběrném místě.*
9. Jak a kdy bude na náš vodovodní řad a kanalizace připojena nová výstavba Újezd – jih
  - *Termín realizace jednotlivých objektů závisí čistě na rozhodnutí investora.*

10. Byl projekt a stavební povolení pro tuto výstavbu povolený v době před vyhlášením STOP stav v roce 2017, nebo je již nad rámec a tudíž platí, že bude provizorně připojený na stávající vodovodní řad v ulicích Na Františkově a Levandulová jak již o této skutečnosti byli informováni přímí účastníci řízení – naši sousedé
- *Nová výstavba Újezd – jih – 1. etapa se nachází v lokalitě, kde je v současné době umožněno napojování nových odběratelů*
11. Jak dlouhou bude toto provizorium trvat?
- *Nejedná se o provizorní napojení*
12. Jaký dopad bude mít rovněž připojení na stávající kanalizaci do stávajících revizních šachet v uvedených ulicích? Když většina z nás velmi dobře pamatuje na léto 2012, kdy kanalizace nebyla schopna pobrat dešťovou vodu a způsobila občanům statisícové škody
- *Pro odvod splaškových vod z rozvojové lokality je dimenze stávající stokové sítě dostatečná, (byla dimenzována v souladu s normami na dvouletou srážkovou událost).*
  - *V roce 2012 se jednalo se o mimořádnou srážkovou událost, které není možné předcházet.*
13. Dále pak je potřeba vzít v úvahu fakt, že v tomto případě je Vodárna v pozici dodavatele a my občané v pozici spotřebitele a podle zákona na ochranu spotřebitele jsme “průvodním” dopisem byli uvedeni v omyl a v takovém případě je taková smlouva neplatná.
- *VODÁRNA PLZEŇ a.s. kategoricky odmítá, že by uvedla nebo měla v úmyslu uvést své zákazníky a odběratele v souvislosti povinnou úpravu smluv o dodávce pitné vody a odvádění odpadní vody, neboť aktualizace smluv a obchodních podmínek **níc nemění na stávajících podmínkách a charakteru dosud poskytovaných služeb** společností VODÁRNA PLZEŇ a.s., a to včetně stanovených kapacitních a technických možností (limitů) vodohospodářské infrastruktury v příslušné lokalitě.*
  - *na základě podnětů a dotazů od našich odběratelů, kteří naši společnost upozornili na možnost jiného či odlišného vnímání či výkladu obsahu průvodního dopisu jsme jej upravili a zpřesnili tak, aby nedocházelo k nepřesnému výkladu jeho obsahu, a aby jednoznačně informoval o změnách ve smlouvě*
  - *obsah a formulace průvodního dopisu nejsou způsobilé vyvolat neplatnost smlouvy o dodávce pitné vody a odvádění odpadní vody*