

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

1. Název problému a jeho charakteristika

Správa veřejného statku města Plzně žádá o stanovisko k žádosti pana Miroslava Kýchose, bytem Brněnská 3, 323 00 Plzeň o odpuštění zbývající části dluhu za užívání pozemku parc.č. 11102/133 v k.ú. Plzeň (lokality Brněnská ul.).

2. Konstatování současného stavu a jeho analýza

Pan Miroslav Kýchos žádá o odpuštění zbývající části dluhu za užívání pozemku parc.č. 11102/133, k.ú. Plzeň, bez právního důvodu. Pozemek byl zastavěn prodejním stánkem v podílovém spoluvlastnictví žadatele a pana Petra Schmidta (podíl 1/2) a byl provozován jako pohostinství. Stánek byl již exekučně odstraněn. Ke dni 8. 4. 2020 bylo z žalovaných částek uhrazeno žadatelem panem Miroslavem Kýchosem 177 000,-Kč, dlužná částka činí včetně nákladů řízení (zaplacené soudní poplatky) 809 336,20 Kč. Pan Petr Schmidt dosud žádnou platbu neuhradil. Správa veřejného statku dále sděluje, že je v současné době již připraven návrh na zahájení exekučního řízení pro výše uvedenou částku, k jejíž úhradě jsou pan Miroslav Kýchos a pan Petr Schmidt zavázáni společně a nerozdílně. Statutární město Plzeň vedlo prostřednictvím příspěvkové organizace Správy veřejného statku města Plzně s panem Miroslavem Kýchosem a panem Petrem Schmidtem několik soudních sporů, a to:

Žalobu na odstranění stavby

Exekuce na základě pravomocného a vykonatelného rozsudku ke splnění povinnosti odstranit stavbu prodejního stánku s pohostinstvím z pozemku parc.č. 11102/133 o výměře 48 m² zapsaného na LV 1, pro k.ú. Plzeň; stánek byl exekučně odstraněn.

Žalobu o vydání bezdůvodného obohacení za období od 3. 3. 2004 do 3. 3. 2006

Dle rozhodnutí Okresního soudu Plzeň - město byla panu Kýchosovi a panu Schmidтови uložena povinnost uhradit společně a nerozdílně částku ve výši 278 400,-Kč a na nákladech řízení zaplacený soudní poplatek ve výši 11 140,-Kč. Odvolání proti rozsudku bylo zamítnuto a rozsudek soudu I. stupně byl Krajským soudem v Plzni potvrzen.

Žalobu o vydání bezdůvodného obohacení za období od 4. 3. 2006 do 4. 3. 2008

Dle rozhodnutí Okresního soudu Plzeň - město byla panu Kýchosovi a panu Schmidтови uložena povinnost uhradit společně a nerozdílně částku ve výši 220 800,-Kč a na nákladech řízení zaplacený soudní poplatek ve výši 6 684,-Kč. Odvolání proti rozsudku bylo zamítnuto a rozsudek soudu I. stupně byl Krajským soudem v Plzni potvrzen. Dovolání podané k Nejvyššímu soudu bylo rovněž zamítnuto.

Žalobu o vydání bezdůvodného obohacení za období od 5. 3. 2008 do 5. 3. 2010

Dle rozhodnutí Okresního soudu Plzeň - město byla panu Kýchosovi a panu Schmidтови uložena povinnost uhradit společně a nerozdílně částku ve výši 220 800,-Kč a na nákladech řízení zaplacený soudní poplatek ve výši 6 684,-Kč. Odvolání proti rozsudku bylo zamítnuto a rozsudek soudu I. stupně byl Krajským soudem v Plzni potvrzen.

Žalobu o vydání bezdůvodného obohacení za období od 11. 12. 2010 do 11. 12. 2012

Dle rozhodnutí Okresního soudu Plzeň - město byla panu Kýchosovi a panu Schmidтови uložena povinnost uhradit společně a nerozdílně částku ve výši 230 400,-Kč a na nákladech řízení zaplacený soudní poplatek ve výši 11 428,20 Kč.

Rada MO Plzeň 1 doporučuje nesouhlasit s prominutím zbývající části dluhu za užívání pozemku parc.č. 11102/133, k.ú. Plzeň, bez právního důvodu, který byl zastavěn prodejním stánkem v podílovém vlastnictví pana Petra Schmidta (1/2) a pana Miroslava Kýchose (1/2),

kteřá ke dni 8. 4. 2020 činí 809 336,20 Kč.

3. Předpokládaný cílový stav

Úhrada dlužné částky.

4. Navrhované varianty řešení

Nejsou navrhované varianty řešení.

5. Doporučená varianta řešení

Dle bodu II. návrhu usnesení.

6. Finanční nároky řešení a možnosti finančního krytí (včetně všech následných například provozních nákladů)

Nejsou.

7. Návrh termínů realizace a určení zodpovědných pracovníků

Dle bodu III. návrhu usnesení zajistit zaslání přijatého usnesení Zastupitelstva MO Plzeň 1 vedoucí oddělení pronájmu majetku Správy veřejného statku města Plzně.

8. Dříve přijatá usnesení orgánů města nebo městských obvodů, která s tímto návrhem souvisí

Usnesení RMO Plzeň 1 č. 132 ze dne 2. 6. 2020.

9. Závazky či pohledávky vůči MO Plzeň 1

Nejsou.

10. Přílohy

Žádost, podklady.