**Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy**
Karmelitská 529/5
118 12 Praha 1 – Malá Strana
IČO: 00022985

č. j.: MSMT-7599/2019-5

**ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE č. 18_067/0012307-01**
(dále jen „Rozhodnutí")

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT") jako poskytovatel dotace z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (dále jen „Poskytovatel dotace") a správní orgán příslušný dle § 14 odst. 2 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti o dotaci předložené níže uvedenou právnickou osobou v rámci Výzvy č. 02_18_067 Implementace strategie digitálního vzdělávání II, v aktuálním znění, tematického cíle 10 Investice do vzdělávání, dovedností a celoživotního učení, investiční priority 1 Omezování a prevence předčasného ukončování školní docházky a podpora rovného přístupu ke kvalitním programům předškolního rozvoje, k primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, možnostem formálního a neformálního vzdělávání, které umožňuje zpětné začlenění do procesu vzdělávání a odborné přípravy prioritní osy 3 Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, podle § 14 odst. 4 a § 14m odst. 1 písm. a) rozpočtových pravidel, **rozhodlo v řízení o žádosti přijaté dne 27. 2. 2019 o poskytnutí dotace ve výši 9 546 240,00 Kč příjemci**

| | |
|---|---|
| Název: | 1. základní škola Plzeň, Západní 18, příspěvková organizace |
| Sídlo: | Západní 1597/18, 323 00 Plzeň |
| IČO: | 49777521 |
| Bankovní účet: | 000000-0048930311/0100 |

(dále jen „Příjemce").

**na realizaci projektu**

| | |
|---|---|
| Název projektu dle MS2014+:[1] | START Plzeň |
| Registrační číslo projektu dle MS2014+: | CZ.02.3.68/0.0/0.0/18_067/0012307 |

(dále jen „projekt").

**Část I**

**SPECIFIKACE DOTACE**

**1. Účel dotace**

Účelem dotace je realizace klíčových aktivit projektu:

- Řízení projektu

[1] Informační systém sloužící k monitorování, řízení, hodnocení a reportování implementace ESIF v České republice v programovém období 2014–2020, a to na všech úrovních implementace (projekt, program, Dohoda o partnerství).

- Šíření příkladů dobré praxe škol

Pro dosažení účelu dotace je příjemce zároveň povinen naplnit:

indikátor výstupu 5 26 01 minimálně na 35 %,

Indikátor výsledku povinný k naplnění 5 08 10 minimálně na 40 % vzhledem k cílové hodnotě stanovené v příloze č. 1.

Překročení cílové hodnoty indikátoru se do průměru započítává jako dosažení 100 %.

(dále jen „účel dotace“).

## 2. Lhůta pro splnění účelu dotace

Účelu dotace musí být dosaženo do data ukončení fyzické realizace projektu.

Datum zahájení fyzické realizace projektu: 1. 1. 2020

Datum ukončení fyzické realizace projektu: 31. 12. 2021

Doba trvání projektu: 24 měsíců

## 3. Finanční rámec projektu

| Výdaje/zdroje projektu | Částka (v Kč) | Podíl na celkových způsobilých výdajích očištěných o příjmy[2] (v %) |
|---|---|---|
| a) Celkové způsobilé výdaje projektu | 9 546 240,00 | - |
| b) Předpokládané příjmy projektu připadající na způsobilé výdaje | 0,00 | - |
| c) Celkové způsobilé výdaje očištěné o příjmy připadající na způsobilé výdaje (c = a – b) | 9 546 240,00 | 100,00 |
| z toho:<br>neinvestiční prostředky<br>investiční prostředky | <br>9 546 240,00<br>0,00 | <br>100,00<br>0,00 |
| d) Vlastní financování způsobilých výdajů projektu uvedených v bodu c) | 0,00 | 0,00 |
| z toho neinvestiční prostředky;<br>z toho investiční prostředky; | 0,00<br>0,00 | 0,00<br>0,00 |
| e) Dotace e = c – d[3] | 9 546 240,00 | 100,00 |
| z toho: | | |

[2] Řádek c) tabulky

[3] Specifikace pro veřejné rozpočty: účelový znak OP VVV PO2 – neinvestice 33062, investice 33981, OP VVV PO3 – neinvestice 33063, investice 33982.

| Výdaje/zdroje projektu | Částka (v Kč) | Podíl na celkových způsobilých výdajích očištěných o příjmy[2] (v %) |
|---|---|---|
| z Evropského sociálního fondu (dále jen „ESF“), tj. prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu (dále jen „SR“)na předfinancování výdajů, které mají být kryty prostředky z Národního fondu [§ 44 odst. 2 písm. f) rozpočtových pravidel]; | 8 114 304,00 | 85,00 |
| ze SR, tj. prostředky ze SR na část národního spolufinancování [§ 44 odst. 2 písm. j) rozpočtových pravidel]. | 1 431 936,00 | 15,00 |
| z toho<br>f) maximální výše prostředků poskytnutá mimo režim služeb obecného hospodářského zájmu (dále jen „SOHZ“)<br>(řádek e – řádek g) | 9 546 240,00 | 100,00 |
| g) maximální výše prostředků poskytnutá vyrovnávací platbou na SOHZ | 0,00 | 0,00 |

**3.1** Příjemce je povinen podílet se na financování projektu minimálně ve stanoveném podílu (v %) zapojení vlastních zdrojů do financování celkových způsobilých výdajů projektu dle výše uvedené tabulky, bodu d). Vyjádření závazku vlastního financování částkou v Kč je pouze orientační. Vyjádření v Kč a % je jako rozhodující a maximálně možné stanoveno pro součet zdroje „ESF“ a zdroje „SR“, a to při dodržení všech podmínek stanovených tímto rozhodnutím.

**3.2** Účelové určení prostředků na výdaje SOHZ (řádek g) výše uvedené tabulky) a ostatní výdaje projektu (řádek f) výše uvedené tabulky) je závazné.

**3.3** Dojde-li v průběhu realizace projektu ke snížení způsobilých výdajů prokázaných Příjemcem, musí Příjemce vždy zachovat procentní minimální podíly pro zapojení vlastního financování způsobilých výdajů a maximální procentní podíly dotace uvedené v bodu 3 této části Rozhodnutí.

**3.4** Režim financování projektu ex-ante.

**3.5** Sazba nepřímých nákladů je stanovena na 25 % Skutečná výše způsobilých nepřímých nákladů se rovná součinu sazby nepřímých nákladů a skutečně vynaložených a schválených přímých výdajů projektu.

## Část II
## POVINNOSTI PŘÍJEMCE

### 1. Užití dotace dle Rozhodnutí

Příjemce je povinen využívat dotaci v souladu s platnými právními předpisy ČR a EU, s tímto Rozhodnutím, Pravidly pro žadatele a příjemce – obecná a specifická část (dále jen „PpŽP“) a Metodickými dopisy PpŽP, které jsou nedílnou součástí tohoto Rozhodnutí.

### 2. Realizace projektu

**2.1** Projekt bude realizován v souladu s žádostí o dotaci, která je nedílnou součástí tohoto Rozhodnutí nebo obdobně. Za obdobný způsob realizace je považována realizace projektu v rozsahu provedených nepodstatných změn a schválených podstatných změn významných dle pravidel definovaných v PpŽP.

**2.2** Příjemce je povinen při provádění tzv. změnových řízení v IS KP14+[4] postupovat dle PpŽP.

**2.3** Příjemce je povinen realizovat projekt vlastním jménem, na vlastní účet a vlastní odpovědnost.

**2.4** Příjemce je povinen výstupy/posudky předkládat v předepsané formě a na formulářích[5], které jsou přílohou PpŽP.

**2.5** Příjemce je povinen splnit minimální požadavky na

- ověření digitálního vzdělávacího zdroje a všech s ním souvisejících materiálů v praxi,
- zapojení škol do projektu,
- zpracování Zprávy z ověření DVZ v praxi,
- zpracování Finální zprávy z ověření DVZ v praxi,
- šíření vzdělávacího programu,
- zpracování Zprávy o průběhu vzdělávání ve škole,
- zpracování Finální zprávy o průběhu vzdělávání ve škole,
- posudky nezávislých posuzovatelů a
- vzorovou hodinu

uvedené v PpŽP a stanovených vzorech.[6]

**2.6** Příjemce je povinen zahájit fyzickou realizaci projektu nejpozději 1. 1. 2020.

### 3. Udržitelnost projektu

Udržitelnost projektu ve smyslu čl. 71 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu a o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 (dále jen „Obecné nařízení“) není vyžadována.

[4] Informační systém konečného příjemce (modul MS2014+).

[5] Existuje-li takový vzor/formulář.

[6] Splnění stanovených parametrů nad rámec PpŽP není vyžadováno, přesto, že příjemce v žádosti uvedl vyšší úroveň.

**4. Plnění rozpočtu projektu a harmonogramu klíčových aktivit projektu**

**4.1** Příjemce je povinen realizovat projekt v souladu s platným harmonogramem klíčových aktivit projektu, který tvoří přílohu žádosti o dotaci.

**4.2** Průběžné milníky nejsou stanoveny.

**4.3** Příjemce je povinen splnit hraniční finanční milník projektu, který tvoří 60 % kumulativní částky vyúčtování uvedené ve finančním plánu za období stanovené v níže uvedené tabulce.

| Finanční milníky | Období plnění | Povinnost vyúčtovat (Kč) |
|---|---|---|
| Hraniční finanční milník projektu | 1. až 4. | 4 486 695,60 Kč |

**5. Způsobilé výdaje**

**5.1** Příjemce je povinen použít dotaci pouze na výdaje, které souvisejí s realizací projektu, jsou uvedeny ve schváleném rozpočtu projektu, případně v rozpočtu, který Příjemce upravil v souladu s PpŽP, a je možné je dle PpŽP považovat za způsobilé.

**5.2** Příjemce je povinen zajistit úhradu veškerých výdajů projektu, které nejsou kryty dotací (zejména výdaje na spolufinancování a nezpůsobilé výdaje) z vlastních zdrojů Příjemce tak, aby byl dodržen účel dotace.

**5.3** Příjemce je povinen zabezpečit, aby všechny předložené účetní/daňové doklady související s projektem byly označeny registračním číslem projektu. Výdaje provedené na základě účetních/daňových dokladů nesplňujících tuto náležitost nejsou způsobilé.

**6. Plnění indikátorů projektu a monitorování projektu**

**6.1** Příjemce je povinen naplnit:

- indikátor výstupu 5 26 01 minimálně na 85 % a
- indikátor výsledku minimálně na 90 %.

**6.2** Příjemce je povinen předávat Poskytovateli dotace údaje nezbytné k průběžnému sledování realizace projektu (monitorování projektu), a to zejména prostřednictvím předkládání monitorovacích zpráv a žádostí o platbu, včetně všech nezbytných příloh. Monitorovací zprávy a žádosti o platbu je Příjemce povinen předložit v termínech, formě a způsobem dle PpŽP.

**6.3** Pokud Poskytovatel dotace zjistí, že předložená zpráva o realizaci projektu či žádost o platbu jsou neúplné nebo obsahují formální nedostatky, je ji Příjemce povinen doplnit nebo opravit v*e* lhůtě stanovené Poskytovatelem dotace dle podmínek stanovených v PpŽP.

**6.4** Poskytovatel dotace je v případě, kdy identifikuje zásadní nedostatky nebo hrozby zabraňující plynulé realizaci aktivit projektu, oprávněn kdykoliv v průběhu realizace projektu požádat Příjemce o předložení zprávy „Informace o pokroku v realizaci projektu“. Příjemce je povinen ji předložit ve lhůtě, kterou určí Poskytovatel dotace.

**7. Oznamovací povinnost**

**7.1** Příjemce je povinen poskytnout písemně Poskytovateli dotace na jeho žádost jakékoliv doplňující informace související s realizací projektu, a to ve lhůtě stanovené Poskytovatelem dotace.

**7.2** Příjemce je povinen bez zbytečného odkladu oznámit Poskytovateli dotace veškeré skutečnosti, které mohou mít vliv na povahu nebo podmínky provádění/realizace projektu.

**7.3** Jakoukoli změnu projektu, která je podle PpŽP nepodstatnou změnou, je Příjemce povinen písemně oznámit Poskytovateli dotace prostřednictvím změnového řízení v IS KP14+ v souladu s PpŽP.

**8. Vedení účetnictví**

**8.1** Příjemce je povinen řádně účtovat o veškerých příjmech a výdajích, resp. výnosech a nákladech projektu. Příjemce je povinen vést účetnictví v souladu s platnými právními předpisy ČR, zejména se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o účetnictví“).

**8.2** Příjemce je povinen zajistit, aby příslušné doklady vztahující se k projektu splňovaly náležitosti účetního dokladu ve smyslu ustanovení § 11 odst. 1 zákona o účetnictví [s výjimkou písm. f) tohoto ustanovení], a aby předmětné doklady byly správné, úplné, průkazné, srozumitelné, vedené v písemné formě chronologicky a způsobem zaručujícím jejich trvanlivost.

**8.3** Příjemce je povinen vést účetnictví způsobem, který zajistí jednoznačné přiřazení účetních položek vykazovaných v rámci přímých výdajů ke konkrétnímu projektu, tj. zejména výnosů a nákladů a zařazení do evidence majetku.

**8.4** V případě, že Příjemce není povinen vést účetnictví podle zákona o účetnictví, je povinen pro projekt vést tzv. daňovou evidenci podle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, rozšířenou o následující požadavky:

- vedení oddělené evidence nebo odpovídající kód ke všem příjmům a výdajům, majetkům a dluhům s jednoznačnou vazbou k příslušnému projektu;
- příslušný doklad musí splňovat předepsané náležitosti účetního dokladu ve smyslu ustanovení § 11 odst. 1 zákona o účetnictví [s výjimkou písm. f) tohoto ustanovení pro subjekty, které nevedou účetnictví, ale daňovou evidenci] nebo předepsané náležitosti daňového dokladu ve smyslu ustanovení § 29 a § 30 zákona č. 235/2004, o dani z přidané hodnoty;
- předmětné doklady musí být správné, úplné, průkazné, srozumitelné a průběžně chronologicky vedené způsobem zaručujícím jejich trvalost;
- při kontrole Příjemce poskytne na vyžádání kontrolnímu orgánu daňovou evidenci v plném rozsahu.

**8.5** Příjemce je dále povinen průkazně všechny položky dokládat při následných kontrolách a auditech prováděných orgány dle části II, bodu 11.2 tohoto Rozhodnutí.

**9. Zakázky**

**9.1** Příjemce je povinen při zadávání zakázek hrazených z prostředků dotace postupovat v souladu s platnými právními předpisy[7] a PpŽP.

**9.2** Osoby (dodavatelé), na jejichž výběr se nevztahuje zákon o zadávání veřejných zakázek, nebudou placeny z prostředků této dotace.

**10. Plnění politik EU a MŠMT**

Při realizaci projektu je Příjemce povinen postupovat v souladu s politikami EU, zejména s pravidly veřejné podpory, pravidly hospodářské soutěže, principy udržitelného rozvoje a prosazování rovných příležitostí, a s politikami MŠMT, které jsou rozpracovány v OP VVV a PpŽP.

**11. Kontrola/audit**

**11.1** Příjemce je povinen postupovat v souvislosti s výkonem kontroly/auditu dle platných právních předpisů[8] a PpŽP.

**11.2** Příjemce je povinen za účelem ověření plnění povinností vyplývajících z tohoto Rozhodnutí nebo platných právních předpisů vytvořit podmínky k provedení kontroly, resp. auditu, vztahujících se k realizaci projektu, poskytnout veškeré doklady vážící se k realizaci projektu, umožnit průběžné ověřování souladu údajů o realizaci projektu uváděných ve zprávách o realizaci projektu, se skutečným stavem v místě jeho realizace a poskytnout součinnost všem orgánům oprávněným k provádění kontroly/auditu. Těmito orgány jsou Poskytovatel dotace, Ministerstvo financí, orgány finanční správy, Nejvyšší kontrolní úřad, Evropská komise (dále jen „EK“), Evropský účetní dvůr (dále jen „EÚD“) a Evropský úřad pro boj proti podvodům, případně další orgány oprávněné k výkonu kontroly dle platných právních předpisů ČR a EU.

**11.3** Příjemce je povinen informovat Poskytovatele dotace písemně či elektronicky (např. interní depeší) o všech provedených auditech a kontrolách ze strany jiných subjektů, a to ve lhůtě 15 pracovních dní od ukončení kontroly či auditu.

**11.4** Příjemce je povinen Poskytovateli dotace poskytnout veškeré informace o výsledcích těchto kontrol a auditů včetně kopií protokolů z kontrol a zpráv o auditech, dále o všech navrhovaných/uložených nápravných opatřeních, která budou výsledkem kontrol/auditů, a o jejich splnění. Informace o provedených kontrolách a auditech vkládá příjemce ve výše uvedené lhůtě na záložku „Kontroly“ v IS KP14+.

**12. Publicita**

Příjemce je povinen provádět propagaci projektu v souladu s PpŽP.

**13. Zákaz čerpání jiných podpor**

Příjemce nesmí na výdaje projektu uhrazené z prostředků této dotace čerpat prostředky z jiných Evropských strukturálních a investičních fondů, z jiných nástrojů EU, z téhož fondu v rámci jiného programu či opakovaně ze stejného programu nebo jiných národních veřejných prostředků. Pokud byl určitý výdaj uhrazen z dotace pouze zčásti, týká se zákaz podle předchozí věty pouze této části výdaje.

[7] Zejména zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

[8] Zejména zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů.

**14. Vypořádání projektu**

Příjemce je povinen dotaci finančně vypořádat v souladu s platnými právními předpisy.[9] Vratku finančních prostředků je příjemce povinen provést dle pokynů Poskytovatele dotace na výdajový účet: 821001/0710, nebo účet cizích prostředků: 6015-821001/0710.

**15. Uchovávání dokumentů**

Příjemce je povinen uchovat veškeré dokumenty související s realizací projektu v souladu s platnými právními předpisy ČR a EU a v souladu s PpŽP.

**16. Odečtení příjmů**

Příjemce je povinen v souladu s PpŽP nejpozději v okamžiku předložení závěrečné žádosti o platbu odečíst od celkových způsobilých výdajů čisté jiné peněžní příjmy projektu dle čl. 65 Obecného nařízení, které získal v průběhu realizace projektu, pokud tyto příjmy nebyly zohledněny již při vydání tohoto Rozhodnutí (řádek b) tabulky v části I, bodě 3).

**17. Péče o majetek**

Příjemce je povinen zacházet s majetkem spolufinancovaným z dotace s péčí řádného hospodáře, zejména jej zabezpečit proti poškození, ztrátě nebo odcizení. Po dobu realizace projektu nesmí Příjemce majetek spolufinancovaný byť i částečně z prostředků dotace bez předchozího písemného souhlasu Poskytovatele dotace převést, prodat, půjčit či pronajmout jinému subjektu v případě, že se nejedná o naplňování účelu projektu, a dále nesmí být k tomuto majetku po tuto dobu bez předchozího písemného souhlasu Poskytovatele dotace zřízeno věcné břemeno či zástavní právo, ani nesmí být vlastnické právo Příjemce nijak omezeno.

**18. Výstupy projektu a práva duševního vlastnictví**

**18.1** Příjemce je povinen poskytnout výstupy projektu v souladu s PpŽP nejpozději se závěrečnou zprávou o realizaci projektu pro využití Poskytovatelem dotace a pro informaci veřejnosti.

**18.2** Příjemce je povinen díla a jiné předměty ochrany chráněné autorskými právy a právy s nimi souvisejícími, v případě, že při jejich vzniku byly alespoň částečně použity prostředky této dotace, licencovat licencí Creative Commons 4.0 ve variantě BY nebo BY-SA nebo BY-NC-SA nebo Creative Commons 3.0 ve variantě BY-NC-SA nebo licencí GNU GPL, verze 3 v případě programu/softwaru. Tuto licenci je Příjemce povinen v souladu se zněním licenční smlouvy připojit k dílu či jinému předmětu ochrany bez zbytečného odkladu po jeho vzniku a toto dílo či jiný předmět ochrany dát k dispozici veřejnosti takovým způsobem, aby k němu měl každý neomezený a bezplatný dálkový přístup a bylo mu umožněno dílo dále sdílet a jinak užívat v souladu se zvolenou licencí. Pokud je držitelem autorských práv či práv s nimi souvisejících k dílu nebo jinému předmětu ochrany, které vznikly na základě zakázky s použitím prostředků této dotace, třetí osoba odlišná od Příjemce, je Příjemce povinen smluvně zajistit, aby tato osoba připojila k dílu nebo jinému předmětu ochrany licenci Creative Commons nebo GNU GPL za stejných podmínek jako Příjemce.

**18.3** Příjemce je povinen po schválení Zprávy o realizaci s předloženým výstupem poskytnout součinnost při nahrávání výstupů do databáze výstupů OP VVV.

[9] Zejména s ustanovením § 75 rozpočtových pravidel a platnou vyhláškou vydanou Ministerstvem financí.

**19. Veřejná podpora[10]**

Příjemce je povinen Poskytovateli dotace poskytnout data nezbytná k prokázání zajištění souladu s pravidly veřejné podpory.

**Varianta A – podpora nezakládá veřejnou podporu**

Podpora poskytnutá na realizaci projektu nemá charakter veřejné podpory ve smyslu čl. 107, odst. 1 Smlouvy o fungování EU.

**20. Evaluace**

Příjemce je povinen v souladu s PpŽP poskytovat součinnost a zajistit součinnost partnera při realizaci evaluačních aktivit v rámci OP VVV, a to po celou dobu realizace projektu a kdykoliv to bude v souvislosti s řešením projektu nutné.

Příjemce je na vyžádání Poskytovatele dotace povinen poskytnout kontakty na podpořené osoby.

**21. Komunikace v MS2014+**

Příjemce je povinen zasílat veškeré písemnosti informačním systémem MS2014+.

**22. Pověření ke zpracování osobních údajů podpořených osob**

Poskytovatel dotace pověřuje Příjemce za níže uvedených podmínek, jakožto zpracovatele, ke zpracování osobních údajů, včetně citlivých údajů (dále jen „osobní údaje“), osob podpořených v projektu za účelem prokázání řádného a efektivního nakládání s prostředky, které byly na realizaci projektu poskytnuty tímto Rozhodnutím.

Příjemce je povinen zpracovávat a chránit osobní údaje podpořené osoby v souladu s platnými právními předpisy a s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (Obecné nařízení o ochraně osobních údajů), a to v rozsahu, způsobem a po dobu vymezenou v PpŽP.

Příjemce je povinen učinit veškerá opatření, aby nedošlo k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k těmto údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování či zneužití.

Příjemce je povinen uzavřít smlouvu dle čl. 28 Obecného nařízení o ochraně osobních údajů s partnerem nebo s dodavatelem, pokud taková osoba má v souvislosti s realizací projektu zpracovávat osobní údaje podpořených osob. Stejnou povinnost má partner vůči svému dodavateli. Tyto smlouvy musí upravovat podmínky zpracování osobních údajů obdobně jako podmínky stanovené v tomto Pověření Příjemce v této části tohoto Rozhodnutí.

[10] Veřejnou podporou splňující znaky čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování EU se rozumí každá podpora poskytnutá v jakékoli formě státem nebo z veřejných prostředků, která narušuje nebo může narušit hospodářskou soutěž tím, že zvýhodňuje určité podniky nebo určitá odvětví výroby a ovlivňuje obchod mezi členskými státy.

**23. Opatření proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu**

**23.1** Příjemce, který není právnickou osobou veřejného práva[11], je povinen bezodkladně informovat Poskytovatele dotace o změnách skutečného majitele nebo skutečných majitelů ve smyslu ustanovení § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „AML zákon"), respektive o změnách fyzické osoby či fyzických osob, které v rámci něj vykonávají nejvyšší řídicí funkci.

**23.2** Příjemce uvedený v předchozím odstavci je kdykoli na vyzvání Poskytovatele dotace, Platebního a certifikačního orgánu, Auditního orgánu, EK nebo EÚD povinen předložit průkazné dokumenty, které dokládají Příjemcem předložené informace o jeho skutečném majiteli nebo skutečných majitelích ve smyslu ustanovení § 4 odst. 4 AML zákona, resp. o fyzické osobě nebo fyzických osobách, které v rámci něj vykonávají nejvyšší řídicí funkci.

## Část III
## PLATEBNÍ PODMÍNKY

**1. Žádost o platbu**

**1.1** První zálohová platba je stanovena v souladu s PpŽP – specifická část. Výše takto stanovené první zálohové platby činí **3 341 000,00 Kč** a tato částka bude proplacena zpravidla do 30 kalendářních dnů od vydání tohoto Rozhodnutí na bankovní účet Příjemce, nejdříve však 60 kalendářních dnů před zahájením realizace projektu.

**1.2** Příjemce je povinen pro účely proplacení dalších částí dotace předkládat Poskytovateli dotace řádně vyplněné žádosti o platbu podložené příslušnými účetními a jinými doklady dle PpŽP.

**1.3** Dotace je poskytována na způsobilé výdaje projektu, které nejsou či nebudou kryty z příjmů projektu připadajících na způsobilé výdaje ani z jiných zdrojů Příjemce. Konečná výše dotace, která bude Příjemci vyplacena, bude stanovena na základě vzniklých, odůvodněných a řádně prokázaných způsobilých výdajů.

**2. Převod prostředků dotace**

Poskytovatel dotace bude dotaci specifikovanou v části I tohoto Rozhodnutí Příjemci proplácet bezhotovostním bankovním převodem na bankovní účet Příjemce v závislosti na předložených žádostech o platbu dle bodu 1.2 této části Rozhodnutí, a to prostřednictvím účtu

kraje: 000094-0024621311/0710

Dnem proplacení se rozumí den odepsání částky z účtu Poskytovatele dotace.

[11] Právnickou osobou veřejného práva se pro účely tohoto Rozhodnutí rozumí zejm. státní příspěvková organizace, státní fond, územní samosprávný celek a jeho příspěvková organizace, dobrovolné sdružení obcí, veřejná a státní vysoká škola, veřejná výzkumná instituce, profesní komora zřízená zákonem, státní a národní podnik, Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, Česká národní banka, Český rozhlas, Česká televize, Česká tisková kancelář.

## Část IV

## PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ A ODVODY ZA PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ

**1.** Není-li v dalším ustanovení uvedeno jinak, představuje porušení povinností uvedených v tomto Rozhodnutí porušení rozpočtové kázně podle ustanovení § 44 odst. 1 písm. b) nebo písm. j) rozpočtových pravidel a výše odvodu za porušení rozpočtové kázně činí v souladu s ustanovením § 44a odst. 4 písm. b) rozpočtových pravidel částku, v jaké byla rozpočtová kázeň porušena.

**2.** Podle ustanovení § 14 odst. 4 písm. j) rozpočtových pravidel, se tímto stanovují ostatní povinnosti, jejichž nedodržení není neoprávněným použitím podle § 3 písm. e) rozpočtových pravidel. Těmito povinnostmi jsou povinnosti stanovené v části II, bod 4.1, 5.2, 10, 11.1, 21.

**3.** V případě, že dojde k porušení povinností stanovených v části II, bod 2.4 tohoto Rozhodnutí, je případný odvod za porušení rozpočtové kázně v souladu s ustanovením § 44a odst. 4 písm. a) a v souladu s § 14 odst. 5 rozpočtových pravidel stanoven ve výši 20 000,- Kč za každý věcně správný výstup/posudek; při drobných formálních nedostatcích[12] se odvod snižuje na 1 000,- Kč za každý jednotlivý výstup/posudek.[13]

**4.** V případě, že dojde k porušení povinností stanovených v části II, bod 2.5 tohoto Rozhodnutí, je případný odvod za porušení rozpočtové kázně v souladu s ustanovením § 44a odst. 4 písm. a) a v souladu s § 14 odst. 5 rozpočtových pravidel stanoven takto:

| **Za nedodržení požadavků na:** | **Výše odvodu v Kč** |
|---|---|
| ověření digitálního vzdělávacího zdroje a všech s ním souvisejících materiálů v praxi | 10 000,- |
| zapojení škol do projektu | 10 000,- |
| zpracování Zprávy z ověření DVZ v praxi | 5 000,- |
| zpracování Finální zprávy z ověření DVZ v praxi | 10 000,- |
| šíření vzdělávacího programu | 10 000,- |
| zpracování Zprávy o průběhu vzdělávání ve škole | 5 000,- |
| zpracování Finální zprávy o průběhu vzdělávání ve škole | 10 000,- |
| VZOR Posudků nezávislých posuzovatelů | 20 000,- |
| VZOR Vzorové hodiny | 10 000,- |

**5.** V případě, že dojde k porušení povinností stanovených v části II, bod 2.6 tohoto Rozhodnutí, je odvod za porušení rozpočtové kázně v souladu s ustanovením § 44a odst. 4 písm. a) a v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 rozpočtových pravidel stanoven ve výši 100 000,- Kč za každý započatý měsíc zpoždění zahájení realizace.

[12] Např. výstup obsahuje všechny požadované části v jiné struktuře, chyby v číslování či datech.

[13] V případě věcně nesprávného výstupu je odvod stanoven dle bodu 1 této části Rozhodnutí ve výši výdajů (podíl EU a SR) vynaložených na tvorbu výstupu, bez ohledu na formulář, na kterém je předložen.

**6.** V případě, že dojde k porušení povinností stanovených v části II, bod 4.2 tohoto Rozhodnutí, je případný odvod za porušení rozpočtové kázně v souladu s ustanovením § 44a odst. 4 písm. a) a v souladu s § 14 odst. 5 rozpočtových pravidel stanoven ve výši 0,02 % z celkové částky dotace za každý nesplněný průběžný finanční milník.

**7.** V případě, že dojde k porušení povinností stanovených v části II, bod 4.3 tohoto Rozhodnutí, je odvod za porušení rozpočtové kázně v souladu s ustanovením § 44a odst. 4 písm. a) a v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 rozpočtových pravidel stanoven ve výši 0,1 % z celkové částky dotace.

**8.** V případě, že dojde k porušení povinností stanovených v části II, bod 6.2-6.4, 7, 11.2-11.4, 15, 20 a 23 tohoto Rozhodnutí, je odvod za porušení rozpočtové kázně v souladu s ustanovením § 44a odst. 4 písm. a) a v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 rozpočtových pravidel stanoven ve výši 5 000,- Kč za každé porušení.

**9.** V případě, že dojde k porušení povinnosti stanovené v části II, bodu 6.1 tohoto Rozhodnutí, je odvod za porušení rozpočtové kázně v souladu s ustanovením § 44a odst. 4 písm. a) a v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 rozpočtových pravidel stanoven následovně:

| Indikátory: | Výše odvodu z celkové částky dotace: |
|---|---|
| výstupu | *(85 – n)* (%) |
| výsledku | *(90 – n)* (%) |

*n = % naplnění indikátorů výstupu nebo výsledku*

Odvody se stanovují odděleně pro indikátory výstupu a výsledku, přičemž jednotlivé odvody se sčítají. Do výpočtu průměrů se zahrnují indikátory s atributem povinný k naplnění.[14] Překročení 100 % se vždy započítává pouze jako dosažení 100 % cílové hodnoty.

**10.** V případě, že dojde k porušení povinností stanovených v části II, bod 9.1 tohoto Rozhodnutí, je odvod za porušení rozpočtové kázně v souladu s ustanovením § 44a odst. 4 písm. a) a v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 rozpočtových pravidel stanoven podle nejzávažnějšího* identifikovaného pochybení v zakázce takto:

| ř. | Typ pochybení | Popis pochybení | Odvod z částky použité na financování zakázky |
|---|---|---|---|
| 1. | Nedodržení požadovaného způsobu zahájení zadávacího nebo výběrového řízení | Zadavatel zadal zakázku, aniž by zahájil zadávací řízení v souladu se zákonem nebo výběrové řízení v souladu s PpŽP, nebo neoprávněně zadal zakázku napřímo (např. neoprávněně použil jednací řízení bez uveřejnění). | 100 % |
| | | | 25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním účastníkům přístup k zadávané zakázce |

| ř. | Typ pochybení | Popis pochybení | Odvod z částky použité na financování zakázky |
|---|---|---|---|
| 2. | Neoprávněné rozdělení předmětu zakázky | Zadavatel rozdělil předmět zakázky tak, že tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v zákoně nebo v PpŽP, čímž nebylo zajištěno řádné uveřejnění veřejné zakázky. | 100 %, pokud oznámení o zahájení zadávacího řízení / výzva k podání nabídky nebyla uveřejněna, ačkoliv se na dotčenou veřejnou zakázku tato povinnost vztahovala |
| | | | 25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním účastníkům přístup k zadávané zakázce |
| 3. | Chybějící či nedostatečné zdůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části | Zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části dle zákona a toto rozhodnutí v zadávací dokumentaci nebo v písemné zprávě zadavatele neodůvodnil či toto odůvodnění nebylo dostatečné. | 5 % |
| 4. | Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek, nebo neprodloužení lhůty pro podání nabídek | Zadavatel nestanovil délku lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast v souladu s podmínkami stanovenými zákonem nebo PpŽP<br><br>nebo<br><br>zadavatel po takové změně nebo doplnění zadávacích podmínek, jejichž povaha vyžadovala prodloužení lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast, neprodloužil takovou lhůtu za podmínek stanovených zákonem nebo PpŽP. | 100 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 85 % délky minimální lhůty, nebo byla lhůta rovna nebo kratší než 5 kalendářních dnů |
| | | | 25 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 50 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 85 %) |
| | | | 10 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 30 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 50 %)<br><br>nebo<br><br>nebyla prodloužena lhůta pro podání nabídek, předběžných nabídek |

| ř. | Typ pochybení | Popis pochybení | Odvod z částky použité na financování zakázky |
|---|---|---|---|
| | | | nebo žádostí o účast v případě takové změny nebo doplnění zadávacích podmínek, jejichž povaha takové prodloužení vyžadovala |
| | | | 5 %, pokud je zkrácení nižší než 30 % délky minimální lhůty |
| 5. | Omezení přístupu k zadávací dokumentaci | Zadavatel neposkytl potenciálním účastníkům dostatečnou dobu k opatření zadávací dokumentace a vytvořil tím neodůvodněnou překážku hospodářské soutěže<br>nebo<br>jiným způsobem omezil přístup k ní, což má za důsledek neodůvodněné omezení hospodářské soutěže. | 10 %, pokud je doba pro opatření zadávací dokumentace kratší nebo rovna 50 % lhůty pro podání nabídek stanovené v zadávací dokumentaci |
| | | | 5 %, pokud je zkrácení doby pro opatření zadávací dokumentace menší než 80 % lhůty pro podání nabídek stanovené v zadávací dokumentaci |
| | | | 25 %, pokud je doba pro opatření zadávací dokumentace rovna nebo kratší než 5 kalendářních dnů<br>nebo<br>zadavatel vůbec neumožnil bezplatný, neomezený a přímý přístup k zadávací dokumentaci prostřednictvím prostředků elektronické komunikace, přestože tak byl povinen učinit |

| ř. | Typ pochybení | Popis pochybení | Odvod z částky použité na financování zakázky |
|---|---|---|---|
| 6. | Neuveřejnění prodloužení lhůty pro podání nabídek, nebo neprodloužení lhůty pro podání nabídek | Zadavatel v průběhu zadávacího nebo výběrového řízení prodloužil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast, aniž by tuto skutečnost uveřejnil způsobem stanoveným v zákoně nebo PpŽP, resp. způsobem, jakým bylo zahájeno zadávací nebo výběrové řízení,<br>nebo<br>ačkoliv žádost o vysvětlení zadávacích podmínek byla doručena včas, zadavatel toto vysvětlení neuveřejnil, neodeslal nebo nepředal ve stanovené lhůtě a současně neprodloužil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast za podmínek stanovených v zákoně nebo PpŽP. | 5 %, pokud došlo k uveřejnění jiným vhodným způsobem |
| | | | 10 %, pokud nedošlo k uveřejnění,<br>nebo<br>pokud nedošlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast v důsledku nedodržení lhůty pro poskytnutí vysvětlení zadávacích podmínek |
| 7. | Neoprávněné použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu | Zadavatel zadal veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu, aniž by byly splněny zákonné podmínky pro takový postup. | 25 % |
| | | | 10 %, pokud byla zajištěna transparentnost zadávacího řízení vč. zdůvodnění využití tohoto druhu řízení v zadávací dokumentaci, nebyl omezen počet potenciálních účastníků, kteří mohli podat nabídku, předběžnou nabídku nebo žádost o účast, a současně bylo zajištěno rovné zacházení se všemi účastníky v průběhu řízení |
| 8. | Nedodržení postupů stanovených zákonem pro | Nedodržení postupů stanovených zákonem pro | 10 %, pokud nedodržení zákonných postupů mohlo |

| ř. | Typ pochybení | Popis pochybení | Odvod z částky použité na financování zakázky |
|---|---|---|---|
| | elektronické a souhrnné zadávání zakázek[15] | elektronické nebo souhrnné zadávání veřejných zakázek (tj. rámcové dohody, dynamické nákupní systémy, elektronické aukce, elektronické katalogy, centralizované zadávání, společné zadávání a postupy centrálních zadavatelů). | mít za následek odrazení potenciálních účastníků od účasti v zadávacím nebo výběrovém řízení |
| | | | 25 %, pokud následkem tohoto porušení došlo k zadání zakázky jinému účastníku, než kterému by byla zakázka zadána, pokud by se zadavatel pochybení nedopustil |
| 9. | Neuvedení pravidel pro hodnocení nabídek nebo podmínek účasti v zadávacím nebo výběrovém řízení | Zadavatel neuvedl v oznámení o zahájení zadávacího řízení / výzvě k podání nabídek nebo v zadávací dokumentaci, která byla uveřejněna ode dne uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení / výzvy k podání nabídek, pravidla pro hodnocení nabídek, požadavky na kvalifikaci, technické podmínky, obchodní nebo jiné zvláštní podmínky plnění zakázky, | 25 %, pokud nedošlo k uveřejnění kvalifikačních požadavků nebo pravidel pro hodnocení nabídek a jejich vah v oznámení o zahájení zadávacího řízení / výzvě k podání nabídek nebo zadávací dokumentaci, která byla uveřejněna ode dne uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení / výzvy k podání nabídek |
| | | nebo<br><br>zadavatel nedostatečně podrobně vymezil pravidla pro hodnocení nabídek a jejich váhy<br><br>nebo<br><br>objasnění či doplnění podmínek účasti či pravidel pro hodnocení | 10 %, pokud v oznámení o zahájení zadávacího řízení / výzvě k podání nabídek, nebo v zadávací dokumentaci, která byla uveřejněna ode dne uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení / výzvy k podání nabídek nejsou uvedeny obchodní podmínky nebo technické podmínky |

[15] Kromě případů, kdy nesrovnalost spadá pod jiný typ porušení.

| ř. | Typ pochybení | Popis pochybení | Odvod z částky použité na financování zakázky |
|---|---|---|---|
| | | nabídek nebylo sděleno všem účastníkům, popř. tyto informace nebyly uveřejněny. | nebo<br>pravidla hodnocení nabídek a jejich váhy nejsou uvedeny dostatečně určitě v oznámení o zahájení zadávacího řízení / výzvě k podání nabídek, nebo v zadávací dokumentaci, což mohlo mít odrazující účinek na potenciální účastníky,<br>nebo<br>objasnění či doplnění podmínek účasti či pravidel pro hodnocení nebylo sděleno všem účastníkům, popř. tyto informace nebyly uveřejněny |
| 10. | Stanovení diskriminačních pravidel pro hodnocení nabídek, nebo podmínek účasti v zadávacím nebo výběrovém řízení ve vztahu k národním, regionálním nebo místním preferencím | Zadavatel stanovil podmínky pro vyloučení účastníka zadávacího nebo výběrového řízení, pravidla pro hodnocení nabídek, požadavky na kvalifikaci, technické podmínky, obchodní nebo jiné zvláštní podmínky plnění zakázky diskriminačním způsobem ve vztahu k místu plnění (např. v případě požadavku na zkušenosti, zařízení, provozovnu atd. z určitého regionu či státu). | 25 %, pokud mohlo dojít k odrazení potenciálních účastníků od účasti v zadávacím nebo výběrovém řízení |
| | | | 10 %, pokud byla zajištěna alespoň minimální míra hospodářské soutěže |
| 11. | Stanovení diskriminačních pravidel pro hodnocení nabídek, nebo podmínek účasti v zadávacím nebo výběrovém řízení v ostatních aspektech, než je uvedeno v předchozím bodu | Zadavatel stanovil podmínky pro vyloučení účastníka zadávacího nebo výběrového řízení, pravidla pro hodnocení nabídek, požadavky na kvalifikaci, technické podmínky, obchodní nebo jiné zvláštní podmínky plnění zakázky diskriminačním | 25 %, pokud stanovené podmínky zjevně neodpovídají předmětu veřejné zakázky nebo v případech, kdy toto omezení umožnilo účast pouze jednoho účastníka a současně účast tohoto účastníka není odůvodnitelná |

| ř. | Typ pochybení | Popis pochybení | Odvod z částky použité na financování zakázky |
|---|---|---|---|
| | | způsobem | specifickým technickým charakterem předmětu veřejné zakázky |
| | | | 10 %, pokud stanovené podmínky souvisí s předmětem veřejné zakázky, ale nejsou jí přiměřené,<br>nebo<br>pokud kvalifikační požadavky byly použity jako kritéria hodnocení,<br>nebo<br>v případech stanovení technických podmínek prostřednictvím přímého odkazu na určité dodavatele, výrobky, patenty na vynálezy, užitné vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, aniž by proto byly splněny podmínky stanovené v zákoně nebo PpŽP, s výjimkou případů, kdy použití této specifikace se týká pouze doplňkové části veřejné zakázky a potenciální dopad na<br>rozpočet Evropské unie je pouze formální |
| | | | 5 %, pokud byla zajištěna alespoň minimální míra hospodářské soutěže |
| 12. | Nedostatečné či nepřesné vymezení předmětu veřejné | Zadavatel nevymezil předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování | 10 % |

| ř. | Typ pochybení | Popis pochybení | Odvod z částky použité na financování zakázky |
|---|---|---|---|
| | zakázky | nabídky, což mohlo odradit potenciální účastníky od podání nabídky, předběžné nabídky či žádosti o účast. | |
| 13. | Neodůvodněné omezení možnosti využít poddodavatele | Zadavatel omezil možnost využití poddodavatelů při plnění části veřejné zakázky, aniž by pro to byly splněny podmínky stanovené v zákoně nebo PpŽP. | 5 % |
| 14. | Změna nebo nesprávná aplikace požadavků na kvalifikaci nebo technických podmínek po otevření nabídek | Požadavky na kvalifikaci a/nebo technické podmínky byly ve fázi posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím nebo výběrovém řízení změněny nebo aplikovány nesprávně, což vedlo k zadání veřejné zakázky účastníku nesplňujícímu podmínky nebo k vyloučení účastníka, který podmínky splňoval. | 25 % |
| 15. | Hodnocení nabídek proběhlo v rozporu se zadávacími podmínkami | Kritéria, která zadavatel stanovil pro hodnocení nabídek, nebyla dodržena či bylo užito dalších hodnotících kritérií, které nebyly uveřejněny. | 10 %<br>25 %, pokud došlo k diskriminaci účastníků na základě národních, regionálních či místních preferencí |
| 16. | Nedostatečná auditní stopa související se zadáním veřejné zakázky | Z dokumentace k veřejné zakázce není dostatečně zřejmé, jakým způsobem byla zadána zakázka účastníku řízení, což mělo za následek nedostatečnou transparentnost zadávacího nebo výběrového řízení. | 25 %<br>100 %, pokud zadavatel odmítl zpřístupnit či poskytnout relevantní dokumentaci dokládající postup podle zákona nebo PpŽP |

| ř. | Typ pochybení | Popis pochybení | Odvod z částky použité na financování zakázky |
|---|---|---|---|
| 17. | Nezákonné vyjednávání o nabídkách s účastníky v průběhu zadávacího nebo výběrového řízení | Zadavatel umožnil účastníkovi úpravu nabídky v průběhu hodnocení, vlivem čehož došlo k zadání zakázky tomuto účastníkovi,<br><br>nebo<br><br>zadavatel v průběhu hodnocení nabídek vyjednával o nabídkách (zejména v otevřeném a užším řízení) v rozporu se zákonem nebo PpŽP s účastníkem nebo účastníky zadávacího nebo výběrového řízení, což vedlo k podstatné změně původních zadávacích podmínek. | 25 % |
| 18. | Neoprávněná účast účastníků na přípravě zadávacího nebo výběrového řízení | Zapojení účastníka do přípravy zadávacího nebo výběrového řízení mělo za následek porušení zásady nediskriminace, transparentnosti a rovného zacházení či vedlo k narušení hospodářské soutěže. | 25 % |
| 19. | Podstatná změna zadávacích podmínek v rámci jednacího řízení s uveřejněním | V průběhu jednacího řízení s uveřejněním došlo k takovým změnám v původních zadávacích podmínkách, které vyžadovali vyhlášení nového zadávacího řízení. | 25 % |
| 20. | Neodůvodněné vyloučení účastníka, jehož nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu | Zadavatel vyloučil účastníka zadávacího nebo výběrového řízení s mimořádně nízkou nabídkovou cenou bez toho aniž, by jej požádal o zdůvodnění mimořádně nízké | 25 % |

| ř. | Typ pochybení | Popis pochybení | Odvod z částky použité na financování zakázky |
|---|---|---|---|
| | | nabídkové ceny,<br>nebo jej sice požádal, avšak není schopen prokázat, že účastníkem poskytnuté zdůvodnění posoudil odpovídajícím způsobem. | |
| 21. | Střet zájmů s dopadem na výsledek zadávacího nebo výběrového řízení | Zakázka byla zadána účastníku zadávacího nebo výběrového řízení, u kterého zadavatel neověřil existenci střetu zájmů a/nebo nepřijal opatření vhodná k jeho předejití, odhalení a/nebo odstranění, a současně existuje objektivní vazba mezi tímto účastníkem a osobami podílejícími se na průběhu zadávacího nebo výběrového řízení nebo osobami které mají nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího nebo výběrového řízení. | 100 % |
| 22. | Zakázané dohody mezi dodavateli – Bid-rigging | V případě, že soud, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže či jiný kompetentní úřad shledá, že v rámci zadávacího nebo výběrového řízení došlo ke kartelové dohodě či jiné formě zakázané spolupráce mezi účastníky řízení. | 10 %, pokud účastníci zadávacího nebo výběrového řízení, kteří se na bid-riggingu podíleli, postupovali bez pomoci osoby v rámci řídícího či kontrolního systému nebo zadavatele a jednomu z účastníků podílejících se na bid-riggingu byla zakázka zadána. |
| | | | 25 %, pokud se zadávacího řízení účastnili pouze účastníci podílející se na bid-riggingu |
| | | | 100 %, pokud se na |

| ř. | Typ pochybení | Popis pochybení | Odvod z částky použité na financování zakázky |
|---|---|---|---|
| | | | bid-riggingu podílela osoba v rámci řídícího či kontrolního systému nebo zadavatel ve spolupráci s účastníky podílejícími se na bid-riggingu a současně jednomu z nich byla zakázka zadána |
| 23. | Podstatná změna závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku | Zadavatel umožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy na plnění veřejné zakázky v rozporu se zákonem nebo PpŽP, včetně zúžení rozsahu plnění zakázky, které mohlo ovlivnit výběr dodavatele, kterému byla zakázka zadána. | 25 % z ceny původní veřejné zakázky<br>a dále<br>25 % z hodnoty případných dodatečných stavebních prací, dodávek nebo služeb |
| | | | 25 % z ceny původní veřejné zakázky<br>a dále<br>100 % částky, o kterou byla případně zvýšena cena veřejné zakázky v případě, že takové zvýšení převyšuje 50 % hodnoty původní veřejné zakázky |
| 24. | Jiné pochybení | Zadavatel se dopustil jiného než výše uvedeného pochybení, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr dodavatele, kterému byla zakázka zadána. | 25 % |
| | | | 10 % nebo 5 % v případě menší závažnosti pochybení |

* Závažnost pochybení je posuzována zejména z hlediska jeho skutečného nebo možného vlivu na výsledek zadávacího nebo výběrového řízení, z hlediska míry porušení základních zásad zadávání zakázek a z hlediska míry porušení principů hospodárnosti, efektivity a účelnosti při vynakládání veřejných prostředků.

**11.** V případě, že dojde k porušení povinností stanovených v části II, bod 12 tohoto Rozhodnutí, je odvod za porušení rozpočtové kázně v souladu s ustanovením § 44a odst. 4 písm. a) a v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 rozpočtových pravidel stanoven za každý jednotlivý případ, maximálně však 1 000 000,- Kč za celou dobu realizace projektu, takto:

| Nástroj publicity | Pochybení | Výše odvodu z celkové výše dotace |
|---|---|---|
| Povinné nástroje | Nástroj chybí zcela | 1,2 % |
| | Na nástroji chybí nebo je chybně:<br>– logo EU (znak EU včetně všech povinných odkazů/ textů)<br>– název, hlavní cíl operace a informace o finanční podpoře od EU<br>– předepsaný rozměr nástroje | 0,8 % |
| | Je uvedeno nadbytečné logo | 0,1 % |

| Nástroj publicity | Kategorie | Pochybení | Úroveň pochybení | Výše odvodu z celkové výše dotace |
|---|---|---|---|---|
| Nepovinné nástroje/ volitelná publicita | A | Logo EU<br>(znak EU včetně všech povinných odkazů/textů) | chybí zcela | 0,6 % |
| | B | - Logo EU (znak EU včetně všech povinných odkazů/textů) | je uveden chybně | 0,4 % |
| | | - informace na internetové stránce, pokud taková existuje[16] | chybí zcela/je uvedena chybně | |

[16] Obecné nařízení - Příloha XII, 2.2 Povinnosti příjemců, odst. 3.

**Část V**

**1.** Pojmy a zkratky uvedené v tomto Rozhodnutí jsou používány ve smyslu, jak jsou definovány v tomto Rozhodnutí a PpŽP.

**2.** Nedílnou součástí tohoto Rozhodnutí jsou tyto přílohy:

*Příloha č. 1 – Žádost o dotaci včetně všech příloh schválená Poskytovatelem dotace ke dni vydání tohoto Rozhodnutí.*

*Příloha č. 2 – Pravidla pro žadatele a příjemce – obecná část, verze 5, účinná od 9. listopadu 2017.*

*Příloha č. 3 – Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část, výzva Implementace strategie digitálního vzdělávání II, verze 2, účinná od 8. října 2019.*

*Příloha č. 4 – Metodický dopis č. 1 Pravidel pro žadatele a příjemce – obecná část, verze 5, účinný od 14. února 2018.*

*Příloha č. 5 – Metodický dopis č. 2 Pravidel pro žadatele a příjemce – obecná část, verze 5, účinný od 1. června 2019, zpřístupněný Příjemci v IS KP14+ formou elektronického dokumentu.*

*Příloha č. 6 – Metodický dopis č. 3 Pravidel pro žadatele a příjemce – obecná část, verze 5, účinný od 1. listopadu 2019.*

**POUČENÍ**

Proti tomuto Rozhodnutí nelze podat odvolání ani rozklad.

V Praze

Otisk úředního razítka

31.10.2019 09:21:30
CN: Mgr. Stanislav Tvaroh
O: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
SN: 0x00B0D43D
S časovým razítkem

.....

Mgr. Stanislav Tvaroh
ředitel Odboru administrace projektů regionálního školství

Vypraveno dne: 31. 10. 2019