

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

1. Název problému a jeho charakteristika

Projednáni prominutí dluhu na poplatcích z prodlení - byt č. 26, Částkova 47, Plzeň.

2. Konstatování současného stavu a jeho analýza

Společnost Obytná zóna Sylván a. s., jako správce bytového a nebytového fondu města Plzně eviduje dluh za paní
XX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Paní XXXXXXXXXXXXXXX se stala nájemcem městského bytu č. 26, Částkova 47 v Plzni na základě nájemní smlouvy uzavřené dne 23. 5. 2005. Původní nájemní smlouva byla uzavřena s p. XXXXXXXXXXXXXXX a jejím úmrtím došlo k přechodu nájmu na vnučku p. XXXXXXXXX. Nová nájemní smlouva byla uzavřena na základě usnesení Rady městského obvodu Plzeň 2 - Slovany č. 70/05 ze dne 15. 3. 2005. Nájemní smlouva byla uzavřena na dobu neurčitou a nájemní poměr skončil výpovědí z nájmu bytu ze dne 14. 5. 2009, která byla nájemci doručena fikcí. Žadatelce nebylo zajištěno přístřeší a byla i nadále povinna platit nájemné. Jmenovaná předala dobrovolně byt dne 6. 2. 2012.

Důvodem pro výpověď z nájmu bytu bylo hrubé porušování povinností vyplývajících z nájmu. Žadatelka neplnila povinnost platit nájemné a úhrady za plnění spojená s užíváním bytu (zálohy na služby), které bylo splatné vždy do posledního dne příslušného měsíce (za období 6/2007–2/2012) a dále dlužila na nedoplatku z vyúčtování záloh na služby za rok 2010. Tento dluh činil 163 006 Kč. Zákonným příslušenstvím tohoto dluhu jsou poplatky z prodlení ve výši 2,5 promile denně z dlužné částky za každý den prodlení, nejméně však 25 Kč za každý i započatý měsíc prodlení od vzniku dluhu až do jeho zaplacení dle ustanovení § 2 nařízení vlády č. 142/1994 Sb.

Protože na dluh nebylo dobrovolně uhrazeno ničeho, město pohledávku vymáhalo ve dvou soudních sporech, kdy soud žalobám vyhověl a přikázal jmenované pohledávku uhradit společně s poplatky z prodlení a náklady řízení:

- rozsudek čj. 18 C 103/2009-41 pro zaplacení dlužné částky 51 576 Kč s poplatky z prodlení a náklady řízení ve výši 22 064 Kč, vykonatelnost nastala dne 3. 8. 2010;
- rozsudek čj. 36 C 315/2012 pro zaplacení dlužné částky 118 636 Kč s poplatky z prodlení a náklady řízení ve výši 20 740 Kč, vykonatelnost nastala dne 26. 6. 2013.

Jelikož žadatelka dobrovolně dluh neuhradila, ani nepožádala o splátkový kalendář, přistoupilo město k vymáhání dluhu prostřednictvím soudního exekutora závěrem roku 2019, kdy byla zahájena exekuce u Exekutorského úřadu Plzeň – sever JUDr. Flajšhansové, sp. zn. 121 EX 6307/19. K vymožení byl dluh v téměř nezměněné výši.

Po zahájení exekuce žadatelka uhradila dluh na jistinu (dne 28. 1. 2020), na nákladech soudního řízení (dne 29. 1. 2020) i náklady města na exekuci ve výši 9 947 Kč (dne 29. 1. 2020).

Poplatky z prodlení byly vypočítané ke dni úhrady základního dluhu a to ve výši 1 494 653 Kč. Uvedené poplatky z prodlení (ve výši 2,5 promile denně z dlužné částky za každý den prodlení, nejméně však 25 Kč za každý i započatý měsíc prodlení od vzniku dluhu až do jeho zaplacení) byly ve výši více než **9 násobku** základního dluhu (tj. 917 %). Pokud by příslušenství dluhu byly **úroky z prodlení, činily by ke dni úhrady částku 112 645 Kč.** Rozdíl mezi poplatky a úroky představuje **částka 1 382 008 Kč.** Úroky z prodlení ve výši 112 645 Kč představují 7,54 % vypočítaných poplatků z prodlení a dosahují do výše 69,10 % základního dluhu.

Žadatelka dne 30. 1. 2020 požádala poprvé o prominutí dluhu na poplatcích z prodlení. Zastupitelstvo města Plzně jí usnesením č. 82 ze dne 27. 4. 2020 prominulo dluh na poplatcích z prodlení ve výši 1 382 008 Kč. **Žadatelka měla uhradit dluh na poplatcích z prodlení ve výši 112 645 Kč,** tj. v té výši, která by odpovídala úrokům z prodlení, kdyby součástí příslušenství byly dle tehdejší právní úpravy na místo poplatků z prodlení. Úroky z prodlení nejsou v posledních letech promíjeny.

Na uvedený zůstatek dluhu žadatelka uhradila částku 56 323 Kč (50 %). Zbývá uhradit částka 56 322 Kč.

Žadatelka dne 4. 2. 2021 **požádala o prominutí částky 56 322 Kč.X**

Žadatelka uhradila dluh v celkové výši 272 080 Kč, z toho:

- 1) ve výši 163 006 Kč na nájemné a služby za období 9/2007–2/2012 a na vyúčtování záloh na služby za rok 2010;
- 2) ve výši 22 064 Kč na náklady soudního řízení (rozsudek čj. 18 C 103/2009-41);
- 3) ve výši 20 740 Kč na náklady soudního řízení (rozsudek čj. 36 C 315/2012);
- 4) ve výši 9 947 Kč na náklady exekučního řízení (sp. zn. 121 EX 6307/19);
- 5) ve výši 56 323 Kč na poplatky z prodlení.X

Podle § 85 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, je zastupitelstvu vyhrazeno rozhodovat o prominutí dluhu vyššího než 20 000,00 Kč. V případě nižšího dluhu je rozhodování v kompetenci rady obce.

V pravidlech stanovených vnitřní instrukcí QI 61–17–05 – Řešení pohledávek na nájemném a službách spojených s užíváním bytů..., kapitole 5. 8 – *Promíjení poplatku z prodlení a úroku z prodlení u bytů a ubytovacích jednotek* je uvedeno: „V případě, že dlužník uhradí „základní dluh“, náklady soudního řízení, pokud byla pohledávka vymáhána soudně, a náklady oprávněného, pokud je pohledávka vymáhána exekučně, je mu umožněno požádat o prominutí dluhu na poplatcích/úrocích z prodlení. „Základní dluh“ a dluh na nákladech řízení a dluh na nákladech oprávněného je nutné uhradit vždy v plné výši. Uhrazení „základního dluhu“ musí řádně doložit. Doporučená procentní výše promíjení poplatku/úroku z prodlení:

50 až 100% u dlužníků,

- kteří v době vzniku dluhu byli závažným způsobem nemocni (nemoc ohrožující život, jako např. nádorové onemocnění)
 - kteří v době vzniku dluhu byli hospitalizováni déle jak tři týdny v nemocnici.
 - u osob, které v nejbližším příbuzenstvu (manžel, manželka, děti, rodiče) měli úmrtí nebo závažnou chorobu ohrožující život nemocného a dluh vznikl v době této nemoci či úmrtí
 - kteří přišli o zaměstnání
 - u matek a otců samoživitelů nebo po rozvodu
 - u nájemců, u kterých je prokazatelné, že se snaží dluh umořit dle možností svých příjmů
- ... Po splacení min. 50 % dlužné pohledávky na poplatcích z prodlení a úrocích z prodlení má dlužník možnost požádat o prominutí zbývajících dluhu. Rozhodnout o prominutí musí

příslušný orgán obce (do 20 tis. Kč RMP, nad 20 tis. Kč ZMP). Žádostí o prominutí se nepozastavuje placení. V případě prominutí pohledávky je případný přeplatek žadateli vrácen. Prominutí části dlužné částky je pak možné, pokud byl splátkový kalendář řádně dodržován a byly plněny veškeré podmínky.“

3. Předpokládaný cílový stav

dle návrhu usnesení.

4. Navrhované varianty řešení

nejsou.

5. Doporučená varianta řešení

není.

6. Finanční nároky řešení a možnosti finančního krytí (včetně všech následných například provozních nákladů)

nejsou.

7. Návrh termínů realizace a určení zodpovědných pracovníků

Informovat žadatele prostřednictvím Obytné zóny Sylván a. s. o přijatém usnesení.

Termín: 31. 7. 2020 Zodpovídá: Bc. David Šlouf, MBA, člen Rady města Plzně
Ing. Z. Švarc, vedoucí BYT MMP

8. Dříve vydaná usnesení orgánů města nebo městských obvodů, která s tímto návrhem souvisí

Usnesení Zastupitelstva města Plzně č. 82 ze dne 27. 4. 2020

https://usneseni.plzen.eu/bin_Soubor.php?id=99981

Usnesení Rady města Plzně č. 325 ze dne 12. 4. 2021

https://usneseni.plzen.eu/bin_Soubor.php?id=103642

9. Závazky či pohledávky vůči městu Plzni

XX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX: zůstatek dluhu na poplatcích z prodlení v celkové výši 56 322 Kč, který vznikl pozdní úhradou nájemného a záloh na služby za období 6/2007–2/2012 a na nedoplatku z vyúčtování záloh na služby za rok 2010 v souvislosti s užíváním bytu č. 26, Částkova 47, Plzeň, jehož byla nájemcem do 6. 2. 2012.

10. Přílohy

1. Žádost;
2. Zápis z Komise bytové RMP;
3. Zápis z Finanční komise RMP.

k datu 22. 4. 2020

Vypracovala: Mgr. Bc. Alena Breitfelderová

Kopie z internetu